

LAMPIRAN

Lampiran 1: Tabulasi Data Penelitian

Nama Perusahaan	Rasio	Tahun				
		2015	2016	2017	2018	2019
PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk	NPL	1,21	1,10	1,14	1,22	1,37
	LDR	84,37	85,28	86,79	88,22	88,06
PT. Bank Central Asia Tbk	NPL	0,72	1,30	1,48	1,41	1,33
	LDR	79,94	76,72	77,99	83,10	81,38

Risk Profile Bank BRI dan Bank BCA

Sumber: data diolah

Nama Perusahaan	Tahun				
	2015	2016	2017	2018	2019
PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk	1	1	2	2	2
PT. Bank Central Asia Tbk	1	1	1	1	2

Good Corporate Governance Bank BRI dan Bank BCA

Sumber: data diolah

Nama Perusahaan	Rasio	Tahun				
		2015	2016	2017	2018	2019
PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk	ROA	3,86	3,61	3,47	3,44	3,19
	ROE	24,10	20,16	18,40	18,35	17,46
	NIM	7,40	7,55	7,43	6,97	6,59
	BOPO	59,71	58,15	57,08	56,85	57,45
PT. Bank Central Asia Tbk	ROA	3,95	4,06	4,08	4,15	4,16
	ROE	21,52	20,39	19,10	18,25	17,53
	NIM	6,78	6,82	6,45	6,38	6,34
	BOPO	52,67	51,95	53,87	52,51	51,89

Earnings Bank BRI dan Bank BCA

Sumber: data diolah

Nama Perusahaan	Rasio	Tahun				
		2015	2016	2017	2018	2019
PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk	CAR	20,59	22,69	22,84	21,21	22,77
PT. Bank Central Asia Tbk	CAR	18,65	21,89	23,59	24,95	24,64

Capital Bank BRI dan Bank BCA

Sumber: data diolah

Lampiran 2: Statistik Deskriptif

Statistik Deskriptif Bank BRI

	Rasio	N	Range	Minimal	Maximal	Mean	Std. Deviasi
Bank BRI	NPL	5	87,12	1,10	1,37	1,21	0,103296
	LDR	5	3,85	84,37	88,22	86,54	1,694972
	GCG	5	1,00	1	2	1,6	0,547723
	ROA	5	0,67	3,19	3,86	3,51	0,245622
	ROE	5	6,64	17,46	24,10	19,69	2,650543
	NIM	5	0,96	6,59	7,55	7,19	0,399900
	BOPO	5	2,86	56,85	59,71	57,85	1,151356
	CAR	5	2,25	20,59	22,84	22,02	1,046996

Sumber: Data diolah

Statistik Deskriptif Bank BCA

	Rasio	N	Range	Minimal	Maximal	Mean	Std. Deviasi
Bank BCA	NPL	5	82,38	0,72	1,41	1,22	0,281372
	LDR	5	6,38	76,72	83,1	79,83	2,557593
	GCG	5	1,00	1	2	1,2	0,447214
	ROA	5	0,21	3,95	4,16	4,08	0,084558
	ROE	5	3,99	17,53	21,52	19,36	1,610519
	NIM	5	0,48	6,34	6,82	6,55	0,228429
	BOPO	5	1,98	51,89	53,87	52,58	0,798448
	CAR	5	6,3	18,65	24,95	22,744	2,582011

Sumber: Data diolah

Lampiran 3: Hasil Uji Normalitas (*Output SPSS*)

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
NPLBCA	.256	5	.200*	.952	5	.752
NPLBRI	.292	5	.190	.882	5	.319

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
LDRBRI	.214	5	.200*	.908	5	.454
LDRBCA	.164	5	.200*	.978	5	.924

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
GCG_BRI	.367	5	.026	.684	5	.006
GCG_BCA	.473	5	<.001	.552	5	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ROA_BRI	.182	5	.200*	.980	5	.935
ROA_BCA	.207	5	.200*	.910	5	.466

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ROE_BRI	.287	5	.200*	.837	5	.157
ROE_BCA	.164	5	.200*	.968	5	.860

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
NIM_BRI	.302	5	.154	.877	5	.297
NIM_BCA	.276	5	.200*	.827	5	.133

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
BOPO_BRI	.235	5	.200*	.879	5	.306
BOPO_BCA	.254	5	.200*	.870	5	.268

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
CAR_BRI	.339	5	.062	.799	5	.080
CAR_BCA	.228	5	.200*	.882	5	.320

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 4: Hasil Uji Paired Sample T-test dan Wilcoxon (Output SPSS)

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Significance	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				One-Sided p	Two-Sided p
					Lower	Upper				
Pair 1	NPL_BRI - NPL_BCA	-.04000	.32611	.14584	-.44492	.36492	-2.274	4	.399	.797

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Significance	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				One-Sided p	Two-Sided p
					Lower	Upper				
Pair 1	ROA_BRI - ROA_BCA	-.56600	.32631	.14593	-.97117	-.16083	-3.879	4	.009	.018

Paired Samples Test

		Paired Differences							Significance	
		95% Confidence Interval of the Difference								
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1	LDR_BRI - LDR_BCA	6.71800	1.96962	.88084	4.27239	9.16361	7.627	4	<,001	.002

Paired Samples Test

		Paired Differences							Significance	
		95% Confidence Interval of the Difference								
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1	ROE_BRI - ROE_BCA	.33600	1.28935	.57662	-1.26494	1.93694	.583	4	.296	.591

Paired Samples Test

		Paired Differences							Significance	
		95% Confidence Interval of the Difference								
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1	NIM_BRI - NIM_BCA	.63400	.26387	.11801	.30636	.96164	5.372	4	.003	.006

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Significance	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				One-Sided p	Two-Sided p
					Lower	Upper				
Pair 1	BOPO_BRI - BOPO_BCA	5.27000	1.51578	.67788	3.38791	7.15209	7.774	4	<.001	.001

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Significance	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				One-Sided p	Two-Sided p
					Lower	Upper				
Pair 1	CAR_BRI - CAR_BCA	-.72400	2.22653	.99573	-3.48860	2.04060	-.727	4	.254	.507

Test Statistics^a

	GCG_BCA - GCG_BRI
Z	-1.414 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	.157

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on positive ranks.

Lampiran 5: Halaman Website Sumber Data Penelitian

Laporan Tahunan Bank BRI 2015-2019

<https://bri.co.id/report>

Laporan Keuangan Bank BRI 2015-2019

<https://bri.co.id/report>

<https://www.idx.co.id/>

Laporan Tahunan Bank BCA 2015-2019

<https://www.bca.co.id/>

Laporan Keuangan Bank BCA 2015-2019

<https://www.bca.co.id/>

<https://www.idx.co.id/>

Lampiran 6: Output Analisis

RGEC	Tahun	Bank BRI			Bank BCA		
		Rasio (%) / PK		Keterangan	Rasio (%) / PK		Keterangan
<i>Risk Profile</i>	2015	NPL	1,21	Sangat Sehat	NPL	0,72	Sangat Sehat
		LDR	84,37	Sangat Sehat	LDR	79,94	Sangat Sehat
	2016	NPL	1,10	Sangat Sehat	NPL	1,30	Sangat Sehat
		LDR	85,28	Cukup Sehat	LDR	76,72	Sangat Sehat
	2017	NPL	1,14	Sangat Sehat	NPL	1,48	Sangat Sehat
		LDR	86,79	Cukup Sehat	LDR	77,99	Sangat Sehat
	2018	NPL	1,22	Sangat Sehat	NPL	1,41	Sangat Sehat
		LDR	88,22	Cukup Sehat	LDR	83,10	Sangat Sehat
2019	NPL	1,37	Sangat Sehat	NPL	1,33	Sangat Sehat	
	LDR	88,06	Cukup Sehat	LDR	81,38	Sangat Sehat	
GCG	2015	PK	2	Baik	PK	1	Sangat Baik
	2016	PK	2	Baik	PK	1	Sangat Baik
	2017	PK	2	Baik	PK	1	Sangat Baik
	2018	PK	1	Sangat Baik	PK	1	Sangat Baik
	2019	PK	1	Sangat Baik	PK	2	Baik
<i>Earnings</i>	2015	ROA	3,86	Sangat Sehat	ROA	3,95	Sangat Sehat
		ROE	24,10	Sangat Sehat	ROE	21,52	Sehat
		NIM	7,40	Sangat Sehat	NIM	6,78	Sangat Sehat
		BOPO	59,71	Sangat Sehat	BOPO	52,67	Sangat Sehat
	2016	ROA	3,61	Sangat Sehat	ROA	4,06	Sangat Sehat
		ROE	20,16	Sehat	ROE	20,39	Sehat
		NIM	7,55	Sangat Sehat	NIM	6,82	Sangat Sehat
		BOPO	58,15	Sangat Sehat	BOPO	51,95	Sangat Sehat
	2017	ROA	3,47	Sangat Sehat	ROA	4,08	Sangat Sehat
		ROE	18,40	Sehat	ROE	19,10	Sehat
		NIM	7,43	Sangat Sehat	NIM	6,45	Sangat Sehat
		BOPO	57,08	Sangat Sehat	BOPO	53,87	Sangat Sehat

RGEC	Tahun	Bank BRI			Bank BCA		
		Rasio (%) / PK		Keterangan	Rasio (%) / PK		Keterangan
	2018	ROA	3,44	Sangat Sehat	ROA	4,15	Sangat Sehat
		ROE	18,35	Sehat	ROE	18,25	Sehat
		NIM	6,97	Sangat Sehat	NIM	6,38	Sangat Sehat
		BOPO	56,85	Sangat Sehat	BOPO	52,51	Sangat Sehat
	2019	ROA	3,19	Sangat Sehat	ROA	4,16	Sangat Sehat
		ROE	17,46	Cukup Sehat	ROE	17,53	Cukup Sehat
		NIM	6,59	Sangat Sehat	NIM	6,34	Sangat Sehat
		BOPO	57,45	Sangat Sehat	BOPO	51,89	Sangat Sehat
<i>Capital</i>	2015	CAR	20,59	Sangat Sehat	CAR	18,65	Sangat Sehat
	2016	CAR	22,69	Sangat Sehat	CAR	21,89	Sangat Sehat
	2017	CAR	22,84	Sangat Sehat	CAR	23,59	Sangat Sehat
	2018	CAR	21,21	Sangat Sehat	CAR	24,95	Sangat Sehat
	2019	CAR	22,77	Sangat Sehat	CAR	24,64	Sangat Sehat

Perbandingan Kinerja Kedua Bank Berdasarkan Nilai Rasio yang Diperoleh

RGEC	Tahun	Bank BRI		Bank BCA		Kinerja Keuangan Bank Terbaik Berdasarkan Rasio yang Diperoleh	
		Rasio (%)		Rasio (%)			
<i>Risk Profile</i>	2015	NPL	1,21	NPL	0,72	Bank BCA	Bank BCA
		LDR	84,37	LDR	79,94	Bank BCA	
	2016	NPL	1,10	NPL	1,30	Bank BRI	
		LDR	85,28	LDR	76,72	Bank BCA	
	2017	NPL	1,14	NPL	1,48	Bank BRI	
		LDR	86,79	LDR	77,99	Bank BCA	
	2018	NPL	1,22	NPL	1,41	Bank BRI	
		LDR	88,22	LDR	83,10	Bank BCA	
2019	NPL	1,37	NPL	1,33	Bank BCA		
	LDR	88,06	LDR	81,38	Bank BCA		
GCG	2015	PK	2	PK	1	Bank BCA	Bank BCA
	2016	PK	2	PK	1	Bank BCA	

RGEC	Tahun	Bank BRI		Bank BCA		Kinerja Keuangan Bank Terbaik Berdasarkan Rasio yang Diperoleh	
		Rasio (%)		Rasio (%)			
	2017	PK	2	PK	1	Bank BCA	
	2018	PK	1	PK	1	-	
	2019	PK	1	PK	2	Bank BRI	
<i>Earnings</i>	2015	ROA	3,86	ROA	3,95	Bank BCA	Bank BCA
		ROE	24,10	ROE	21,52	Bank BRI	
		NIM	7,40	NIM	6,78	Bank BRI	
		BOPO	59,71	BOPO	52,67	Bank BCA	
	2016	ROA	3,61	ROA	4,06	Bank BCA	
		ROE	20,16	ROE	20,39	Bank BCA	
		NIM	7,55	NIM	6,82	Bank BRI	
		BOPO	58,15	BOPO	51,95	Bank BCA	
	2017	ROA	3,47	ROA	4,08	Bank BCA	
		ROE	18,40	ROE	19,10	Bank BCA	
		NIM	7,43	NIM	6,45	Bank BRI	
		BOPO	57,08	BOPO	53,87	Bank BCA	
	2018	ROA	3,44	ROA	4,15	Bank BCA	
		ROE	18,35	ROE	18,25	Bank BRI	
		NIM	6,97	NIM	6,38	Bank BRI	
		BOPO	56,85	BOPO	52,51	Bank BCA	
2019	ROA	3,19	ROA	4,16	Bank BCA		
	ROE	17,46	ROE	17,53	Bank BCA		
	NIM	6,59	NIM	6,34	Bank BRI		
	BOPO	57,45	BOPO	51,89	Bank BCA		
<i>Capital</i>	2015	CAR	20,59	CAR	18,65	Bank BRI	Bank BCA
	2016	CAR	22,69	CAR	21,89	Bank BRI	
	2017	CAR	22,84	CAR	23,59	Bank BCA	
	2018	CAR	21,21	CAR	24,95	Bank BCA	
	2019	CAR	22,77	CAR	24,64	Bank BCA	

Lampiran 7: Self Assesment *Good Corporate Governance*

GCG BRI 2015

Internal Self Assessment

1. Self Assessment GCG

Kriteria yang digunakan dalam BRI melakukan *self-assessment* terhadap penerapan GCG adalah ketentuan dari Bank Indonesia. Berdasarkan penilaian tersebut, hasil *self-assessment* GCG BRI untuk tahun 2015 adalah "Sangat Baik" dengan kesimpulan umum sebagai berikut:

Bank	Persentase	Nilai Komposit Individual	Nilai Komposit Konsolidasi
BRI	96.30	1.15	1.11
BRI Syariah	2.75	1.61	0.04
BRI Agro	0.95	2.11	0.02
Total Nilai Komposit Konsolidasi			1.17

* Sampai saat Laporan Tahunan ini dibuat, penilaian tersebut belum mendapatkan evaluasi dari OJK.

Hal-hal yang diperhatikan dalam penilaian penerapan GCG secara terintegrasi atau konsolidasi tersebut antara lain:

- Penilaian pelaksanaan GCG secara konsolidasi hanya melibatkan hasil pelaksanaan GCG Perusahaan Anak yang dianggap berdampak signifikan pada GCG BRI secara konsolidasi yaitu BRI Syariah, BRI AGRO.
- Bobot penilaian GCG perusahaan anak terhadap GCG BRI secara konsolidasi dihitung berdasarkan jumlah

GCG BRI 2016

- Perlakuan yang setara terhadap Pemegang Saham/*Equitable Treatment of Shareholders*
- Peran Pemangku Kepentingan/*Role of Stakeholders*
- Pengungkapan dan Transparansi/*Disclosure and Transparency*
- Tanggung jawab Dewan Komisaris dan Direksi/*Responsibilities of the Board*

Berdasarkan *ASEAN CG Scorecard* di tahun penilaian 2016, predikat yang didapatkan BRI masih berada diatas skor rata-rata 100 Perusahaan Terbuka atau emiten yang

Berdasarkan kriteria penilaian tersebut, hasil *Self-Assessment* GCG BRI untuk tahun 2016 yang dikirimkan ke OJK berdasarkan peraturan BI adalah "Baik" dengan kesimpulan umum sebagai berikut:

(Leadership In Corporate Governance)

2015 Skor ACGS 88.56 Point (Good)

Self-Assessment Penilaian GCG OJK

Periode	Hasil *	
	BRI	Konsolidasi
Semester I 2016	1,17 (PK-1)	1,18 (PK-1)
Semester II 2016	2,00 (PK-2)	2,00 (PK-2)

*] belum diperoleh penilaian GCG oleh OJK

2. Self Assessment Tata Kelola Terintegrasi berdasarkan kriteria Otoritas Jasa Keuangan

Berdasarkan kriteria penilaian tersebut, hasil *self-assessment* Tata Kelola Terintegrasi BRI sebagai entitas induk untuk tahun 2016 adalah "Sangat Baik" dengan kesimpulan umum sebagai berikut:

Periode	HASIL
	BRI
Semester I 2016	1 (PK-1)
Semester II 2016	1 (PK-1)

GCG BRI 2017

penilaian bertujuan untuk menilai *outcome* yang memenuhi harapan *stakeholders* Bank yang merupakan hasil proses penerapan prinsip GCG serta didukung oleh kecukupan struktur dan infrastruktur tata kelola Bank.

Penilaian *self assessment* GCG dilakukan 2 (dua) kali dalam 1(satu) tahun. Adapun hasil penilaian GCG selama periode tahun 2017 dengan nilai komposit 2 (baik) dengan rincian sebagai berikut:

Periode	Peringkat	Definisi
2017 (Individual) (Semester I dan II)	PK-2 (Baik)	Mencerminkan Manajemen BRI telah melakukan penerapan GCG yang secara umum baik. Hal ini tercermin dari pemenuhan yang memadai atas prinsip-prinsip GCG. Apabila terdapat kelemahan dalam penerapan prinsip-prinsip GCG, maka secara umum kelemahan tersebut kurang signifikan dan dapat diselesaikan dengan tindakan normal oleh manajemen BRI

GCG BRI 2018

Penilaian *Self Assessment* GCG dilakukan 2 (dua) kali dalam 1(satu) tahun. Adapun hasil penilaian GCG selama periode tahun 2018 dengan nilai komposit 2 (BAIK) dengan rincian sebagai berikut:

Periode	Peringkat	Definisi
2018	PK-2 (Baik)	Mencerminkan Manajemen BRI telah melakukan penerapan GCG pada aspek <i>Governance Structure</i> , <i>Governance Process</i> , dan <i>Governance Outcome</i> yang secara umum Baik. Hal ini tercermin dari pemenuhan memadai atas atas prinsip-prinsip <i>Good Corporate Governance</i> . Apabila terdapat kelemahan dalam penerapan prinsip-prinsip GCG, maka secara umum kelemahan tersebut kurang signifikan dan dapat diselesaikan dengan tindakan normal oleh manajemen BRI.

Analisa

Struktur Tata Kelola Aspek struktur tata kelola (*Governance Structure*) di BRI telah dilaksanakan secara memadai dengan terbentuknya struktur organisasi terdiri dari organ utama dan organ pendukung perusahaan, ketersediaan rencana bisnis, kehiakan, dan prosedur dalam pelaksanaan GCG.

GCG BRI 2019

Evaluasi Dan Penilaian GCG 2019

Periode	Peringkat	Definisi
2019	PK-2 (Baik)	Mencerminkan Manajemen BRI telah melakukan penerapan GCG pada aspek <i>Governance Structure</i> , <i>Governance Process</i> , dan <i>Governance Outcome</i> yang secara umum Baik. Hal ini tercermin dari pemenuhan memadai atas atas prinsip-prinsip <i>Good Corporate Governance</i> . Apabila terdapat kelemahan dalam penerapan prinsip-prinsip GCG, maka secara umum kelemahan tersebut kurang signifikan dan dapat diselesaikan dengan tindakan normal oleh manajemen BRI.

Analisa

Aspek struktur tata kelola (*Governance Structure*) diBRI telah dilaksanakan secara memadai dengan terbentuknya struktur organisasi terdiri dari organ utama dan organ

1GCG BCA 2015

Hasil Penilaian Sendiri (*Self Assessment*) Pelaksanaan Tata Kelola Perusahaan yang Baik

Individual	Peringkat	Definisi Peringkat
Individual	1	Manajemen BCA telah melakukan penerapan Tata Kelola Perusahaan yang Baik yang secara umum sangat baik . Hal ini tercermin dari pemenuhan yang sangat memadai atas prinsip-prinsip Tata Kelola Perusahaan yang Baik. Apabila terdapat kelemahan dalam penerapan prinsip Tata Kelola Perusahaan yang Baik, maka secara umum kelemahan tersebut tidak signifikan dan dapat segera dilakukan perbaikan oleh manajemen BCA.

Analisis

Berdasarkan analisis Penilaian Sendiri (*self assessment*) terhadap aspek *governance structure*, *governance process*, dan *governance outcome* pada masing-masing Faktor Penilaian Pelaksanaan Tata Kelola Perusahaan yang Baik, dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Aspek *governance structure* tata kelola pada seluruh Faktor Penilaian Pelaksanaan Tata Kelola Perusahaan yang Baik sudah lengkap dan sangat memadai.
2. Aspek *governance process* tata kelola pada seluruh Faktor Penilaian Pelaksanaan Tata Kelola Perusahaan yang Baik sudah sangat efektif yang didukung oleh struktur dan infrastruktur (*governance structure*) yang sangat memadai.
3. Aspek *governance outcome* tata kelola pada sebagian besar Faktor Penilaian Pelaksanaan Tata Kelola Perusahaan yang Baik telah sangat berkualitas yang dihasilkan dari *governance process* yang sebagian besar sangat efektif dengan didukung oleh struktur dan infrastruktur (*governance structure*) yang sangat memadai.

GCG BCA 2016

Hasil Penilaian Sendiri

Hasil penilaian sendiri penerapan tata kelola perusahaan yang baik tahun 2017 adalah pada peringkat 1 (satu), dengan rincian sebagai berikut :

	Peringkat	Definisi Peringkat
Individual	1	Manajemen Perseroan telah melakukan penerapan <i>Good Corporate Governance</i> yang secara umum Sangat Baik . Hal ini tercermin dari pemenuhan yang sangat memadai atas prinsip-prinsip <i>Good Corporate Governance</i> . Apabila terdapat kelemahan dalam penerapan prinsip <i>Good Corporate Governance</i> , maka secara umum kelemahan tersebut tidak signifikan dan dapat segera dilakukan perbaikan oleh manajemen Perseroan.
Analisis		
Berdasarkan analisis Penilaian Sendiri (<i>self assessment</i>) terhadap aspek <i>Governance Structure</i> , <i>Governance Process</i> , dan <i>Governance Outcome</i> pada masing-masing Faktor Penilaian Pelaksanaan <i>Good Corporate Governance</i> , dapat disimpulkan sebagai berikut:		
<ol style="list-style-type: none"> Aspek <i>Governance Structure</i> Tata Kelola pada seluruh Faktor Penilaian Pelaksanaan <i>Good Corporate Governance</i> sudah lengkap dan sangat memadai. Aspek <i>Governance Process</i> Tata Kelola pada seluruh Faktor Penilaian Pelaksanaan <i>Good Corporate Governance</i> sudah sangat efektif yang didukung oleh struktur dan infrastruktur (<i>Governance Structure</i>) yang sangat memadai. Aspek <i>Governance Outcome</i> Tata Kelola pada sebagian besar Faktor Penilaian Pelaksanaan <i>Good Corporate Governance</i> telah sangat berkualitas yang dihasilkan dari aspek <i>Governance Process</i> yang sebagian besar sangat efektif dengan didukung 		

GCG BCA 2017

Hasil Penilaian Sendiri (Self Assessment) Pelaksanaan GCG di BCA

Hasil penilaian sendiri (*self assessment*) pelaksanaan *Good Corporate Governance* pada Semester I dan Semester II tahun 2016 dikategorikan ke dalam "Peringkat 1" ("Sangat Baik").

	Peringkat	Definisi Peringkat
Individual	1	Manajemen BCA telah melakukan penerapan <i>Good Corporate Governance</i> yang secara umum Sangat Baik . Hal ini tercermin dari pemenuhan yang sangat memadai atas prinsip-prinsip <i>Good Corporate Governance</i> . Apabila terdapat kelemahan dalam penerapan prinsip <i>Good Corporate Governance</i> , maka secara umum kelemahan tersebut tidak signifikan dan dapat segera dilakukan perbaikan oleh manajemen BCA.
Analisis		
Berdasarkan analisis Penilaian Sendiri (<i>self assessment</i>) terhadap aspek <i>Governance Structure</i> , <i>Governance Process</i> , dan <i>Governance Outcome</i> pada masing-masing Faktor Penilaian Pelaksanaan GCG, dapat disimpulkan sebagai berikut:		
<ol style="list-style-type: none"> Aspek <i>Governance Structure</i> Tata Kelola pada seluruh Faktor Penilaian Pelaksanaan GCG sudah lengkap dan sangat memadai. Aspek <i>Governance Process</i> Tata Kelola pada sebagian besar Faktor Penilaian Pelaksanaan GCG sudah sangat efektif yang didukung oleh struktur dan infrastruktur (<i>Governance Structure</i>) yang sangat memadai. Aspek <i>Governance Outcome</i> Tata Kelola pada sebagian besar Faktor Penilaian Pelaksanaan GCG telah sangat berkualitas yang dihasilkan dari aspek <i>Governance Process</i> yang sebagian besar sangat efektif dengan didukung oleh struktur dan infrastruktur (<i>Governance Structure</i>) yang sangat memadai. 		

GCG BCA 2018

Hasil Penilaian Sendiri (Self Assessment) Pelaksanaan GCG di BCA

	Peringkat	Definisi Peringkat
Individual	1	Manajemen BCA telah melakukan penerapan <i>Good Corporate Governance</i> yang secara umum sangat baik . Hal ini tercermin dari pemenuhan yang sangat memadai atas prinsip-prinsip <i>Good Corporate Governance</i> . Apabila terdapat kelemahan dalam penerapan prinsip <i>Good Corporate Governance</i> , maka secara umum kelemahan tersebut tidak signifikan dan dapat segera dilakukan perbaikan oleh manajemen BCA.
Analisis		
Berdasarkan analisis Penilaian Sendiri (<i>self assessment</i>) terhadap aspek <i>Governance Structure</i> , <i>Governance Process</i> , dan <i>Governance Outcome</i> pada masing-masing Faktor Penilaian Pelaksanaan GCG, dapat disimpulkan sebagai berikut:		
<ol style="list-style-type: none"> Aspek <i>governance structure</i> tata kelola pada seluruh Faktor Penilaian Pelaksanaan GCG sudah lengkap dan sangat memadai. Aspek <i>governance process</i> tata kelola pada sebagian besar Faktor Penilaian Pelaksanaan GCG sudah sangat efektif yang didukung oleh struktur dan infrastruktur (<i>governance structure</i>) yang sangat memadai. Aspek <i>governance outcome</i> tata kelola pada sebagian besar Faktor Penilaian Pelaksanaan GCG telah sangat berkualitas yang dihasilkan dari aspek <i>governance process</i> yang sebagian besar sangat efektif dengan didukung oleh struktur dan infrastruktur (<i>governance structure</i>) yang sangat memadai. 		

GCG BCA 2019

Entitas Utama : PT Bank Central Asia Tbk

Posisi Laporan : 31 Desember 2019

Hasil Penilaian Sendiri Pelaksanaan Tata Kelola Terintegrasi	
Peringkat	Definisi Peringkat
2	Konglomerasi Keuangan telah melakukan penerapan Tata Kelola Terintegrasi yang secara umum baik . Hal ini tercermin dari pemenuhan yang memadai atas penerapan prinsip Tata Kelola Terintegrasi. Apabila terdapat kelemahan dalam penerapan Tata Kelola Terintegrasi, secara umum kelemahan tersebut kurang signifikan dan dapat diselesaikan dengan tindakan normal oleh Entitas Utama dan/atau LJK.
Analisis	
Berdasarkan analisis Penilaian Sendiri (<i>self assessment</i>) terhadap struktur Tata Kelola Terintegrasi, proses Tata Kelola Terintegrasi, dan hasil Tata Kelola Terintegrasi pada masing-masing faktor penilaian pelaksanaan Tata Kelola Terintegrasi, dapat disimpulkan sebagai berikut:	

Lampiran 8: Keterangan Penelitian



FORMULIR KETERANGAN

Nomor : Form-Riset-00215/BELPSR/04-2021
 Tanggal : 23 April 2021

Kepada Yth. : Dr. Hardi Warsono, MTP.
 Dekan
 Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
 Universitas Diponegoro

Alamat : Jalan Prof. Sudarto, S.H. Tembalang Semarang 50275

Dengan ini kami menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

Nama : Jamaluddin
 NIM : 14020217120027
 Jurusan : Administrasi Bisnis

Telah menggunakan data data yang tersedia di Bursa Efek Indonesia (BEI) untuk penyusunan skripsi dengan judul "Analisis Komparatif Kinerja Keuangan Bank Rakyat Indonesia dengan Bank Central Asia Menggunakan Metode RGEC pada Periode 2015- 2019."

Selanjutnya mohon untuk mengirimkan 1 (satu) copy skripsi tersebut sebagai bukti bagi kami dan untuk melengkapi Referensi Penelitian di Pasar Modal Indonesia.

Hormat kami



Fanny Rifqi El Fuad
 Kepala Kantor

Lampiran 9: Hasil Uji Turnitin

Skripsi Jamaluddin Bab 1-4 Cek Turnitin			
ORIGINALITY REPORT			
19%	19%	9%	8%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS
PRIMARY SOURCES			
1	jmas.unbari.ac.id Internet Source		1%
2	eprints.uny.ac.id Internet Source		1%
3	ir-bri.com Internet Source		1%
4	repository.ub.ac.id Internet Source		1%
5	www.scribd.com Internet Source		1%
6	dosen.perbanas.id Internet Source		1%
7	repository.radenintan.ac.id Internet Source		1%
8	Submitted to Universitas Merdeka Malang Student Paper		1%
9	eprints.mercubuana-yogya.ac.id Internet Source		<1%