



**ANALISIS KOMPARATIF KINERJA KEUANGAN BANK
RAKYAT INDONESIA DENGAN BANK CENTRAL ASIA
MENGUNAKAN METODE RGEC PADA PERIODE 2015-
2019**

Skripsi

Disusun untuk Memenuhi Persyaratan Menyelesaikan Pendidikan Strata 1

Departemen Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Universitas Diponegoro

Penyusun:

JAMALUDDIN

14020217120027

**DEPARTEMEN ADMINISTRASI BISNIS
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS DIPONEGORO
SEMARANG**

2021

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Analisis Komparatif Kinerja Keuangan Bank Rakyat Indonesia dengan Bank Central Asia Menggunakan Metode RGEC pada Periode 2015-2019.

Nama Penyusun : Jamaluddin

Departemen : Administrasi Bisnis

Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata 1 pada Departemen Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro

Semarang, 28 Juni 2021

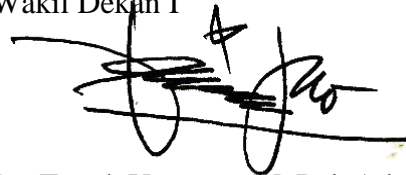
Dekan



Dr. Drs. Hardi Warsono, MTP.

NIP. 19640827 199001 1 001

Wakil Dekan I



Dr. Teguh Yuwono, M. Pol. Admin

NIP. 19690822 199403 1 003

Dosen Pembimbing:

1. Dr. Andi Wijayanto, S. Sos., M. Si. (.....)

2. Dinalestari Purbawati, S.E., M. Si., Akt. (.....)

Dosen Penguji Skripsi:

1. Dr. Andi Wijayanto, S. Sos., M. Si. (.....)

2. Dinalestari Purbawati, SE., M. Si., Akt. (.....)

3. Drs. Saryadi, M. Si. (.....)

**SURAT PERNYATAAN
KEASLIAN SKRIPSI**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

1. Nama : Jamaluddin
2. Nomor Induk Mahasiswa : 14020217120027
3. Tempat/Tanggal Lahir : Gunung Barani, 03 Januari 1998
4. Jurusan/Program Studi : Administrasi Bisnis/S1
5. Alamat : Jl. Sumurboto Barat 2, Sumurboto,
Kecamatan Banyumanik, Semarang

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah yang saya tulis berjudul:

**Analisis Komparatif Kinerja Keuangan Bank Rakyat Indonesia dengan
Bank Central Asia Menggunakan Metode RGEC pada Periode 2015-2019**

Adalah benar-benar **Hasil Karya Ilmiah Tulisan Saya Sendiri**, bukan hasil karya ilmiah orang lain dan juga tidak mengandung plagiasi dari sumber informasi lainnya. Hal ini diperkuat dengan hasil uji kemiripan Turnitin yang kurang dari 20%. Apabila dikemudian hari ternyata karya ilmiah yang saya tulis itu terbukti bukan hasil karya ilmiah saya sendiri atau hasil plagiasi karya orang lain, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan hasil karya ilmiah saya dengan seluruh implikasinya, sebagai akibat kecurangan yang saya lakukan. Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan dengan penuh kesadaran serta tanggung jawab.

Semarang, Juni 2021


Mengetahui,

Dosen Pembimbing


Dr. Andi Wijayanto, S. Sos, M. Si

NIP. 19750315 200801 1 014

Pembuat Pernyataan


Jamaluddin

NIM 14020217120027

Ketua Program Studi


Dr. Reni Shinta Dewi, S. Sos., M. Si

NIP. 197611182003122005

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO:

“Jatuh tidak mengapa, asalkan kita masih berani bangkit. Gagal lebih baik daripada tidak mencoba sama sekali”.

“So do not weaken and do not grieve, and you will be superior if you are (true) believers”. (Q.S Ali Imron: 139)

“Happiness can be found even in the darkest of times if one only remembers to turn on the light” (Albus Dumbledore)

PERSEMBAHAN

Puji syukur ke hadirat Allah SWT, skripsi ini saya persembahkan untuk:

- Nenek dan Ibu yang telah merawat saya sejak kecil, yang selalu men-*support* apapun yang penulis lakukan, yang selalu memberikan cinta dan kasih sayang, yang tiada henti mendoakan penulis agar menjadi orang yang berakhlak baik dan bernilai tinggi.
- Kakak Nur, Kujing, Seri, Abang Andi dan Adik Perempuan tersayang Rosidah yang selalu menjadi sayap pelindung penulis dimanapun dan kapanpun.
- Dosen Pembimbing skripsi Bapak Andi dan Bu Dina yang selalu memberikan bimbingan, arahan dan nasihat yang dalam kesabaran dan penuh keikhlasan dalam bimbingan penyelesaian skripsi ini.
- Teman paling pengasih dan penyabar Noviar Hamidy yang selalu membantu dan menghibur penulis sejak semester pertama.
- Teman yang paling pengertian Ijay Pratama Putra yang selalu ada untuk penulis baik di saat suka dan duka.
- Teman-teman *Bright Scholarship* angkatan 3 yang selalu mendukung dan memberikan bantuan moriil dan materiil serta kehangatan kepada penulis selama menempuh pendidikan di Undip.
- Teman-teman *Orange Choir* yang menjadi keluarga penulis selama kuliah di Semarang.

- Teman-teman *Species* terutama Bima, Dita, Fahira, Taffany, Ani, Nadia, Kak Dhian, Kak Dini yang selalu memberikan perhatian dan kebahagiaan.
- Teman magang Mega, yang selalu memberikan dukungan kepada penulis.
- Teman yang menemani penulis sejak kelas satu sekolah menengah pertama hingga sekarang Roilah, Fakih dan Linda.
- Teman kos terbaik Wawan dan Aspar, yang selalu memberikan kedermawanan kepada penulis.
- Teman-teman jurusan Administrasi Bisnis angkatan 2017 yang membantu penulis baik selama perkuliahan maupun di luar perkuliahan.
- Seluruh kerabat-kerabat yang selalu mendukung penulis untuk menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

ANALISIS KOMPARATIF KINERJA KEUANGAN BANK RAKYAT INDONESIA DENGAN BANK CENTRAL ASIA MENGGUNAKAN METODE RGEC PADA PERIODE 2015-2019

ABSTRAK

Keberadaan bank di Indonesia dianggap sangat vital karena bank dapat mendorong kemajuan bangsa. Jika bank mengalami keterpurukan maka akan berdampak buruk bagi perekonomian masyarakat Indonesia. Keuangan industri perbankan di Indonesia sangatlah maju dan kompetitif. Di antara bank di Indonesia yang memiliki persaingan keuangan yang kompetitif adalah Bank BRI (PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero), Tbk) dan Bank BCA (PT. Bank Central Asia, Tbk).

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui perbandingan kinerja keuangan Bank BRI dengan Bank BCA pada periode 2015-2019. Tipe penelitian ini menggunakan tipe penelitian deskriptif. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah laporan keuangan dan laporan tahunan Bank BRI dan Bank BCA 2015-2019. Teknik analisis data menggunakan metode RGEC yaitu *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earnings* dan *Capital*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada periode 2015-2019 *Risk Profile* Bank BCA lebih unggul dibandingkan dengan Bank BRI, risiko kredit Bank BCA memperoleh rata-rata predikat sangat sehat dengan nilai 1,21% dan Bank BRI sebesar 1,25% dan risiko likuiditas Bank BCA mendapat predikat sehat dengan rata-rata LDR 79,83% sedangkan risiko likuiditas Bank BRI mendapatkan predikat cukup sehat dengan rata-rata LDR sebesar 85,28%. *Good Corporate Governance* Bank BCA memperoleh rata-rata predikat sangat baik, lebih unggul dibandingkan Bank BRI dengan predikat baik. *Earnings* Bank BRI dan Bank BCA sama-sama unggul, nilai ROA Bank BRI dan Bank BCA memperoleh predikat sangat sehat, nilai ROE Bank BRI dan Bank BCA memperoleh predikat sehat, rasio NIM dan BOPO Bank BRI dan Bank BCA memperoleh rata-rata predikat sangat sehat. *Capital* Bank BRI dan Bank BCA selalu mendapatkan predikat sangat sehat, rata-rata CAR yang diperoleh Bank BRI dan Bank BCA selama periode 2015-2019 tidak jauh berbeda, Bank BRI mendapatkan rata-rata sebesar 22,02% dan BCA mendapatkan 22,74%.

Saran dari penelitian ini adalah Bank BRI supaya meningkatkan kinerja keuangan terutama pada *Risk Profile*, *Earnings* pada ROA dan BOPO serta GCG. Bank BCA disarankan mempertahankan kinerja keuangan agar tetap dalam keadaan sangat sehat pada semua faktor RGEC.

Kata Kunci: Kinerja Keuangan, *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earnings*, *Capital*.

**COMPARATIVE ANALYSIS OF FINANCIAL PERFORMANCE OF BANK
RAKYAT INDONESIA AND BANK CENTRAL ASIA USING RGEC
METHOD FOR THE PERIOD OF 2015-2019**

ABSTRACT

The existence of banks in Indonesia is considered very vital because banks can encourage the progress of the nation. If the banks experience adversity, it will have a negative impact on the economy of Indonesia. The finance of Indonesia's banking industry is very advanced and competitive. Among the banks in Indonesia that have competitive financial competition are Bank BRI (PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero), Tbk) and Bank BCA (PT. Bank Central Asia, Tbk).

The purpose of this study is to determine the comparison of the financial performance of Bank BRI and Bank BCA for the period of 2015-2019. This research uses a comparative research type. The data used in this study are the financial statements and annual reports of Bank BRI and Bank BCA 2015-2019. Data analysis technique uses the RGEC method which stands for Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings and Capital.

The results show that in 2015-2019, the Risk Profile of Bank BCA was better than Bank BRI, the credit risk of Bank BCA gained an average predicate of very healthy with a value of 1.21% while Bank BRI got 1.25% and liquidity risk of Bank BCA gained a healthy predicate with an average LDR of 79.83%, while the liquidity risk of BRI Bank received a fairly healthy predicate with an average LDR of 85.28%. Good Corporate Governance of Bank BCA gained an average rating of very good predicate, better than Bank BRI which obtained a good predicate. Earnings for Bank BRI and Bank BCA were equally good, ROA of Bank BRI and Bank BCA gained very healthy predicate, ROE value of Bank BRI and Bank BCA earned healthy predicate, NIM and BOPO of Bank BRI and Bank BCA obtained an average predicate of very healthy. Capital Bank BRI and Bank BCA have always received a very healthy predicate, it means both are equally good. the average CAR obtained by Bank BRI and Bank BCA during the 2015-2019 period was not much different, Bank BRI gained 22.02% and BCA gained 22.74%.

Suggestions from this research are Bank BRI to improve financial performance, particularly on the Risk Profile, Earnings on ratio of ROA and BOPO and GCG. Bank BCA is suggested to maintain financial performance in order to remain in a very healthy condition on all RGEC factors.

Keywords: *Financial Performance, Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital.*

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini dengan baik sebagai salah satu syarat untuk memenuhi pendidikan Strata 1 Administrasi Bisnis Universitas Diponegoro.

Penulis melakukan penelitian skripsi yang berjudul “Analisis Komparatif Kinerja Keuangan Bank Rakyat Indonesia dengan Bank Central Asia Menggunakan Metode RGEC pada Periode 2015-2019”. Saya menyadari bahwa penulisan skripsi ini tidak terlepas dari kerjasama dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu dengan segenap kerendahan hati, saya mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan mendukung saya dalam penyelesaian penelitian ini.

Pada kesempatan ini, penulis juga ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung telah memberikan bantuan, saran dan kritik serta doa sehingga penelitian ini dapat berjalan dengan lancar dan dapat diselesaikan dengan baik, khususnya kepada:

1. Dr. Hardi Warsono, M. T. P. Selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menyusun skripsi.
2. Bulan Prabawani, S. Sos., MM., Ph. D. Selaku Ketua Departemen Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menyusun skripsi.
3. Dr. Andi Wijayanto, S. Sos., M. Si. Selaku dosen pembimbing yang telah membimbing dan memberikan saran serta arahan dalam penyusunan skripsi ini.
4. Dinalestari Purbawati, SE., M. Si., Akt. Selaku dosen penguji yang memberikan nasihat, kritik, saran serta bimbingan kepada penulis dalam mengerjakan skripsi.
5. Drs. Saryadi, M. Si. Selaku dosen wali yang telah membimbing saya dari awal perkuliahan sampai sekarang.
6. Seluruh Dosen Program Studi Administrasi Bisnis, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro yang banyak memberikan ilmu yang berkah dan bermanfaat selama masa perkuliahan.
7. Semua pihak yang telah berpartisipasi dan memberikan bantuan dalam menyusun skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari bahwa di dalam penulisan skripsi ini terdapat kekurangan maka saran dan kritik yang bersifat membangun dari semua pihak sangat dibutuhkan untuk menyempurnakan skripsi ini dan untuk kemajuan pendidikan di masa yang akan datang.

Semarang, April 2021

Penyusun,

Jamaluddin

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
SURAT PERNYATAAN.....	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	10
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Manfaat Penelitian	10
1.5 Kerangka Teori	12
1.5.1 Kinerja Keuangan	12
1.5.1.1 Tujuan Penilaian Kinerja Keuangan Perusahaan	13
1.5.2 Laporan Keuangan.....	15
1.5.3 Analisis Laporan Keuangan.....	19
1.5.3.1 Tujuan Analisis Laporan Keuangan.....	20
1.5.4 Analisis Rasio Keuangan	22
1.5.4.1 Rasio Likuiditas	23
1.5.4.2 Rasio Solvabilitas	24
1.5.4.3 Rasio Rentabilitas	25
1.5.4.4 Rasio Efisiensi	26
1.5.5 Metode RGEC.....	27
1.6 Penelitian Terdahulu	32
1.7 Definisi Konsep.....	35
1.8 Definisi Operasional.....	36
1.9 Metode Penelitian	37
1.9.1 Tipe Penelitian	37
1.9.2 Jenis Data.....	37
1.9.3 Sumber Data.....	37
1.9.4 Teknik Pengumpulan Data.....	37
1.9.5 Teknik Analisis Data.....	38
BAB II GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN.....	46
2.1 Gambaran Umum Bank Rakyat Indonesia.....	46
2.1.1 Sejarah Umum dan Perkembangan Bank Rakyat Indonesia.....	46
2.1.2 Visi	49
2.1.3 Misi	49
2.1.4 Logo	50
2.1.5 Struktur Organisasi	52
2.1.6 Produk Bank Rakyat Indonesia.....	53
2.2 Gambaran Umum Bank Central Asia	58
2.2.1 Sejarah Umum dan Perkembangan Bank Central Asia.....	58
2.2.2 Visi	62

2.2.3	Misi	63
3.1.1	Logo	63
3.1.2	Struktur Organisasi	64
3.1.3	Produk Bank Central Asia.....	65
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		69
3.1	Analisis Kinerja Keuangan Menggunakan Metode RGEC.....	69
3.1.1	<i>Risk Profile</i>	69
3.1.2	<i>Good Corporate Governance</i>	69
3.1.3	<i>Earnings</i>	70
3.1.4	<i>Capital</i>	71
3.2	Perhitungan rasio RGEC PT Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk dan PT Bank Central Asia Tbk.....	71
3.2.1	<i>Risk Profile</i>	71
3.2.2	<i>Good Corporate Governance</i>	73
3.2.3	<i>Earnings</i>	74
3.2.4	<i>Capital</i>	77
3.3	Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Rakyat Indonesia dengan Bank Central Asia	77
3.3.1	<i>Risk Profile</i>	77
3.3.2	<i>Good Corporate Governance</i>	80
3.3.3	<i>Earnings</i>	81
3.3.4	<i>Capital</i>	85
3.4	Pembahasan.....	91
3.4.1	Perbandingan <i>Risk Profile</i> Bank BRI dan Bank BCA	91
3.4.2	Perbandingan GCG Bank BRI dan Bank BCA.....	93
3.4.3	Perbandingan <i>Earnings</i> Bank BRI dan Bank BCA.....	95
3.4.4	Perbandingan <i>Capital</i> Bank BRI dan Bank BCA	98
BAB IV PENUTUP		100
4.1	Kesimpulan	100
4.2	Saran	101
DAFTAR PUSTAKA		104
LAMPIRAN.....		107

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Perbandingan Jumlah Aset, Penjualan dan Laba Bank BRI dan Bank BCA Tahun 2015-2019	6
Tabel 1.2 Tabel perbandingan ROA (<i>Return on Asset</i>) Bank BRI dan Bank BCA	7
Table 1.3 Penelitian Terdahulu	33
Tabel 1.4 Definisi Operasional	36
Tabel 1.5 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Risiko Kredit.....	38
Tabel 1.6 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Risiko Likuiditas....	39
Tabel 1.7 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen GCG.....	40
Tabel 1.8 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen ROA.....	40
Tabel 1.9 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen ROE	41
Tabel 1.10 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen NIM	41
Tabel 1.11 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen BOPO.....	41
Tabel 1.12 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Faktor Permodalan	42
Tabel 3.1 Bobot Komponen <i>Non-Performing Loan</i> (NPL) Bank BRI.....	72
Tabel 3.2 Bobot PK Komponen <i>Non-Performing Loan</i> (NPL) Bank BCA	72
Tabel 3.3 Bobot PK Komponen <i>Loan to Deposit Ratio</i> (LDR) Bank BRI.....	72
Tabel 3.4 Bobot PK Komponen <i>Loan to Deposit Ratio</i> (LDR) Bank BCA	72
Tabel 3.5 Peringkat Komponen GCG Bank BRI.....	73
Tabel 3.6 Peringkat Komponen GCG Bank BCA	74
Tabel 3.7 Bobot PK Komponen <i>Return on Assets</i> (ROA) Bank BRI.....	74
Tabel 3.8 Bobot PK Komponen <i>Return on Assets</i> (ROA) Bank BCA	74
Tabel 3.9 Bobot PK Komponen <i>Return on Equity</i> (ROE) Bank BRI.....	75
Tabel 3.10 Bobot PK Komponen <i>Return on Equity</i> (ROE) Bank BCA	75
Tabel 3.11 Bobot PK Komponen <i>Net Interest Margin</i> (NIM) Bank BRI.....	75
Tabel 3.12 Bobot PK Komponen <i>Net Interest Margin</i> (NIM) Bank BCA	76
Tabel 3.13 Bobot PK Komponen Beban Operasional Terhadap Pendapatan Operasional (BOPO) Bank BRI.....	76
Tabel 3.14 Bobot PK Komponen Beban Operasional Terhadap Pendapatan Operasional (BOPO) Bank BCA	76
Tabel 3.15 Bobot PK Komponen <i>Capital Adequacy Ratio</i> (CAR) Bank BRI.....	77
Tabel 3.16 Bobot PK Komponen <i>Capital Adequacy Ratio</i> (CAR) Bank BCA....	77
Tabel 3.17 Perbandingan NPL Bank BRI dengan Bank BCA.....	78
Tabel 3.18 Perbandingan LDR Bank BRI dengan Bank BCA	79
Tabel 3.19 Perbandingan GCG Bank BRI dengan Bank BCA.....	80
Tabel 3.20 Perbandingan ROA Bank BRI dengan Bank BCA.....	81
Tabel 3.21 Perbandingan ROE Bank BRI dengan Bank BCA	82
Tabel 3.22 Perbandingan NIM Bank BRI dengan Bank BCA	83
Tabel 3.23 Perbandingan BOPO Bank BRI dengan Bank BCA.....	84
Tabel 3.24 Perbandingan CAR Bank BRI dengan Bank BCA	85
Tabel 3.25 Perbandingan Rasio Keuangan Bank Rakyat Indonesia dengan Bank Central Asia Menggunakan Metode RGEC Periode 2015-2019.	86

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 The World's Best Bank 2019	4
Gambar 1.2 The World's Largest Public Companies 2019	5
Gambar 1.3 Tujuan Laporan Keuangan	18
Gambar 2.1 Logo Bank BRI	50
Gambar 2.2 Struktur Organisasi PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk.....	53
Gambar 2.3 Logo Bank BCA.....	63
Gambar 2.4 Struktur Organisasi Bank BCA	65

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Tabulasi Data Penelitian.....	107
Lampiran 2: Statistik Deskriptif.....	108
Lampiran 3: Hasil Uji Normalitas (<i>Output SPSS</i>).....	109
Lampiran 4: Hasil Uji Paired Sample T-test dan Wilcoxon (<i>Output SPSS</i>)	111
Lampiran 5: Halaman Website Sumber Data Penelitian	114
Lampiran 6: Output Analisis.....	115
Lampiran 7: Self Assesment <i>Good Corporate Governance</i>	118
Lampiran 8: Keterangan Penelitian.....	122
Lampiran 9: Hasil Uji Turnitin	123