



**Pengaruh Fasilitas Wisata dan Kualitas Pelayanan Terhadap Niat
Berkunjung Kembali melalui Kepuasan Pengunjung
(Studi pada Obyek Wisata Goa Kreo Kota Semarang)**

Skripsi

Disusun untuk Memenuhi Program Strata 1

**Departemen Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Diponegoro**

Penyusun

Nama :Aldilla Dwi Septianing Putri

NIM :14020216120033

**Departemen Administrasi Bisnis
Fakultasi Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Dipenogoro**

2020

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Aldilla Dwi Septianing Putri
NIM : 14020216120033
Departemen : Administrasi Bisnis
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi yang saya susun dengan judul:

Pengaruh Fasilitas Wisata dan Kualitas Pelayanan terhadap Niat Berkunjung Kembali melalui Kepuasan (Studi pada Obyek Wisata Goa Kreo Kota Semarang)

Adalah benar-benar **Hasil Karya Saya Sendiri** dan bukan merupakan plagiat dari skripsi atau karya ilmiah orang lain. Apabila kemudian hari pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademis yang berlaku (dicabut predikat kelulusan dan gelar sarjananya).

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan bilamana diperlukan.

Semarang, 30 Desember 2020

Pembuat pernyataan,



Aldilla Dwi Septianing Putri

NIM. 14020216120033

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Pengaruh Fasilitas Wisata dan Kualitas Pelayanan terhadap Niat Berkunjung Kembali melalui Kepuasan Pengunjung (Studi pada Obyek Wisata Goa Kreo Kota Semarang)

Nama Penyusun : Aldilla Dwi Septianing Putri

NIM : 14020216120033

Departemen : Administrasi Bisnis

Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata I pada Departemen Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro.

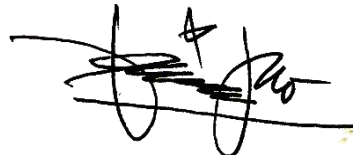
Semarang, 30 Desember 2020

Dekan



Dr. Drs. Hardi Warsono, M.T.P
NIP. 1964082719900011001

Wakil Dekan I



Dr. Drs. Teguh Yuwono, M.Pol. Admin
NIP. 196908221994031003003

Dosen Pembimbing:

1. Prof. Dr. Dra. Naili Farida, M.Si

()

Dosen Penguji:

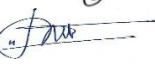
1. Widayanto S.Sos., M.Si

()

2. Prof. Dr. Dra. Ari Pradhanawati M.S

()

3. Prof. Dr. Dra. Naili Farida, M.Si

()

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Ridhalah pada ketentuan Allah dan percayalah kepada-Nya
Segala sesuatu ditentukan oleh-Nya.

-Sa'dun-

Puji Syukur Kehadirat Allah SWT yang telah memberikan nikmat kesehatan dan kekuatan kepada penulis, sehingga mampu untuk menyelesaikan skripsi dengan lancar, skripsi ini penulis persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua yang senantiasa memberikan doa, dukungan moral dan material juga kepercayaan dan kasih sayang yang menjadi motivasi dan semangat untuk penulis.
2. Kakak, adikku, dan bulek Supri yang selalu menyemangati dan mendoakan.
3. Mahfud Jafudin, Luthfia Rizka, Vanya Putri, Khatim Laela, Aisyah Wulandari, sahabat penulis. Terima kasih telah menjadi sahabat, teman, dan keluarga, serta menjadi tempat berbagi suka duka selama ini.
4. Laras, Ulin, Vika Apriliana, Sania Khairunissa Fatin, Wulan, Erika Putri, Raisa Crismonita, Dhimas Prakosa, Ismi, Dewi Masitoh, Ana. Terima kasih telah menjadi teman dekat yang senantiasa berjuang bersama penulis selama masa perkuliahan.
5. Teman-teman HMJ Administrasi Bisnis Undip 2016. Terima kasih atas pelajarannya dan memori indah yang akan selalu terkenang.

Teman-teman Administrasi Bisnis 2016. Terima kasih atas doa dan dukungannya.

**Pengaruh Fasilitas Wisata dan Kualitas Pelayanan Terhadap Niat
Berkunjung Kembali melalui Kepuasan Pengunjung
(Studi pada Obyek Wisata Goa Kreo Kota Semarang)**

ABSTRAKSI

Perkembangan pariwisata semakin pesat baik dari bentuk maupun sifat kegiatan. Bahkan, untuk sekarang ini Kota Semarang bisa disebut sebagai kota wisata karena banyak tempat wisata yang menarik di Semarang, seperti wisata sejarah, religi, maupun wisata alam yang menyuguhkan pemandangan sangat indah, salah satunya adalah Obyek Wisata Goa Kreo Kota Semarang.

Penelitian ini dilatar belakangi oleh fluktuatifnya pengunjung wisata Goa Kreo Kota Semarang. Tujuan penelitian adalah menjelaskan pengaruh yang diberikan oleh fasilitas wisata dan kualitas pelayanan terhadap niat berkunjung kembali melalui kepuasan pengunjung wisata Goa Kreo Kota Semarang. Tipe penelitian yang digunakan adalah *explanatory research*. Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner, dengan pengambilan sampel menggunakan teknik *non-probability* dengan metode *purposive sampling*. Jumlah sampel sebanyak 100 responden yang merupakan pengunjung wisata Goa Kreo Kota Semarang. Teknik analisis kuantitatif menggunakan uji validitas, uji reliabilitas, Uji T Statistik (Uji Parsial), *indirect effect*, *direct effect* dan Pengujian Mediasi dengan *Metode Variance Accounted Factor (VAF)*. Penelitian ini menggunakan program WarpPLS 6.0 dengan teknik analisis Partial Least Square

Hasil uji Mediasi dengan Metode *Variance Accounted Factor (VAF)* menyatakan bahwa variabel Kepuasan Pengunjung mampu menjadi variabel pemediasi antara Fasilitas Wisata dan Kualitas Pelayanan terhadap Niat berkunjung kembali dengan tingkat mediasi sebesar 24,71%

Adapun rekomendasi untuk pengelola wisata Goa Kreo Kota Semarang diantaranya adalah dapat meningkatkan aspek-aspek yang dinilai masih perlu dilakukan perbaikan, misal kondisi fasilitas wisata, kualitas pelayanan yang diberikan kepada pengunjung.

Kata Kunci: Fasilitas Wisata, Kualitas Pelayanan, Niat Berkunjung Kembali, Kepuasan Pengunjung

***The Influence of Tourism Facilities and Service Quality on Returning Intention
through Visitor Satisfaction
(Study on Goa Kreo Tourism Object, Semarang City)***

ABSTRACTION

The development of tourism is growing rapidly both in terms of form and nature of activities. In fact, for now the city of Semarang can be called a tourist city because there are many interesting tourist attractions in Semarang, such as historical, religious, and natural attractions that offer very beautiful views, one of which is the Goa Kreo Tourism Object, Semarang City.

This research is motivated by the fluctuation of tourist visitors of Goa Kreo, Semarang City. The research objective was to explain the influence given by tourist facilities and service quality on the intention to return through the satisfaction of visitors to Goa Kreo, Semarang City. The type of research used is explanatory research. The technique of collecting data using a questionnaire, with sampling using non-probability techniques with purposive sampling method. The number of samples was 100 respondents who were visitors to Goa Kreo, Semarang City. The quantitative analysis technique uses the validity test, reliability test, statistical T test (partial test), indirect effect, direct effect and Mediation Testing with the Variance Accounted Factor (VAF) Method. This study uses the WarpPLS 6.0 program with Partial Least Square analysis techniques

The results of the Mediation test using the Variance Accounted Factor (VAF) method state that the Visitor Satisfaction variable is able to be a mediating variable between Tourism Facilities and Service Quality towards the intention to return with a mediation rate of 24.71%.

The recommendations for the tourism manager of Goa Kreo in Semarang City include improving aspects that are considered to still need improvement, for example the condition of tourist facilities, the quality of services provided to visitors.

Keywords: Tourism Facilities, Service Quality, Intention to Return, Visitor Satisfaction

KATA PENGANTAR

Puji Syukur saya panjatkan kepada Allah SWT. atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik sebagai salah satu syarat untuk memenuhi pendidikan Strata 1 Administrasi Bisnis Universitas Diponegoro.

Saya sadar bahwa penulisan skripsi dengan judul: **“Pengaruh Fasilitas Wisata dan Kualitas Pelayanan terhadap Niat Berkunjung Kembali melalui Kepuasan Pengunjung (Studi pada Obyek Wisata Goa Keo Kota Semarang)”** ini tidak lepas dari adanya kerjasama dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segenap kerendahan hati, pada kesempatan ini saya mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu dan mendukung saya dalam proses penyelesaian penelitian ini, khususnya kepada :

1. Dr. Hardi Warsono, M.T.P. selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro yang telah memberi kesempatan kepada penulis untuk menyusun skripsi ini.
2. Bulan Prabawani, S.Sos, MM, Ph.D, selaku Ketua Departemen Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro yang telah memberikan kesempatan dan arahan dalam penyusunan skripsi.
3. Prof. Dr. Dra. Ari Pradhanawati M.S, selaku dosen wali yang telah memberikan bimbingan dan dorongan untuk saya selama kuliah.
4. Prof. Dr. Dra. Naili Farida, M.Si, selaku dosen pembimbing yang telah memberikan arahan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Widayanto S.Sos., M.Si, selaku dosen penguji yang telah memberikan saran dalam penyusunan skripsi ini.
6. Seluruh dosen Departemen Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro yang telah memberikan bekal ilmu selama proses perkuliahan.
7. Bapak Mamit Sumitra selaku Kepala UPTD Goa Kreo dan Ibu Yutik sebagai SUB. BAG yang telah mengizinkan dan membantu penulis dalam proses penyusunan skripsi.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan di dalam penyusunan skripsi. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun bagi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini memberikan manfaat yang nyata bagi kemajuan bersama.

Semarang, 30 Desember 2020



Aldilla Dwi Septianing Putri

14020216120033

DAFTAR ISI

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
ABSTRAKSI	v
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3. Tujuan Penelitian	6
1.4. Kegunaan Penelitian	6
1.5. Kerangka Teori.....	7
1.5.1. Pariwisata.....	8
1.5.2. Wisata	9
1.5.3. Pemasaran Jasa.....	11
1.5.4. Fasilitas Wisata	12
1.5.5. Perilaku Konsumen.....	13
1.5.6. Kualitas Pelayanan.....	14
1.5.7. Kepuasan Pengunjung.....	18
1.5.8. Niat Berkunjung Kembali	20
1.6. Penelitian Terdahulu	21
1.7. Pengaruh Antar Variabel.....	24
1.7.1. Pengaruh antara fasilitas wisata terhadap kepuasan pengunjung	24
1.7.2. Pengaruh antara kualitas pelayanan terhadap kepuasan pengunjung	24
1.7.3. Pengaruh kepuasan pengunjung terhadap niat berkunjung kembali.....	25
1.7.4. Pengaruh antara fasilitas wisata terhadap niat berkunjung kembali	25
1.7.5. Pengaruh kualitas pelayanan terhadap niat berkunjung kembali.....	25
1.7.6. Pengaruh antara fasilitas wisata dengan niat berkunjung kembali melalui kepuasan pengunjung.....	26
1.7.7. Pengaruh antara kualitas pelayanan dengan niat berkunjung kembali melalui kepuasan pengunjung.....	26
1.8. Hipotesis.....	26
1.9. Definisi Konsep.....	28
1.9.1. Fasilitas Wisata	28
1.9.2. Kualitas Pelayanan.....	28
1.9.3. Kepuasan Pengunjung.....	28
1.9.4. Niat Berkunjung Kembali	28
1.10. Definisi Operasional.....	28
1.10.1. Fasilitas Wisata	28
1.10.2. Kualitas Pelayanan.....	29
1.10.3. Kepuasan Pengunjung.....	30
1.10.4. Niat Berkunjung Kembali	31

1.11.	Metode Penelitian.....	31
1.11.1.	Tipe Penelitian	31
1.11.2.	Populasi dan Sampel.....	32
1.11.3.	Jenis Data	33
1.11.4.	Sumber Data.....	34
1.11.5.	Skala Pengukuran.....	34
1.11.6.	Teknik Pengumpulan Data.....	36
1.11.7.	Teknik Pengolahan Data	37
1.11.8.	Teknik Analisis	40
BAB II GAMBARAN UMUM WISATA GOA KREO DAN PROFIL RESPONDEN		45
2.1.	Sejarah Goa Kreo	45
2.5.	Lokasi dan Kontak Perusahaan	48
2.5.1.	Lokasi Goa Kreo Kota Semarang	49
2.5.2.	Kontak Goa Kreo Kota Semarang	49
2.5.3.	Potensi dan Daya Tarik Goa Kreo Kota Semarang	49
2.5.4.	Fasilitas dan Tarif Tiket Goa Kreo Kota Semarang.....	50
2.6.	Gambaran Umum Responden	51
2.6.1.	Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	51
2.6.2.	Responden Berdasarkan Usia	52
2.6.3.	Responden Berdasarkan Pekerjaan	52
2.6.4.	Responden Berdasarkan Uang Saku/ Pendapatan Per Bulan.....	53
2.6.5.	Responden Berdasarkan Pengeluaran Per Bulan	54
BAB III HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN		56
3.1.	Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas (Penguji Outer Model)	56
3.1.1.	Penguji Validitas <i>First Order</i>	57
3.1.2.	Penguji Reliabilitas <i>First Order</i>	60
3.1.3.	Penguji Validitas <i>Second Order</i>	61
3.1.4.	Penguji Reliabilitas <i>Second Order</i>	64
3.2.	Deskripsi Data Variabel Penelitian.....	65
3.2.1.	Persepsi Responden Mengenai Fasilitas Wisata	68
3.2.2.	Persepsi Responden Mengenai Kualitas Pelayanan	75
3.2.3.	Persepsi Responden Mengenai Kepuasan Pengunjung.....	100
3.2.4.	Persepsi responden mengenai niat berkunjung kembali	106
3.3.	Penguji Model Struktural (Inner Model).....	111
3.3.1.	Koefisien Determinasi (<i>R-square</i>)	111
3.3.2.	Uji T Statistik (Uji Parsial)	112
3.3.3.	Penguji Variabel Intervening dengan Metode <i>Variance Accounted Factor (VAF)</i>	114
3.4.	Penguji Hipotesis	115
3.5.	Pembahasan.....	122
3.5.1.	Pengaruh Fasilitas Wisata terhadap Kepuasan Pengunjung	122
3.5.2.	Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pengunjung	123
3.5.3.	Pengaruh Kepuasan Pengunjung terhadap Niat Berkunjung Kembali .	124
3.5.4.	Pengaruh Fasilitas Wisata terhadap Niat Berkunjung Kembali.....	125
3.5.5.	Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Niat Berkunjung Kembali	126

3.5.6.	Pengaruh Fasilitas Wisata pada Niat Kunjungan Kembali dengan Kepuasan Pengunjung sebagai Variabel Intervening	127
3.5.7.	Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Niat Berkunjung Kembali dengan Kepuasan Pengunjung sebagai Variabel Intervening	128
BAB IV	PENUTUP	130
4.1.	Kesimpulan	130
4.2.	Saran.....	132
DAFTAR PUSTAKA	135
LAMPIRAN	139

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jumlah Pengunjung Obyek Wisata Goa Kreo Kota Semarang.....	4
Tabel 1.2. Penelitian Terdahulu	21
Tabel 1.3. Skala Likert	35
Tabel 1.4. Parameter Uji Validitas dalam Model <i>Partial Least Square</i> (PLS).....	38
Tabel 1.5. Parameter Uji Reliabilitas dalam Model <i>Partial Least Square</i> (PLS) .	39
Tabel 2.1. Identitas Responden Jenis Kelamin	51
Tabel 2.2. Identitas Responden berdasarkan Usia	52
Tabel 2.3. Identitas Responden berdasarkan Pekerjaan	52
Tabel 2.4. Identitas Responden berdasarkan Pendapatan Per Bulan	54
Tabel 2.5. Identitas Responden berdasarkan Pengeluaran Per Bulan	54
Tabel 3.1. <i>Output Combined Loading and Cross Loadings</i>	61
Tabel 3.2. <i>Output Pattern Loading and Cross Loadings</i>	63
Tabel 3.3. <i>Output Latent Variable Coefficients</i> (Pengujian Validitas AVE).....	64
Tabel 3.4. <i>Output Latent Variable Coefficients</i> (Pengujian Reliabilitas)	65
Tabel 3.5. Deskriptif Statistik	65
Tabel 3.6. Persepsi mengenai akses yang mudah menuju Goa Kreo.....	69
Tabel 3.7. Persepsi mengenai lokasi wisata Goa Kreo memiliki fasilitas parkir yang luas.....	70
Tabel 3.8. Persepsi mengenai kebersihan toilet di Goa Kreo	70
Tabel 3.9. Persepsi mengenai tersedianya perahu, pelampung ketika mengelilingi waduk	72
Tabel 3.10. Rekapitulasi Responden Variabel Fasilitas Wisata.....	73
Tabel 3.11. Persepsi mengenai tersedianya fasilitas di Goa Kreo yang nyaman dan aman untuk wisatawan	77
Tabel 3.12. Persepsi mengenai petugas Goa Kreo rapi dalam berpenampilan	77
Tabel 3.13. Persepsi mengenai kebersihan tempat dan lingkungan hijau.....	78
Tabel 3.14. Persepsi mengenai fasilitas penunjang seperti musholla, kantin, dan wifi.....	79
Tabel 3.15. Persepsi mengenai tersedianya gazebo untuk tempat bersantai.....	80
Tabel 3.16. Persepsi mengenai petugas menunjukkan perasaan kepeduliannya yang tinggi terhadap pengunjung Goa Kreo.....	81
Tabel 3.17. Persepsi mengenai petugas melayani pengunjung tanpa kesalahan dengan akurasi yang tinggi.....	82
Tabel 3.18. Persepsi mengenai kecepatan petugas obejek wisata Goa Kreo dalam melayani wisatawan	83
Tabel 3.19. Persepsi mengenai kinerja petugas yang sesuai dengan harapan pengunjung	83

Tabel 3. 20. Persepsi mengenai ketepatan waktu petugas Goa Kreo dalam melayani pengunjung	84
Tabel 3.21. Persepsi mengenai respon petugas objek wisata Goa Kreo dalam memberikan pelayanan kepada wisatawan.....	85
Tabel 3.22. Persepsi mengenai kecepatan petugas objek wisata Goa Kreo dalam menyelesaikan permasalahan	85
Tabel 3.23. Persepsi mengenai petugas Goa Kreo dapat diandalkan dalam menangani keluhan wisatawan	86
Tabel 3.24. Persepsi mengenai petugas Goa Kreo tidak membiarkan pengunjung menunggu tanpa adanya suatu yang jelas.....	87
Tabel 3.25. Persepsi mengenai penyampaian informasi petugas yang jelas kepada pengunjung objek wisata Goa Kreo	88
Tabel 3.26. Persepsi mengenai tersedianya aturan dan larangan kepada pengunjung tentang hal- hal yang tidak boleh dibawa dan dilakukan	89
Tabel 3.27. Persepsi mengenai jaminan keamanan dan ketenangan pengunjung selama dalam kawasan objek wisata Goa Kreo.....	90
Tabel 3.28. Persepsi mengenai tersedianya asuransi bagi pengunjung wisata Goa Kreo, jika terjadi kecelakaan	91
Tabel 3.29. Persepsi mengenai petugas Goa Kreo bertanggungjawab mengantar ke rumah sakit terdekat	92
Tabel 3.30. Persepsi mengenai kemampuan petugas dalam memahami kebutuhan pengunjung	93
Tabel 3.31. Persepsi mengenai petugas Goa Kreo berkomunikasi yang baik dengan pengunjung.....	93
Tabel 3.32. Persepsi mengenai kemampuan petugas Goa Kreo dalam memperlakukan pengunjung dengan penuh perhatian	94
Tabel 3.33. Persepsi mengenai petugas Goa Kreo memberikan perhatian bersifat individual.....	95
Tabel 3.34. Persepsi mengenai petugas Goa Kreo memberikan waktu pengoperasian yang nyaman bagi pengunjung.....	96
Tabel 3.35. Rekapitulasi Responden Variabel Kualitas Pelayanan	97
Tabel 3.36. Persepsi mengenai perasaan pengunjung terhadap pelayanan petugas wisata Goa Kreo di atas harapan atau sama dengan harapan	101
Tabel 3.37. Persepsi mengenai perasaan pengunjung terhadap fasilitas wisata Goa Kreo di atas harapan atau sama dengan harapan	102
Tabel 3.38. Persepsi mengenai terpenuhinya harapan pengunjung setelah berkunjung ke Goa Kreo	103
Tabel 3.39. Rekapitulasi Responden Variabel Kepuasan Pengunjung	104
Tabel 3. 40. Persepsi mengenai keinginan pengunjung untuk merekomendasikan kepada orang lain.....	106

Tabel 3.41. Persepsi mengenai keinginan pengunjung untuk mengunjungi kembali di kemudian hari ke objek wisata Goa Kreo	107
Tabel 3.42. Persepsi mengenai pengunjung akan mengajak teman, kerabat, dan saudara untuk berkunjung	108
Tabel 3.43. Rekapitulasi Responden Variabel Niat Berkunjung Kembali	109
Tabel 3.44. <i>Output Latent Variable Coefficients</i> (Koefisien Determinasi)	111
Tabel 3.45. P-Values for Total Effect	113
Tabel 3.46. P-Values for Total Effect	114
Tabel 3.47. Perhitungan Metode VAF	115
Tabel 3.48. Koefisien dan Signifikansi Jalur Interdependensi.....	117

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Model Hipotesis	27
Gambar 1.2. Diagram Jalur	42
Gambar 1.3. Gambar Mediasi dengan Model VAF	43
Gambar 2.1. Logo Goa Kreo	47
Gambar 3.1. <i>Diagram Path Analysis Model</i>	117

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian.....	13939
Lampiran 2. Tabulasi Data Identitas Responden	154
Lampiran 3. Tabulasi Data Induk.....	158
Lampiran 4. Surat Keterangan Penelitian	167
Lampiran 5. Tabulasi Data Variabel Fasilitas Wisata.....	169
Lampiran 6. Tabulasi Data Variabel Kualitas Pelayanan (X2.1 – X2.14).....	17171
Lampiran 7. Tabulasi Data Variabel Kepuasan Pengunjung	1799
Lampiran 8. Tabulasi Data Variabel Niat Berkunjung Kembali.....	18282
Lampiran 9. Output WarpPLS	18585