

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

1. Dalam penelitian ini dilakukan evaluasi, menilai dan mengidentifikasi aspek *usability* pada *website* perguruan tinggi berdasarkan pada 10 prinsip HE sehingga didapatkan hasil evaluasi, prioritas utama dan rekomendasi perbaikan untuk peningkatan kualitas *website*. Berdasarkan hasil evaluasi *usability* pada *website* perguruan tinggi dilihat dari aspek HE secara keseluruhan baik (berkualitas) dan tidak ada permasalahan serius yang harus dilakukan pergantian sistem.
2. Berdasarkan aspek HE diperoleh perguruan tinggi yang paling sesuai secara ranking adalah Universitas Gadjah Mada, Universitas Indonesia, Institut Teknologi Bandung, Institut Teknologi Sepuluh Nopember dan Universitas Sebelas Maret.
3. Rekomendasi perbaikan yang dapat diberikan untuk pengembangan *website* perguruan tinggi jika dilihat dari aspek yang menjadi prioritas utama adalah 1) dilihat dari sisi informasi yang disajikan harus mudah dipahami dan mudah untuk dicermati sehingga harapan pengguna ketika mencari informasi dapat terpenuhi. Selain itu informasi yang disajikan sifatnya *uptodate*, sehingga perlu pengelolaan konten secara berkala untuk bagian IT *website*. 2) sistem harus selalu memberikan informasi kepada pengguna tentang apa yang terjadi, melalui respon yang baik dalam waktu yang wajar. 3) konsistensi dalam *website* sangat diperlukan, terutama dalam penulisan informasi, bahasa dan desain yang sesuai. 4) desain *website* bersifat komunikatif sehingga pengguna yang mengunjungi merasa nyaman (pemilihan warna, konten, struktur dan desain gambar sangat berpengaruh).

5.2 Saran

Saran untuk pengembangan penelitian ini (khususnya dengan topik yang sama) adalah sebaiknya lebih memperhatikan pemilihan kata atau kalimat yang digunakan dalam kuesioner. Sebaiknya kata yang digunakan familiar dan mudah dimengerti bagi responden sehingga responden tidak kebingungan banyak bertanya pada saat mengisi kuisisioner. Untuk HE sebaiknya evaluasi dilakukan dengan sistem *Focus Group Discussion* (FGD) sehingga evaluator dapat saling beinteraksi dan berdiskusi sehingga evaluasi dapat berjalan lebih komprehensif dan efektif. Di samping hal tersebut, dengan diskusi diharapkan tidak ada perbedaan dalam pemenuhan prinsip *heuristic* yang ada.

