

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN KELULUSAN UJIAN.....	iii
PERNYATAAN ORISINILITAS SKRIPSI.....	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
ABSTRAK.....	vi
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	8
1.4 Sistematika Penulisan.....	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	11
2.1 Landasan Teori.....	11
2.1.1 Teori Keagenan (<i>Agency Theory</i>).....	11
2.1.2 <i>Good Corporate Governance</i>	12
2.1.3 Manajemen Risiko.....	14
2.1.4 Perkembangan Manajemen Risiko.....	15
2.1.5 Komite Manajemen Risiko.....	17
2.1.6 Tujuan Manajemen Risiko.....	21

2.1.7	Peraturan Manajemen Risiko	22
2.1.7.1	COSO	22
2.1.7.2	ISO 31000	23
2.1.8	Audit Berbasis Risiko	24
2.1.9	Karakteristik Komite Audit.....	26
2.1.9.1	Keahlian Akuntansi dan Keuangan Komite Audit..	26
2.1.9.2	Ukuran Komite Audit	28
2.1.9.3	Frekuensi Rapat Komite Audit	28
2.1.10	Karakteristik Perusahaan.....	29
2.1.10.1	Risiko Pelaporan Keuangan.....	29
2.1.11	Kompensasi Dewan.....	30
2.2	Penelitian Terdahulu	31
2.3	Kerangka Pemikiran	35
2.4	Hipotesis	36
2.4.1	Pengaruh Keahlian Akuntansi dan Keuangan Komite Audit terhadap <i>Risk Management Committee</i> (RMC)	36
2.4.2	Pengaruh Ukuran Komite Audit terhadap <i>Risk Management Committee</i> (RMC).....	38
2.4.3	Pengaruh Frekuensi Rapat Komite Audit terhadap <i>Risk Management Committee</i> (RMC).....	39
2.4.4	Pengaruh Risiko Pelaporan Keuangan terhadap <i>Risk Management Committee</i> (RMC).....	40
2.4.5	Pengaruh Kompensasi Dewan Direksi dan Dewan Komisaris berpengaruh terhadap <i>Risk Management Committee</i> (RMC)	41
BAB III METODE PENELITIAN.....		43
3.1	Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	43
3.1.1	Variabel Dependen.....	43
3.1.2	Variabel Independen	45
3.1.3	Variabel Kontrol	47

3.2	Populasi dan Sampel.....	50
3.3	Jenis dan Sumber Data.....	52
3.4	Metode Pengumpulan Data.....	52
3.5	Metode Analisis	53
3.5.1	Analisis Deskripsi Variabel Penelitian	53
3.5.2	Persamaan <i>Logistic Regression</i>	53
3.5.2.1	Uji kelayakan model (<i>Goodness of fit</i>)	55
3.5.2.2	Uji Kelayakan Keseluruhan Model (<i>Overall Fit. Model Test</i>).....	55
3.5.2.2.1.	<i>Cox and Snell's R Square</i> dan <i>Nagelkerke's R Square</i>	55
3.5.2.2.2.	Model Klasifikasi	56
3.5.2.3	Uji Hipotesis	55
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		58
4.1	Deskripsi Objek Penelitian	58
4.2	Hasil Data <i>Outlier</i>	59
4.3	Analisis Data.....	60
4.3.1	Hasil Deskripsi Variabel Penelitian	60
4.3.2	Hasil Pengujian Kelayakan Model (<i>Goodness of Fit</i>)	62
4.3.2.1	Uji <i>Hosmer and Lemeshow</i>	62
4.3.3	Pengujian Kelayakan Keseluruhan Model (<i>Overall Fit Model Test</i>).....	64
4.3.3.1	Hasil <i>Cox and Snell's R Square</i> dan <i>Nagelkerke's R Square</i>	65
4.3.3.2	Hasil Model Klasifikasi	66
4.4	Hasil Uji Koefisien Regresi Logistik.....	68
4.4.1.	Pengaruh Keahlian Akuntansi dan Keuangan Komite Audit terhadap RMC.....	69

4.4.2. Pengaruh Ukuran Komite Audit terhadap RMC.....	70
4.4.3. Pengaruh Frekuensi Rapat Komite Audit terhadap RMC.....	70
4.4.4. Pengaruh Risiko Pelaporan Keuangan terhadap RMC	70
4.4.5. Pengaruh Kompensasi Dewan Direksi dan Dewan Komisaris terhadap RMC.....	70
4.4.6. Variabel Kontrol	70
4.5 Pembahasan	72
4.5.1. Pengaruh Keahlian Akuntansi dan Keuangan Komite Audit terhadap RMC.....	72
4.5.2. Pengaruh Ukuran Komite Audit terhadap RMC.....	72
4.5.3. Pengaruh Frekuensi Rapat Komite Audit terhadapSRMC	73
4.5.4. Pengaruh Risiko Pelaporan Keuangan terhadapSRMC	74
4.5.5. Pengaruh Kompensasi Dewan Direksi dan Dewan Komisaris terhadap RMC.....	75
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	78
5.1 Kesimpulan	78
5.2 Keterbatasan	79
5.3 Saran	79
DAFTAR PUSTAKA	81
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	86

FEB UNDIP