

BAB III TEMUAN PENELITIAN

3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas

3.1.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk memastikan bahwa setiap pertanyaan dalam kuesioner benar-benar mengukur hal yang ingin diteliti, sehingga data yang diperoleh sesuai dengan tujuan penelitian. Suatu item dapat dikatakan valid jika memiliki nilai signifikansi $< 0,05$ dan nilai r hitung $> r$ tabel.

3.1.1.1 Uji Validitas Variabel X1

Tabel 3. 1 Uji Validitas Variabel X1

		Correlations							
		X1_1	X1_2	X1_3	X1_4	X1_5	X1_6	X1_7	TotalX1
X1_1	Pearson Correlation	1	.459**	.560**	.456**	.448**	.518**	.354**	.777**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1_2	Pearson Correlation	.459**	1	.344**	.260**	.283**	.233*	.194	.651**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.009	.004	.020	.053	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1_3	Pearson Correlation	.560**	.344**	1	.449**	.403**	.490**	.228*	.709**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.023	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1_4	Pearson Correlation	.456**	.260**	.449**	1	.514**	.457**	.358**	.706**
	Sig. (2-tailed)	.000	.009	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1_5	Pearson Correlation	.448**	.283**	.403**	.514**	1	.433**	.436**	.705**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1_6	Pearson Correlation	.518**	.233*	.490**	.457**	.433**	1	.269**	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000	.020	.000	.000	.000		.007	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1_7	Pearson Correlation	.354**	.194	.228*	.358**	.436**	.269**	1	.575**
	Sig. (2-tailed)	.000	.053	.023	.000	.000	.007		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
TotalX1	Pearson Correlation	.777**	.651**	.709**	.706**	.705**	.680**	.575**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel 3.1.1.1 semua item memiliki nilai signifikansi > 0,05 dan nilai r hitung > r tabel (n=100) yaitu 0,195. Artinya semua item dalam variabel X1 dapat dikatakan valid.

3.1.1.2 Uji Validitas Variabel X2

Tabel 3. 2 Uji Validitas Variabel X2

		Correlations								
		X2_1	X2_2	X2_3	X2_4	X2_5	X2_6	X2_7	X2_8	TotalX2
X2_1	Pearson Correlation	1	.446**	.227*	.352**	.109	.157	.199*	.099	.511**
	Sig. (2-tailed)		.000	.023	.000	.282	.120	.047	.326	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2_2	Pearson Correlation	.446**	1	.330**	.437**	.123	.167	.063	.151	.524**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.000	.224	.098	.533	.133	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2_3	Pearson Correlation	.227*	.330**	1	.287**	.139	.072	.046	.023	.396**
	Sig. (2-tailed)	.023	.001		.004	.168	.479	.649	.821	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2_4	Pearson Correlation	.352**	.437**	.287**	1	.401**	.335**	.295**	.209*	.656**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004		.000	.001	.003	.037	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2_5	Pearson Correlation	.109	.123	.139	.401**	1	.533**	.392**	.356**	.662**
	Sig. (2-tailed)	.282	.224	.168	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2_6	Pearson Correlation	.157	.167	.072	.335**	.533**	1	.699**	.574**	.758**
	Sig. (2-tailed)	.120	.098	.479	.001	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2_7	Pearson Correlation	.199*	.063	.046	.295**	.392**	.699**	1	.554**	.688**
	Sig. (2-tailed)	.047	.533	.649	.003	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2_8	Pearson Correlation	.099	.151	.023	.209*	.356**	.574**	.554**	1	.646**
	Sig. (2-tailed)	.326	.133	.821	.037	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
TotalX2	Pearson Correlation	.511**	.524**	.396**	.656**	.662**	.758**	.688**	.646**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel 3.1.1.2 semua item memiliki nilai signifikansi > 0,05 dan nilai r hitung > r tabel (n=100) yaitu 0,195. Artinya semua item dalam variabel X2 dapat dikatakan valid.

3.1.1.3 Uji Validitas Variabel Y

Tabel 3. 3 Uji Validitas Variabel Y

		Correlations												
		Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	Y_8	Y_9	Y_10	Y_11	Y_12	TotalY
Y_1	Pearson Correlation	1	.837**	.776**	.684**	.580**	.716**	.696**	.588**	.671**	.725**	.712**	.612**	.854**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_2	Pearson Correlation	.837**	1	.781**	.697**	.552**	.651**	.612**	.673**	.642**	.689**	.666**	.660**	.841**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_3	Pearson Correlation	.776**	.781**	1	.683**	.592**	.616**	.631**	.555**	.654**	.704**	.579**	.619**	.814**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_4	Pearson Correlation	.684**	.697**	.683**	1	.747**	.712**	.700**	.607**	.709**	.700**	.602**	.682**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_5	Pearson Correlation	.580**	.552**	.592**	.747**	1	.575**	.553**	.495**	.596**	.541**	.453**	.554**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_6	Pearson Correlation	.716**	.651**	.616**	.712**	.575**	1	.801**	.690**	.758**	.744**	.712**	.814**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_7	Pearson Correlation	.696**	.612**	.631**	.700**	.553**	.801**	1	.693**	.702**	.669**	.665**	.728**	.843**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_8	Pearson Correlation	.588**	.673**	.555**	.607**	.495**	.690**	.693**	1	.677**	.584**	.613**	.784**	.797**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_9	Pearson Correlation	.671**	.642**	.654**	.709**	.596**	.758**	.702**	.677**	1	.847**	.696**	.821**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_10	Pearson Correlation	.725**	.689**	.704**	.700**	.541**	.744**	.669**	.584**	.847**	1	.665**	.706**	.856**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_11	Pearson Correlation	.712**	.666**	.579**	.602**	.453**	.712**	.665**	.613**	.696**	.665**	1	.712**	.807**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_12	Pearson Correlation	.612**	.660**	.619**	.682**	.554**	.814**	.728**	.784**	.821**	.706**	.712**	1	.871**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
TotalY	Pearson Correlation	.854**	.841**	.814**	.850**	.726**	.878**	.843**	.797**	.878**	.856**	.807**	.871**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel 3.1.1.3 semua item memiliki nilai signifikansi > 0,05 dan nilai r hitung > r tabel (n=100) yaitu 0,195. Artinya semua item dalam variabel Y dapat dikatakan valid.

3.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk memastikan bahwa setiap pertanyaan dalam

kuesioner mampu memberikan hasil yang konsisten dan stabil ketika digunakan berulang kali dalam kondisi yang sama, Menurut Sujerweni (2014), suatu instrumen dapat dikatakan reliabel jika memiliki nilai koefisien reliabilitas Cronbach's Alpha > 0.6.

3.2.1 Uji Reliabilitas X1

Tabel 3. 4 Uji Reliabilitas X1

Reliability Statistics	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
.793	7

Berdasarkan tabel 3.1.2.1 nilai koefisien reliabilitas Cronbach's Alpha sebesar 0.793. Artinya karena nilai koefisien reliabilitas Cronbach's Alpha > 0.6, instrumen penelitian dapat dikatakan reliabel.

3.2.2 Uji Reliabilitas X2

Tabel 3. 5 Uji Reliabilitas X2

Reliability Statistics	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
.756	8

Berdasarkan tabel 3.1.2.2 nilai koefisien reliabilitas Cronbach's Alpha sebesar 0.756. Artinya karena nilai koefisien reliabilitas Cronbach's Alpha > 0.6, instrumen penelitian dapat dikatakan reliabel.

3.2.3 Uji Reliabilitas Y

Tabel 3. 6 Uji Reliabilitas Y

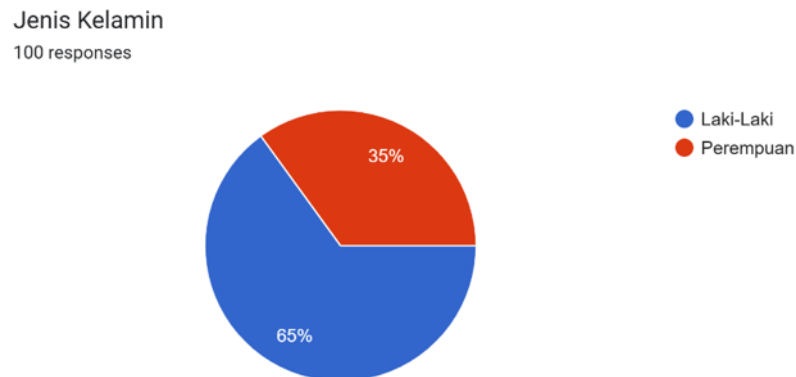
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.960	12

Berdasarkan tabel 3.1.2.3 nilai koefisien reliabilitas Cronbach's Alpha sebesar 0.960. Artinya karena nilai koefisien reliabilitas Cronbach's Alpha > 0.6 , instrumen penelitian dapat dikatakan reliabel.

3.3 Distribusi Responden

3.3.1 Distribusi Jenis Kelamin



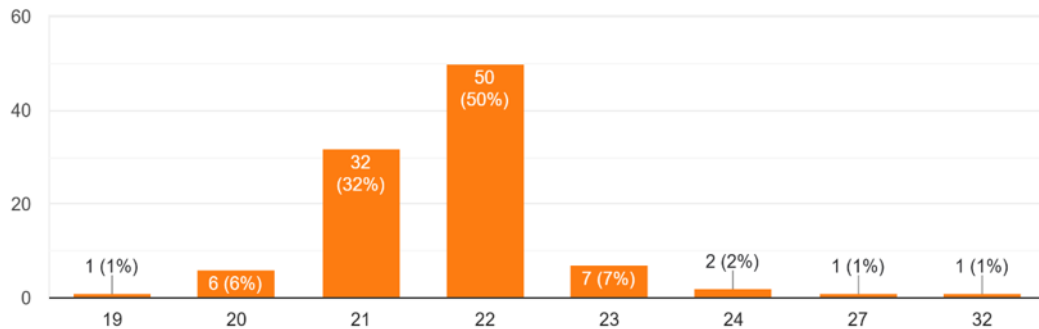
Gambar 3. 1 Distribusi Jenis Kelamin

Berdasarkan distribusi jenis kelamin dengan total 100 responden, hasil kuesioner menyatakan bahwa penyebaran jenis kelamin cukup berimbang dengan sebanyak 65 Laki-laki dan 35 Perempuan

3.3.2 Distribusi Usia

Usia (Isi dengan angka saja, cth : 20)

100 responses



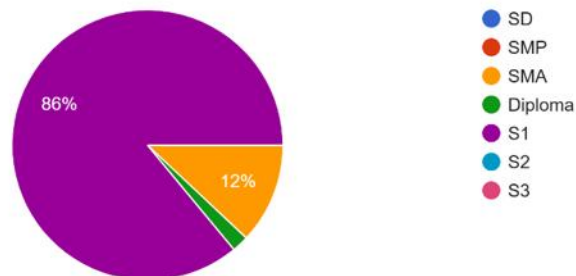
Gambar 3. 2 Distribusi Usia

Berdasarkan distribusi usia responden dengan total 100 responden, mayoritas responden berusia 22 tahun sebanyak 50 orang (50%), diikuti usia 21 tahun sebanyak 32 orang (32%). Secara keseluruhan, 82% responden berusia 21–22 tahun, yang menunjukkan bahwa sampel penelitian ini didominasi oleh kelompok usia mahasiswa tingkat awal hingga pertengahan. Usia termuda responden adalah 19 tahun (1%) dan usia tertua adalah 32 tahun (1%)

3.3.3 Distribusi Pendidikan

Pendidikan

100 responses



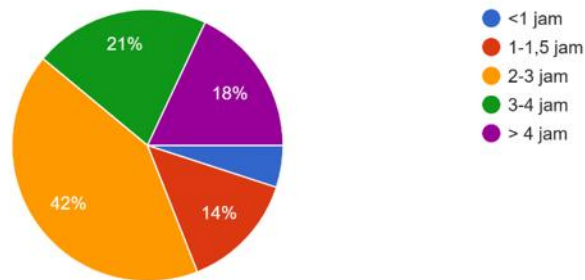
Gambar 3. 3 Distribusi Pendidikan

Berdasarkan distribusi tingkat pendidikan responden dengan total 100 responden, mayoritas responden merupakan lulusan atau mahasiswa S1 sebanyak

86%, diikuti oleh jenjang SMA sebanyak 12%. Jenjang Diploma tercatat sekitar 2%, sementara jenjang lainnya seperti SMP, SD, S2, dan S3 hampir tidak terwakili atau kurang dari 1 (0%).

3.3.4 Distribusi Penggunaan Tiktok Perhari

Durasi Penggunaan Tiktok Perhari
100 responses



Gambar 3. 4 Distribusi Penggunaan Tiktok Perhari

Berdasarkan distribusi durasi penggunaan TikTok per hari dengan total 100 responden, mayoritas responden menghabiskan waktu 2–3 jam per hari di TikTok sebanyak 42%, diikuti oleh kelompok 3–4 jam sebanyak 21% dan lebih dari 4 jam sebanyak 18%. Jika digabungkan, sebanyak 81% responden menggunakan TikTok selama 2 jam atau lebih per hari, yang mengindikasikan tingkat terpaan media sosial yang cukup tinggi di kalangan responden. Hanya sekitar 14% yang menggunakan 1–1,5 jam dan kurang dari 5% yang menggunakan kurang dari 1 jam per hari.

3.4 Distribusi Variabel

3.4.1 Variabel X1 Terpaan Konten Negatif Program Makan Bergizi Gratis

di TikTok

Tabel 3. 7 Distribusi Variabel X1 Terpaan Konten Negatif Program Makan Bergizi Gratis di TikTok

INTERVAL					
Pernyataan	1	2	3	4	TOTAL
Saya sering melihat video TikTok yang membahas kritik, keluhan, atau isu negatif tentang program MBG.	0%	6%	38%	56%	100%
Saya beberapa kali menerima konten dari kreator atau akun yang membahas masalah program MBG	14%	12%	26%	48%	100%
Saat melihat konten negatif tentang program MBG, saya biasanya menontonnya hingga selesai	0%	11%	40%	49%	100%
Saya pernah menonton lebih dari 1 konten negatif tentang MBG dalam 1 kali penggunaan TikTok	1%	8%	33%	58%	100%
Saya memperhatikan isi pesan utama dalam video TikTok yang membahas isu negatif program MBG	1%	4%	39%	56%	100%
Saya memperhatikan detail visual, narasi, atau caption dalam konten negatif program MBG.	0%	10%	38%	52%	100%
Saya memperhatikan respon pengguna lain, seperti komentar atau jumlah interaksi pada konten negatif program MBG	3%	3%	29%	65%	100%

Dari 100 responden, distribusi jawaban pada setiap pernyataan variabel X1 menunjukkan kecenderungan positif. Pada pernyataan pertama mengenai seringnya melihat video TikTok yang membahas kritik atau keluhan program MBG, sebanyak 56% memilih angka 4. Pernyataan kedua tentang penerimaan konten dari kreator yang membahas masalah MBG dijawab 48% dengan angka 4. Pernyataan ketiga mengenai kebiasaan menonton konten negatif MBG hingga

selesai menunjukkan 49% memilih angka 4. Pernyataan keempat tentang frekuensi melihat lebih dari 1 konten negatif MBG dalam sekali penggunaan TikTok dijawab 58% dengan angka 4. Pernyataan kelima mengenai memperhatikan pesan utama dalam video negatif MBG dijawab 56% dengan angka 4. Pernyataan keenam tentang memperhatikan visual dan narasi konten negatif MBG dijawab 52% dengan angka 4. Pernyataan ketujuh mengenai memperhatikan respons pengguna lain pada konten negatif MBG dijawab 65% dengan angka 4.

Tabel 3. 8 Interval X1

Interval	Kategori	Frekuensi	Total Responden
7-12	Negatif	0	0%
13-18	Cenderung Negatif	6	6%
19-24	Cenderung Positif	42	42%
25-28	Positif	52	52%
Total		100	100%

Berdasarkan distribusi variabel X1 Terpaan Konten Negatif Program MBG di TikTok yang dibagi menjadi 4 kategori interval, tidak ada responden (0%) yang masuk kategori Negatif (skor 7–12). Sebanyak 6 responden (6%) masuk kategori Cenderung Negatif (skor 13–18), 42 responden (42%) masuk kategori Cenderung Positif (skor 19–24), dan mayoritas sebanyak 52 responden (52%) masuk kategori Positif (skor 25–28). Dengan demikian, 94% responden memiliki tingkat terpaan yang cenderung positif hingga positif terhadap konten negatif program MBG di TikTok, yang mengindikasikan bahwa responden cukup aktif terpaan dan memperhatikan konten-konten tersebut.

3.4.2 Distribusi Variabel X2 Tingkat Literasi Digital

Tabel 3. 9 Distribusi Variabel X2 Tingkat Literasi Digital

INTERVAL					
Pernyataan	1	2	3	4	TOTAL
Saya mampu mencari informasi tambahan tentang program MBG ketika menemukan konten yang meragukan	4%	14%	42%	40%	100%
Saya dapat menemukan sumber informasi lain di luar TikTok untuk memahami isu program MBG	2%	9%	36%	53%	100%
Saya dapat membedakan fakta, opini, dan asumsi dalam konten TikTok tentang program MBG.	2%	6%	32%	60%	100%
Saya tidak langsung percaya pada konten viral tentang MBG sebelum memeriksa sumber dan konten informasinya.	2%	6%	38%	54%	100%
Saya mempertimbangkan kemungkinan bahwa konten negatif tentang MBG dapat bersifat tidak lengkap atau hanya menampilkan sebagian peristiwa.	9%	15%	30%	46%	100%
Saya berhati-hati sebelum membagikan konten tentang MBG kepada orang lain.	7%	10%	34%	49%	100%
Saya menghindari menyebarkan informasi tentang MBG yang belum jelas kebenarannya.	2%	12%	29%	57%	100%
Saat menanggapi konten tentang MBG, saya berusaha menggunakan bahasa yang sopan dan tidak menyerang pribadi.	9%	9%	36%	46%	100%

Dari 100 responden, distribusi jawaban pada setiap pernyataan variabel X2 menunjukkan kecenderungan positif. Pada pernyataan pertama mengenai

kemampuan mencari informasi tambahan tentang program MBG ketika menemukan konten yang meragukan, sebanyak 42% memilih angka 3 dan 40% memilih angka 4. Pernyataan kedua tentang kemampuan menemukan sumber informasi lain di luar TikTok dijawab 53% dengan angka 4. Pernyataan ketiga mengenai kemampuan membedakan fakta, opini, dan asumsi dalam konten TikTok dijawab 60% dengan angka 4. Pernyataan keempat tentang sikap tidak langsung percaya pada konten viral sebelum memeriksa sumber dijawab 54% dengan angka 4. Pernyataan kelima mengenai mempertimbangkan kemungkinan konten negatif MBG bersifat tidak lengkap dijawab 46% dengan angka 4. Pernyataan keenam tentang kehati-hatian sebelum membagikan konten MBG kepada orang lain dijawab 49% dengan angka 4. Pernyataan ketujuh mengenai menghindari penyebaran informasi yang belum jelas kebenarannya dijawab 57% dengan angka 4. Pernyataan kedelapan tentang penggunaan bahasa sopan saat menanggapi konten MBG dijawab 46% dengan angka 4.

Tabel 3. 10 Interval X2

Interval	Kategori	Frekuensi	Total Responden
8-14	Negatif	0	0%
15-20	Cenderung Negatif	8	8%
21-26	Cenderung Positif	41	41%
27-32	Positif	51	51%
Total		100	100%

Berdasarkan distribusi variabel X2 Tingkat Literasi Digital yang dibagi menjadi 4 kategori interval, tidak ada responden (0%) yang masuk kategori

Negatif (skor 8–14). Sebanyak 6 responden (8%) masuk kategori Cenderung Negatif (skor 15–20), 34 responden (41%) masuk kategori Cenderung Positif (skor 21–26), dan mayoritas sebanyak 60 responden (51%) masuk kategori Positif (skor 27–32). Dengan demikian, 92% responden memiliki tingkat literasi digital yang cenderung positif hingga positif, yang mengindikasikan bahwa responden cukup kritis dan berhati-hati dalam mengonsumsi serta menyebarkan konten tentang program MBG di TikTok.

3.4.3 Distribusi Variabel Y Citra Presiden Prabowo Subianto

Tabel 3. 11 Distribusi Variabel Y Citra Presiden Prabowo Subianto

INTERVAL					
Pernyataan	1	2	3	4	TOTAL
Presiden Prabowo mampu mengarahkan pelaksanaan program MBG dengan baik.	47%	33%	10%	10%	100%
Presiden Prabowo mampu mengambil keputusan yang tepat terkait program MBG.	49%	31%	12%	8%	100%
Presiden Prabowo mampu mendorong penyelesaian masalah yang muncul dalam pelaksanaan MBG.	49%	30%	12%	9%	100%
Presiden Prabowo memiliki kemampuan kepemimpinan dalam mengawal program MBG	49%	28%	16%	7%	100%
Presiden Prabowo bertanggung jawab dalam menanggapi persoalan yang muncul terkait MBG.	43%	25%	15%	17%	100%
Presiden Prabowo menjalankan program MBG secara jujur dan sesuai kepentingan masyarakat.	45%	29%	15%	11%	100%
Presiden Prabowo mampu menjaga keterbukaan informasi dalam pelaksanaan MBG	47%	31%	13%	9%	100%
Presiden Prabowo memiliki komitmen yang baik terhadap program MBG.	36%	22%	28%	14%	100%
Presiden Prabowo peduli terhadap aspirasi	40%	27%	21%	12%	100%

masyarakat terkait program MBG.					
Presiden Prabowo responsif terhadap kritik dan masukan publik mengenai program MBG.	52%	25%	11%	12%	100%
Program dan kemampuan komunikasi Presiden Prabowo tentang MBG membuat citra beliau tampak lebih dekat dengan masyarakat.	41%	24%	23%	12%	100%
Presiden Prabowo memiliki komitmen yang baik terhadap masyarakat terkait program MBG.	35%	22%	29%	14%	100%

Dari 100 responden, distribusi jawaban pada setiap pernyataan variabel Y menunjukkan kecenderungan negatif. Pada pernyataan pertama mengenai kemampuan Presiden Prabowo mengarahkan pelaksanaan program MBG dengan baik, sebanyak 47% memilih angka 1. Pernyataan kedua tentang kemampuan mengambil keputusan tepat terkait program MBG dijawab 49% dengan angka 1. Pernyataan ketiga mengenai kemampuan mendorong penyelesaian masalah dalam pelaksanaan MBG dijawab 49% dengan angka 1. Pernyataan keempat tentang kemampuan kepemimpinan dalam mengawal program MBG dijawab 49% dengan angka 1. Pernyataan kelima mengenai tanggung jawab dalam menanggapi persoalan MBG dijawab 43% dengan angka 1. Pernyataan keenam tentang kejujuran menjalankan program MBG sesuai kepentingan masyarakat dijawab 45% dengan angka 1. Pernyataan ketujuh mengenai keterbukaan informasi dalam pelaksanaan MBG dijawab 47% dengan angka 1. Pernyataan kedelapan tentang komitmen yang baik terhadap program MBG dijawab 36% dengan angka 1. Pernyataan kesembilan mengenai kepedulian terhadap aspirasi masyarakat dijawab 40% dengan angka 1. Pernyataan kesepuluh tentang responsivitas terhadap kritik dan masukan publik dijawab 32% dengan angka 1. Pernyataan kesebelas mengenai kemampuan komunikasi Presiden yang membuat citra beliau tampak lebih dekat dijawab 41% dengan angka 1.

Pernyataan keduabelas tentang komitmen Presiden Prabowo terhadap masyarakat terkait program MBG dijawab 35% dengan angka 1.

Tabel 3. 12 Interval Y

Interval	Kategori	Frekuensi	Total Responden
12-20	Negatif	45	45%
21-29	Cenderung Negatif	29	29%
30-38	Cenderung Positif	16	16%
39-48	Positif	10	10%
Total		100	100%

Berdasarkan distribusi variabel Y Citra Presiden Prabowo Subianto yang dibagi menjadi 4 kategori interval, mayoritas sebanyak 45 responden (45%) masuk kategori Negatif (skor 12–20), diikuti 29 responden (29%) dalam kategori Cenderung Negatif (skor 21–29). Sebanyak 16 responden (16%) masuk kategori Cenderung Positif (skor 30–38), dan hanya 10 responden (10%) yang masuk kategori Positif (skor 39–48). Dengan demikian, 74% responden menilai citra Presiden Prabowo secara negatif hingga cenderung negatif terkait program MBG, yang mengindikasikan bahwa terpaan konten negatif di TikTok berkaitan dengan rendahnya penilaian responden terhadap citra Presiden dalam konteks program tersebut.