

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
PENGESAHAN KELULUSAN UJIAN	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRACT	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	11
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	12
1.3.1. Tujuan Penelitian.....	12
1.3.2. Manfaat Penelitian.....	12
1.4. Sistematika Penulisan.....	13
BAB II TELAAH PUSTAKA	15
2.1. Landasan Teori.....	15
2.1.1. Teori Agensi.....	15
2.1.2. Teori Pemangku Kepentingan.....	17
2.1.3. <i>Environmental, Social, and Governance (ESG) Disclosure</i>	19
2.1.3.1. <i>Environmental</i>	21
2.1.3.2. <i>Social</i>	21
2.1.3.3. <i>Governance</i>	22

2.1.3.4. <i>Good Corporate Governance</i>	23
2.1.4. Dewan Komisaris	26
2.1.5. Ukuran Dewan Komisaris	27
2.1.6. Keberagaman Gender Dewan Komisaris	28
2.1.7. Proporsi Dewan Komisaris Independen	30
2.1.8. Struktur Kepemilikan	31
2.1.8.1. Kepemilikan Institusional	32
2.2. Penelitian Terdahulu	34
2.3. Pengembangan Hipotesis	43
2.3.1. Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris Terhadap Pengungkapan <i>ESG</i> .	43
2.3.2. Pengaruh Keberagaman Gender Dewan Komisaris Terhadap Pengungkapan <i>ESG</i>	45
2.3.3. Pengaruh Proporsi Dewan Komisaris Independen Terhadap Pengungkapan <i>ESG</i>	47
2.3.4. Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap Pengungkapan <i>ESG</i> .	49
2.4. Kerangka Pemikiran	51
BAB III METODE PENELITIAN	53
3.1. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	53
3.1.1. Variabel Dependen	53
3.1.1.1. <i>ESG Disclosure Score</i>	53
3.1.2. Variabel Independen.....	55
3.1.2.1. Ukuran Dewan Komisaris	55
3.1.2.2. Keberagaman Gender Dewan Komisaris	55
3.1.2.3. Proporsi Dewan Komisaris Independen.....	56
3.1.2.4. Kepemilikan Institusional	57
3.1.3. Variabel Kontrol	57

3.2. Populasi dan Sampel	60
3.3. Jenis dan Sumber Data	61
3.4. Metode Pengumpulan Data	61
3.5. Metode Analisis.....	62
3.5.1. Analisis Statistik Deskriptif	62
3.5.2. Estimasi Pemilihan Model Regresi Data Panel.....	63
3.5.2.1. <i>Common Effect Model (CEM)</i>	63
3.5.2.2. <i>Fixed Effect Model (FEM)</i>	64
3.5.2.3. <i>Random Effect Model (REM)</i>	64
3.5.3. Uji Spesifikasi Model.....	65
3.5.3.1. Uji <i>Chow</i>	65
3.5.3.2. Uji <i>Hausman</i>	65
3.5.3.3. Uji <i>Lagrange Multiplier (LM)</i>	65
3.5.4. Uji Asumsi Klasik	66
3.5.4.1. Uji Normalitas.....	66
3.5.4.2. Uji Multikolinieritas	67
3.5.4.3. Uji Heteroskedastisitas.....	67
3.5.4.4. Uji Autokorelasi	68
3.5.5. Analisis Regresi Data Panel.....	68
3.5.6. Pengujian Hipotesis.....	69
3.5.6.1. Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	69
3.5.6.2. Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F).....	70
3.5.6.3. Uji Signifikansi Parameter Individual (Uji Statistik t).....	70
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	72
4.1. Deskripsi Objek Penelitian.....	72

4.2. Analisis Data	73
4.2.1. Statistik Deskriptif.....	74
4.2.2. Uji Pemilihan Model Data Panel.....	77
4.2.2.1. Uji Chow	77
4.2.2.2. Uji Hausman	78
4.2.2.3. Uji <i>Lagrange Multiplier</i>	78
4.2.3. Uji Asumsi Klasik	79
4.2.3.1. Uji Normalitas.....	79
4.2.3.2. Uji Multikolinieritas	80
4.2.3.3. Uji Heteroskedastisitas.....	81
4.2.3.4. Uji Autokorelasi	82
4.2.4. Uji Hipotesis.....	83
4.2.4.1. Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris terhadap Pengungkapan ESG.	90
4.2.4.2. Pengaruh Keberagaman Gender Dewan Komisaris terhadap Pengungkapan ESG.....	92
4.2.4.3. Pengaruh Proporsi Dewan Komisaris Independen terhadap Pengungkapan ESG.....	94
4.2.4.4. Pengaruh Kepemilikan Institusional terhadap Pengungkapan ESG.	95
BAB V PENUTUP	98
5.1. Simpulan.....	98
5.2. Keterbatasan Penelitian	99
5.3. Saran.....	100
DAFTAR PUSTAKA.....	102
LAMPIRAN.....	108