

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI.....	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
PENGESAHAN KELULUSAN UJIAN.....	viii
ABSTRACT	ix
ABSTRAK	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah.....	10
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	11
1.3.1 Tujuan Penelitian.....	11
1.3.2 Manfaat Penelitian.....	12
1.4 Sistematika Penulisan	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	14
2.1 Landasan Teori	14
2.1.1 Teori Keagenan (Agency Theory).....	14
2.1.2 <i>Audit Report Lag</i>	17
2.1.3 Corporate Governance.....	19
2.1.4 Komite Audit	20
2.1.4.1 Ukuran Komite Audit.....	21
2.1.4.2 Keahlian Komite Audit.....	22
2.1.4.3 Jumlah Pertemuan Komite Audit.....	23
2.1.5 Dewan Komisaris	24
2.1.5.1 Ukuran Dewan Komisaris.....	25
2.1.5.2 Jumlah Pertemuan Dewan Komisaris.....	26
2.1.6 Ukuran Perusahaan	27
2.1.7 Profitabilitas.....	28
2.1.8 Ukuran KAP	29
2.2 Penelitian Terdahulu	30

2.3 Kerangka Pemikiran Teoritis	36
2.4 Pengembangan Hipotesis	38
2.4.1 Pengaruh Ukuran Komite Audit terhadap <i>Audit Report Lag</i>	38
2.4.2 Pengaruh Keahlian Komite Audit terhadap <i>Audit Report Lag</i>	39
2.4.3 Pengaruh Jumlah Pertemuan Komite Audit terhadap <i>Audit Report Lag</i>	41
2.4.4 Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris terhadap <i>Audit Report Lag</i>	42
2.4.5 Pengaruh Jumlah Pertemuan Dewan Komisaris terhadap <i>Audit Report Lag</i>	44
BAB III METODE PENELITIAN	46
3.1 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	46
3.1.1 Variabel Dependen	46
3.1.2 Variabel Independen.....	46
3.1.2.1 Ukuran Komite Audit	47
3.1.2.2 Keahlian Komite Audit.....	47
3.1.2.3 Jumlah Pertemuan Komite Audit.....	47
3.1.2.4 Ukuran Dewan Komisaris.....	47
3.1.2.5 Jumlah Pertemuan Dewan Komisaris	48
3.1.3 Variabel Kontrol	48
3.1.3.1 Ukuran Perusahaan	48
3.1.3.2 Profitabilitas.....	49
3.1.3.3 Ukuran KAP	49
3.2 Populasi dan Sampel	52
3.3 Jenis dan Sumber Data.....	54
3.4 Metode Pengumpulan Data.....	54
3.5 Metode Analisis	54
3.5.1 Uji Statistik Deskriptif.....	54
3.5.2 Uji Asumsi Klasik	55
3.5.2.1 Uji Normalitas	55
3.5.2.2 Uji Multikolinearitas.....	56
3.5.2.3 Uji Heteroskedastisitas	56
3.5.2.4 Uji Autokorelasi	57
3.5.2.5 Uji Regresi Linier Berganda.....	57
3.5.3 Uji Hipotesis	58
3.5.3.1 Uji Koefisien Determinasi (R^2)	58
3.5.3.2 Uji <i>F-test</i>	58
3.5.3.3 Uji <i>t-test</i>	58
BAB IV HASIL DAN ANALISIS	60

4.1 Deskripsi Objek Penelitian.....	60
4.2 Analisis Data.....	62
4.2.1 Analisis Statistik Deskriptif.....	62
4.2.2 Uji Asumsi Klasik.....	69
4.2.2.1 Uji Normalitas.....	69
4.2.2.2 Uji Multikolinieritas.....	70
4.2.2.3 Uji Heteroskedastisitas.....	71
4.2.2.4 Uji Autokorelasi.....	72
4.2.2.5 Uji Regresi Linear Berganda.....	73
4.2.3 Pengujian Hipotesis.....	74
4.2.3.1 Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	74
4.2.3.2 Uji Simultan (<i>F-Test</i>).....	75
4.2.3.3 Uji Parsial (<i>t-test</i>).....	76
4.3 Interpretasi Data.....	82
4.3.1 Pengaruh Ukuran Komite Audit terhadap <i>Audit Report Lag</i>	82
4.3.2 Pengaruh Keahlian Komite Audit terhadap <i>Audit Report Lag</i>	83
4.3.3 Pengaruh Jumlah Pertemuan Komite Audit terhadap <i>Audit Report Lag</i>	84
4.3.4 Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris terhadap <i>Audit Report Lag</i>	86
4.3.5 Pengaruh Jumlah Pertemuan Dewan Komisaris terhadap <i>Audit Report Lag</i>	87
BAB V PENUTUP.....	89
5.1 Kesimpulan.....	89
5.2 Keterbatasan.....	90
5.3 Saran.....	91
DAFTAR PUSTAKA.....	92
LAMPIRAN.....	97