

DAFTAR PUSTAKA

- Adawiyah, R., Sri, W., dan Wiharyani, W. (2016). Pengaruh pengemasan vakum terhadap kualitas mikrobiologis ayam bakar asap selama penyimpanan. *J. Ilmu dan Teknologi Pangan*. **2** (2): 152 – 157.
- Adlini, M. N., Dinda, A. H., Yulinda, S., Chotimah, O., & Merliyana, S. J. (2022). Metode penelitian kualitatif studi pustaka. *J. Pendidikan*. **6** (1): 974 – 980.
- Agusta, Q. T. M., Lestari, D. A. H., & Situmorang, S. (2014). Analisis pendapatan dan tingkat kesejahteraan rumah tangga peternakan sapi perah anggota Koperasi Peternakan Bandung Selatan (KPBS) Pangalengan. *J. Ilmu – Ilmu Agribisnis*. **2** (2): 109 – 117.
- Alwi, W., Ermawati, E., & Husain, S. (2018). Analisis regresi logistik biner untuk memprediksi kepuasan pengunjung pada rumah sakit umum daerah Majene. *J. Matematika dan Statistika serta Aplikasinya*. **6** (1), 20 – 26.
- Amalia, F., Rustiawati, Y., & Puspapatriwi, D. (2022). Analisis penetapan harga produk usaha mikro kecil menengah kopi saluan di Desa Tontouan, Banggai. *J. Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*. **6** (2): 581 – 589.
- Amiarsi, D., & Mulyawanti, I. (2013). Pengaruh metode pembekuan terhadap karakteristik irisan buah manga beku selama penyimpanan. *J. Hort*. **23** (3): 255 – 262.
- Ansori, M., & Fajri, S. (2018). Pendeteksian kecurangan laporan keuangan menggunakan rasio keuangan dengan umur perusahaan dan ukuran perusahaan sebagai variabel kontrol. *J. Applied Managerial Accounting*. **2** (2): 141 – 159.
- Arimurti, N. H., Sularso, K. E., & Hartati, A. (2021). Kesiediaan membayar (willingness to pay) beras organik di Kabupaten Banyumas dan faktor yang mempengaruhinya. *J. Forum Agribisnis*, **11** (1): 75 – 89.
- Arista, D., Dolorosa, E., & Suharyani, A. (2021). Pengaruh atribut produk kopi bubuk instan Indocafe terhadap kepuasan dan loyalitas konsumen di Kota Pontianak. *J. Sosial Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*. **17** (2): 83 – 94.
- Aryadi, H., & Wahyuni, W. (2019). Tinjauan prosedur pembelian barang di bagian purchasing pada PT. Duraconindo Pratama Jakarta. *J. Akuntansi dan Manajemen*, **16** (2): 225 – 238.

- Astuti, L. T. W., Sembiring, B. B., & Perangin – angin, M. I. (2023). Pengaruh karakteristik sosial ekonomi petani terhadap penerapan rekomendasi pemupukan untuk keberlanjutan usaha kelapa sawit di Kecamatan Babalan. *J. Penyuluhan*, **19** (2): 319- 334.
- Asytuti, R., & Astuti, L. W. (2021). Pengaruh keamanan produk, digital marketing dan motivasi terhadap omset penjualan. *J. Ekonomi Manajemen dan Bisnis Islam*, **3** (3): 131 – 142.
- Atmajaya, N. P. C. D., & Utami, N. M. S. (2017). Analisis green marketing, psikologi dan karakteristik green consumer dan pengaruhnya terhadap keputusan pembelian produk organik di Bali Buda Shop. *J. Ekonomi dan Pariwisata*, **12** (2): 153 – 162.
- Aufanada, V., Ekowati, T., & Prastiwi, W. D. (2017). Kesiediaan membayar produk sayuran organik di Pasar Modern Jakarta Selatan. *J. Agribusiness and Rural Development Research*, **3** (2): 67 – 75.
- Bahrin, S., Alifah, S., & Mulyono, S. (2017). Rancang bangun sistem informasi survey pemasaran dan penjualan berbasis Web. *J. Transistor Elektro dan Informatika*, **2** (2): 81 – 88.
- Bali Food Industry. (2022). Data konsumen *frozen fruit* tahun 2022.
- Badan Pusat Statistik (2023a). Luas wilayah, nama ibu kota kabupaten/kota, dan jumlah pulau menurut kabupaten/kota di Bali, 2022. <https://bali.bps.go.id/statictable/2018/04/10/47/luas-wilayah-dan-letak-geografis-pulau-bali-dan-kabupaten-kota.html>. (diakses tanggal: 25 Maret 2023).
- Bekti, R. D., Pratiwi, N., Jatipaningrum. M. T., & Auliana, D. (2017). Analisis pengaruh lokasi dan karakteristik konsumen dalam memilih minimarket dengan metode regresi logistik dan cart. *J. Media Statistika*, **10** (2): 119 – 130.
- Belo, M. A.S., Apelabi, G. O., & Nong, F. (2021). Pengaruh harga dan kualitas produk bawang merah (*Allium Ascalonicum L.*) terhadap keputusan konsumen untuk berbelanja pada Kebun Praktek Fakultas Pertanian Universitas Nusa Nipa Indonesia. *J. Ilmiah Wahana Pendidikan*, **7** (2): 416 – 426.
- Carolina, J., & Tobing, V. C. L. (2019). Pengaruh profitabilitas, likuiditas, solvabilitas dan ukuran perusahaan terhadap ketepatan waktu penyampaian laporan keuangan pada perusahaan manufaktur di BEI. *J. Akuntansi Barelang*, **3** (2): 45 -54.

- Chaves, A., & Zaritzky, N. (2018). *Cooling and Freezing of Fruits and Fruit Product*. *Fruit Preservation: Novel and Conventional Technologies*. Springer.
- Daniar, G. R., Nugroho, B. A., & Nugroho, E. (2014). Persepsi dan minat pemuda terhadap agribisnis sapi Madura. *J. Ilmu – Ilmu Peternakan*. **24** (3): 69 – 78.
- Darmansah, A., & Sri, Y. Y. (2020). Pengaruh citra merek dan persepsi harga terhadap keputusan pembelian online pada aplikasi Shopee di wilayah Jakarta Timur. *J. Ilmiah Mahasiswa Manajemen Unsurya*. **1** (1): 15 – 30.
- Dewi, S. U., & Yanuar, R. (2023). Faktor – faktor yang mempengaruhi keputusan petani terhadap penjualan hasil panen lada putih (studi kasus: petani lada di Desa Bukit Layang Kecamatan Bakam Kabupaten Bangka). *J. Pertanian Agros*. **25** (1): 222 – 239.
- Fajria, F., Ethika, D., & Kusnaman, D. (2020). Analisis kesediaan membayar (willingness to pay) konsumen terhadap sayuran organik di Pasar Modern Purwokerto dan faktor yang mempengaruhi. *J. Sosial Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*. **17**, (1):40 – 48.
- Fatmaningrum, S. R., Susanto, & Fadhilah, M. (2020). Pengaruh kualitas produk dan citra merek terhadap keputusan pembelian Minuman Frestea. *J. Ilmiah MEA (Manajemen, Ekonomi, dan Akuntansi)*. **4** (1): 176 – 188.
- Gani, R. H., Nurdin, Supratmi, N., Ernwati, T., & Wijaya, H. (2022). Pengaruh model cooperative intergrated reading and Composition terhadap kemampuan menyusun kalimat efektif. *J. Teacher Education*. **4** (2): 546 – 554.
- Ghozali, I. (2012). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS Edisi 6*. Badan Penerbit Univeristas Diponegoro: Semarang.
- Habib, E. A., & Kuntadi, E. B. (2020). Analisis willingness to pay beras organik aromatik “botanik” gapoktan Al – Barokah di Kabupaten Bondowoso. *J. Sosial Ekonomi Pertanian*. **13** (1): 38 – 52.
- Hafid. H., Ahmar, A. S., & Rais, Z. (2023). Analisis pengaruh profitabilitas, ukuran perusahaan, dan reputasi auditor terhadap audit delay pada perusahaan otomotif yang terdaftar di bursa efek Indonesia tahun 2015 – 2020 menggunakan regresi logistik. *J. Statistics and Its Application on Teaching and Research*. **5** (1): 15 – 22.
- Hardiyanto, T. (2020). Profitabilitas dan peluang pengembangan agroindustri gula kelapa dalam sistem agribisnis kelapa (*Cocos nucifera L.*). *J. Agribisnis dan Teknologi Pangan*. **1** (1): 46 – 58.

- Hartini, S., & Hartati, L. (2017). Analisis preferensi masyarakat terhadap restoran cepat saji di Kota Bogor. *J. Ilmiah Manajemen Fakultas Ekonomi*, **3** (1): 16 – 28.
- Hasanah, H. (2016). Teknik – teknik observasi. *J. At – Taqaddum*, **8** (1): 21 – 46.
- Hendayana. R. (2013). Penerapan metode regresi logistik dalam menganalisis adopsi teknologi pertanian. *J. Informatika Pertanian*, **22** (1): 1- 9.
- Idawati, I. A. A., N. Paramananda, & A. A. N. M. Narindra (2023). Program kemitraan masyarakat pada kelompok petani buah lemon di Desa Sulangai, Petang – Badung. *J. Pengabdian Kepada Masyarakat*, **4** (4): 3319 – 3324.
- Irawan, F. M., Alfikri, & Afrizal, R. (2023). Faktor yang mempengaruhi minat generasi muda dalam melanjutkan usahatani keluarga di Kecamatan Akabiluru Kabupaten Lima Puluh Kota. *J. Ekonomi Manajemen dan Bisnis*, **1** (2): 83 – 96.
- Iffathurjannah, M. I., & Harti. (2021). Pengaruh keamanan makanan, harga dan rasa terhadap keputusan pembelian. *J. Akuntabel*, **18** (2): 235 – 246.
- Kementerian Koordinator Bidang Perekonomian Republik Indonesia. (2021). “Pengembangan Hortikultura Berorientasi Ekspor Tingkatkan Produktivitas, Kualitas, dan Kontinuitas Produk Hortikultura”. <https://www.ekon.go.id/publikasi/detail/3358/pengembangan-hortikultura-berorientasi-ekspor-tingkatkan-produktivitas-kualitas-dan-kontinuitas-produk-hortikultura>.
- Kristanto, V. H. (2018). Metodologi penelitian pedoman penulisan karya tulis ilmiah (KTI). Deepublish: Yogyakarta.
- Kusumawicitra, P. P., Dewi, N. L. P. K., & Anggreni, I. G. A. A. L. (2022). Analisis kesediaan membayar WTP (willingness to pay) konsumen terhadap berbagai jenis beras organik di Kota Denpasar. *J. Agribisnis dan Agrowisata*, **11** (2): 791 – 804.
- Lassefrianti & Alpon, S. (2023). Analisis faktor – faktor yang mempengaruhi jumlah pembelian produk lapis minang nantigo. *J. Kajian Pendidikan Ekonomi dan Ilmu Ekonomi*, **7** (1): 47 – 61.
- Lenaini, I. (2021). Teknik pengambilan sampel purposive dan snowball sampling. *J. Kajian, Penelitian, dan Pengembangan Pendidikan Sejarah*, **6** (1): 33 – 39.
- Leksonon, R. B., & Herwin. (2017). Pengaruh harga dan promosi grab terhadap brand image yang mempengaruhi keputusan pembelian konsumen pengguna transportasi berbasis *online*. *J. Riset Manajemen dan Bisnis*, **2** (3): 381 – 390.

- Madaidy, A. A., & Juwana, I. (2019). Penentuan nilai ekonomi Taman Nasional Gunung Ciremai dengan metode contingent valuation method. *J. Rekayasa Hijau*. **2** (3): 147 – 156.
- Malahayatin, D. M., & Cahyono, E. D. (2017). Faktor kesesuaian dengan kebutuhan petani dalam keputusan adopsi inovasi pola tanam jajar legowo. *J. Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*. **1** (1): 56 – 61.
- Marpaung, F. K., Arnold, M. W., S., Sofira, A., & Aloyna, S. (2021). Pengaruh harga, promosi, dan kualitas produk terhadap keputusan pembelian konsumen Indomie pada PT. Alamjaya Wirasantosa Kabanjahe. *J. Manajemen*, **7** (1): 49 – 64.
- Marwanto, B., Welsa, H., & Kurniawan, I. S. (2022). Pengaruh kualitas produk dan persepsi harga terhadap kepuasan dan dampaknya terhadap minat beli ulang (pada konsumen produk sayuran Cv Tani Organik Merapi Pakem Sleman). *J. Kolaboratif Sains*. **5** (2): 120 – 128.
- Mega, A. R. P., Hendrarini, H., & Santoso, W. (2022). Analisis kesediaan membayar (willingness to pay) konsumen terhadap pembelian produk sayuran melalui online market sayurbox. *J. Ilmiah Mahasiswa Agroinfo Galuh*. **9** (1): 362 – 375.
- Mujahid, M., Yasin, H., & Mukid, A. (2016). Perbandingan metode regresi logistik biner dan metode backpropagation dalam menentukan model terbaik untuk klasifikasi pengguna program keluarga berencana. *J. Gaussian*. **5** (1): 133 – 142.
- Najoan, J., F., L. R. J. Pangemanan, & E. G. Tangkere. (2018). Pengaruh tunjangan kinerja terhadap kinerja pegawai pada Dinas Pertanian Kabupaten Minahasa. *J. Agri-SosioEkonomi Unsrat*. **14** (1): 11 – 24.
- Nasution, A. H., Sinaga, A. M. H. P., & Veronice. (2023). Willingness to pay tanaman hias monstera (*monstera adansonni* dan *monstera obliqua*) pasca pandemi. *J. Pertanian Agros*. **25** (3): 2479 – 2494.
- Nilamsari, N. 2014. Memahami studi dokumen dalam penelitian kualitatif. *J. Wacana*. **8** (2): 177 – 181.
- Novandari, W. (2011). Analisis motif pembelian dan profil perilaku “green product customer” (studi pada konsumen produk pangan organik di Purwokerto). *J. Ekonomi, Bisnis, dan Akuntansi*. **13** (1): 9 – 16.
- Nurchahyo, E. (2018). Pengaturan dan pengawasan produk pangan olahan kemasan. *J. Magister Hukum Udayana*. **7** (3): 402 – 417.

- Nurhayati, A.N., Ahmat, J., & Nur, A. H. (2017). Rancang bangun aplikasi penjualan dan pembelian barang pada Koperasi Kartika Samara Grawira Prabumulih. *J. Teknologi dan Informasi*. **7** (2): 13 – 23.
- Pertiwi, T. A., Noechadijati, D. E., & Dharmawan, B. (2022). Analisis kesediaan membayar (willingness to pay) pengunjung dalam upaya pengembangan agrowisata “Sweetberry” di Kabupaten Cianjur. *J. Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*. **6** (2): 500 – 518.
- Pomering, A. (2017). Marketing for sustainability: Extending the conceptualisation of the marketing mix to drive value for individuals and society at large. *J. Australasian Marketing*. **25** (2): 157-165.
- Purnomo, W., & Riandadari, D. (2015). Analisa kepuasan pelanggan terhadap bengkel dengan metode IPA (importance performance analysis) di PT. Arina Parama Jaya Gresik. *J. Mahasiswa Universitas Negeri Surabaya*. **3** (3): 54 – 63.
- Putlia, G. (2022). Perilaku konsumen buah beku ditinjau dari preferensi dan daya belinya. *J. Manajemen Startegi dan Aplikasi Bisnis*. **5** (1): 99 – 111.
- Putra, R. A., Hasnudi, & Pane, E. (2019). Analisis strategi pengembangan sapi pakan alternatif dari pelepah kelapa sawit di Kabupaten Asahan. *J. Ilmiah Magister Agribisnis*, **1** (1): 89 – 99.
- Putri, I. I., Sofyan, & Rahmaddiansyah. (2017). Pengaruh citra merek, kualitas produk dan promosi terhadap kepuasan konsumen produk rotiboy di Kota Banda Aceh. *J. Agribisnis Mahasiswa Pertanian Unsyiah*. **2** (2): 225 – 237.
- Priambodo, L. H., & Najib, M. (2014). Analisis kesediaan membayar (willingness to pay) sayuran organik dan faktor – faktor yang mempengaruhinya. *J. Manajemen dan Organisasi*. **5** (1): 1 – 14.
- Qomariyah, L., & Haryadi, D. (2022). Meningkatkan loyalitas merek dengan pengalaman merek melalui cinta merek dan kepercayaan pada merek. *J. Ilmiah Manajemen dan Bisnis*. **23** (1): 23 – 43.
- Rahmadi, A., & Ngumar, S. (2015). Perhitungan pendapatan dan beban untuk mengukur kinerja keuangan perusahaan jasa. *J. Ilmu dan Riset Akuntansi*. **4** (1): 1 – 15.
- Roidah, I. S. (2015). Analisis pendapatan usahatani padi musim hujan dan musim kemarau. *J. Agribisnis Fakultas Pertanian Unita*, **11** (13): 45 – 55.
- Rostiati, N. (2015). Willingness to pay konsumen terhadap buah jeruk impor. *J. Economica Sharia*. **1** (1): 23 – 38.

- Rozana & Sunardi. (2021). Minimally process pada buah rambutan dan perubahan kandungan vitamin c selama penyimpanan beku. *J. Food Technology and Agroindustry*, **3** (1): 36 – 44.
- Rukini. (2016). Model regresi logistik pada kelulusan ujian sertifikasi pengadaan barang dan jasa pemerintah. *J. Ekonomi Kuantitatif Terapan*. **9** (1): 80 – 84.
- Ruliyani, H. P., Riyanto, A., & Yuliandari, N. K. (2024). Pengaruh kualitas produk, harga dan citra merek terhadap keputusan pembelian obat pertanian (studi pada konsumen Toko Giga Tani). *J. Economics and Digital Business Review*. **5** (1): 372 – 384.
- Santoso, W. (2018). Pendugaan korelasional antara faktor pembentuk efektivitas pemasaran online dengan frekuensi pembelian pupuk organik cair berbasis website di Surabaya. *J. Berkala Ilmiah Agribisnis Agridevina*. **7** (1): 40 – 50.
- Saputri, C. W. E., Pudja, I. A. R. P., & Kencana, P. K. D. (2020). Pengaruh perlakuan waktu dan suhu penyimpanan dingin terhadap mutu kubis bunga (*Brassica oleracea* L. var. *botrytis*). *J. Biosistem dan Teknik Pertanian*. **8** (1): 138 – 144.
- Sari, D. K., Ekowati, T., & Setiadi, A. (2020). Analisis kesediaan konsumen untuk membayar produk tempe *hygiene* Rumah Kedelai Grobogan di Kabupaten Grobogan. *J. Sosial Ekonomi Pertanian*, **13** (2): 145 – 158.
- Sari, N. (2017). Analisis sumber – sumber pendapatan petani di Desa Kepenghuluan Mumugo Kecamatan Tanah Putih Kabupaten Rokan Hilir. *J. Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi*, **4** (1): 701 – 713.
- Setyawan, T. B., Fachruddin, A., & Susanto, H. A. (2020). Valuasi ekonomi wisata memancing di Perairan Laut Sekitar Tanjung Kait, Tanggerang, Banten: Pendekatan contingent valuation method dan travel cost method. *J. Perencanaan Pembangunan Wilayah dan Pedesaan*. **4** (3): 172 – 185.
- Sidharta, N.R., Sudarma, I. M. & Djelantik, A. A. A. W. S. (2017). Analisis efisiensi teknis penggunaan pupuk dan pestisida budidaya asparagus di Desa Pelaga, Kecamatan Petang, Kabupaten Badung. *J. Agribisnis dan Agrowisata*. **6** (1): 152 – 161.
- Sigit, K. N., & Soliha, E. (2017). Kualitas produk dan kualitas layanan terhadap kepuasan dan loyalitas nasabah. *J. Keuangan dan Perbankan*. **21** (1): 157 – 168.
- Simangunsong, R. T., & Syamsiyah, N. (2024). Kendala dalam rantai nilai agribisnis selada baby romaine (*Lactuca Sativa* Var. *Romana* L.) yang

- berorientasi ke pasar ritel modern (studi kasus di PT. XYZ). *J. Pemikiran Masyarakat Ilmiah Berwawasan Agribisnis*. **10** (1): 336 – 342.
- Situmorang, R. F., & Nasution, M. P. (2022). Kesiapan membayar willingness to pay serta faktor yang mempengaruhi. *J. Agriprimatech*. **5** (2): 84 – 92.
- Sugiarto, I., Dodi, W., & Rudy, Y. (2020). Meningkatkan nilai ekonomi buah nanas *subgrade* dengan sentuhan teknologi penggoreng vakum. *J. Pengabdian Kepada Masyarakat*, **4** (1): 43 – 49.
- Talakula, Y., Anas, S., & Aqil, M. (2020). Pengaruh disiplin kerja terhadap kinerja karyawan pada RSUD Bhakti Rahayu Ambon. *J. Inovasi Penelitian*. **1** (7): 1253 – 1270.
- Tampil, Y. A., Komalig, H., & Langi, Y. (2017). Analisis regresi logistik untuk menentukan faktor – faktor yang mempengaruhi indeks prestasi kumulatif (IPK) mahasiswa FMIPA Universitas Sam Ratulangi Manado. *J. Matematika dan Aplikasi*. **6** (2): 56 – 62.
- Virgiany, M. F., R. A. Adha, A. S. Faujiyah, & G. Djuanda. (2024). Manajemen persediaan bahan baku pedagang telur gulung di Sukabumi dengan metode reorder point. Tahta Media Group: Surakarta.
- Wahab, A., Syahid, A., & Junaedi. (2021). Penyajian data dalam tabel distribusi frekuensi dan aplikasinya pada ilmu pendidikan. *J. Education and Learning*. **2** (1): 40 – 48.
- Wangge, R. K., & Noni, S. (2021). Strategi bauran pemasaran sayuran dalam meningkatkan minat beli konsumen. *J. Agribisnis*. **10** (1): 53 – 59.
- Widyantari, N. W., & Suamba, I. K. (2018). Penetapan harga pokok produksi kacang koro pedang pada UD Laksmi Devi. *J. Agribisnis dan Agrowisata*, **7** (1): 31 – 40.
- Wijaya, M. M., Saerang, D. P. E., & Kalalo, M. Y. B. (2018). Analisis biaya persediaan bahan baku ikan dan perhitungan economic order quantity (EOQ) pada Rumah Makan Ikan Bakar Kinamang. *J. Riset Akuntansi Going Concern*. **13** (2): 290 – 299.
- Winey, O. P., Santoso, H., & Handayani, N. U. (2019). Implementasi sistem hazard analysis critical control point (HACCP) dan sistem jaminan halal di UD Bandeng Citra Semarang. *J. Industrial Engineering Online*. **7** (4): 1 -11.
- Wirayanthi, N., & Santoso, S. (2019). Pengaruh harga, citra merek dan kualitas terhadap minat beli produk private label. *J. Riset Manajemen dan Bisnis Dewantara*. **2** (1): 87- 96.

- Wulandari, Y. A., Hartadi, R., & Sunartomo, A. F. (2017). Analisis faktor – faktor yang mempengaruhi keputusan petani melakukan konversi lahan sawah dan dampaknya terhadap pendapatan petani. *J. Agribest*. **1** (2): 152 – 167.
- Yuliani, L., Kusnandar, & Agustono. (2020). Analisis faktor – faktor yang mempengaruhi keputusan petani melakukan usahatani minapadi di Kabupaten Sukoharjo. *J. AGRISTA*. **8** (4): 39 – 50.
- Yulviani, T. S., Junaedi, E. C., & Lubis, N. (2022). Review: potensi nitrogen cair dalam mempertahankan kualitas vitamin c dan kadar air pada buah beku. *J. Sains dan Kesehatan*. **4** (5): 522 – 527.
- Zazili, A. (2019). Urgensi pengawasan keamanan pangan berbasis sistem manajemen risiko bagi perlindungan konsumen. *J. Penelitian Hukum*. **28** (1): 57 – 70.

Lampiran 1. Kuisisioner Wawancara**A. Identitas Responden**

Nama :
Jenis Kelamin : L/P
Jabatan :
No. Hp :

B. Identitas Perusahaan

Nama :
Alamat :
Jenis : Restoran/Café & Bar
Tahun Berdiri :

C. Variabel Jumlah Pembelian

Buah	Harga (Rp/Kg)	Jumlah Pembelian (kg/sekali pembelian)

D. Variabel Kualitas Produk

Petunjuk pengisian: Berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang Anda anggap menggambarkan keadaan Anda:

- 4 : Sangat setuju
 3 : Setuju
 2 : Tidak setuju
 1 : Sangat tidak setuju

Item Pernyataan	Indikator			
	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1. <i>Frozen fruit</i> Bali Food Industry memiliki kandungan nutrisi yang terjaga.				
2. <i>Frozen fruit</i> Bali Food Industry memiliki cita rasa buah yang masih terjaga				
3. <i>Frozen fruit</i> Bali Food Industry memiliki kebersihan produk yang baik.				
4. Bahan baku <i>frozen fruit</i> di Bali Food Industry berasal dari buah yang berkualitas				
5. <i>Frozen fruit</i> Bali Food Industry memiliki wujud atau bentuk yang baik.				
6. <i>Frozen fruit</i> Bali Food Industry memiliki daya tahan simpan yang baik.				

E. Variabel Harga Produk

Petunjuk pengisian: Berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang Anda anggap menggambarkan keadaan Anda:

4 : Sangat setuju

3 : Setuju

2 : Tidak setuju

1 : Sangat tidak setuju

Item Pernyataan	Indikator			
	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1. <i>Frozen fruit</i> Bali Food Industry memiliki harga yang terjangkau				
2. <i>Frozen fruit</i> Bali Food Industry memiliki harga yang sesuai dengan kualitas buah yang disajikan				
3. <i>Frozen fruit</i> Bali Food Industry memiliki harga sesuai dengan kelebihan yang diberikan.				
4. Harga produk <i>frozen fruit</i> Bali Food Industry mampu bersaing dengan produk <i>frozen fruit</i> lain yang sejenis.				
5. Harga produk <i>frozen fruit</i> Bali Food Industry yang ditawarkan sesuai dengan pendapatan responden.				

F. Variabel Keamanan Produk

Petunjuk pengisian: Berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang Anda anggap menggambarkan keadaan Anda:

- 4 : Sangat setuju
 3 : Setuju
 2 : Tidak setuju
 1 : Sangat tidak setuju

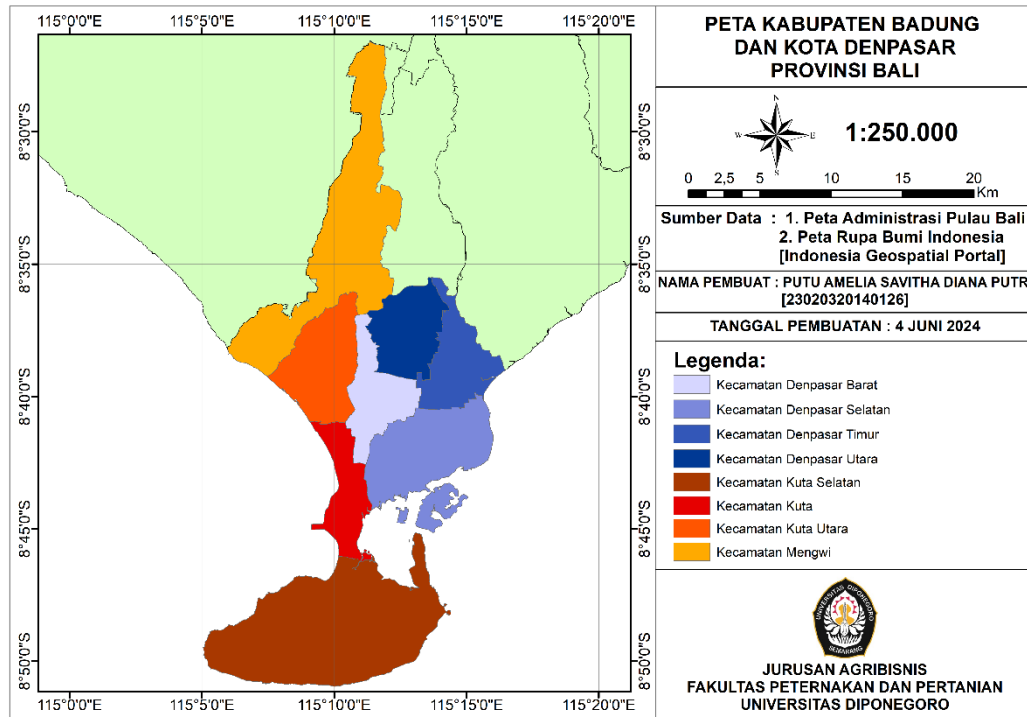
Item Pernyataan	Indikator			
	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1. <i>Frozen fruit</i> Bali Food Industry telah menjalani proses produksi yang memenuhi standar keamanan pangan.				
2. <i>Frozen fruit</i> Bali Food Industry bebas dari tambahan bahan berbahaya.				
3. <i>Frozen fruit</i> Bali Food Industry dilengkapi dengan informasi yang jelas mengenai tanggal kadaluwarsa dan cara penyimpanan yang tepat.				
4. Saya sering memeriksa label produk <i>frozen fruit</i> Bali Food Industry untuk mengetahui informasi keamanannya sebelum membeli dan mengonsumsi.				

2. Apakah Anda bersedia membayar lebih dari harga *frozen fruit* saat ini?
a. Ya b. Tidak
3. Jika Ya, berapa presentase (%) kenaikan harga yang bersedia Anda bayar dari harga saat ini?

(Harga saat ini Rp.....)

- a. 5%
- b. 10%
- c. 15%
- d. 20%

Lampiran 2. Lokasi Penelitian



Lampiran 3. Tabulasi Data Responden

No	Jenis Usaha	Usia	Lokasi	Jumlah Pembelian	Kualitas Produk	Harga Produk	Keamanan Produk	Frekuensi Pembelian	WTP	Presentase
		--tahun--		-Kg/sekali pembelian-	--skor--	--skor--	--skor--	--kali/bulan--		--%--
1.	Café & Bar	2	Badung	20	17	17	14	4	Ya	10
2.	Restoran	1	Badung	4	23	20	16	4	Tidak	0
3.	Café & Bar	3	Denpasar	6	19	15	12	2	Tidak	0
4.	Café & Bar	11	Badung	11	22	18	16	2	Ya	20
5.	Café & Bar	5	Badung	3	23	20	16	2	Tidak	0
6.	Café & Bar	25	Denpasar	12	19	15	12	4	Ya	10
7.	Café & Bar	7	Badung	8	22	17	14	2	Tidak	0
8.	Restoran	1	Denpasar	4	23	19	16	2	Tidak	0
9.	Cafe & Bar	2	Denpasar	8	18	17	13	5	Ya	20
10.	Cafe & Bar	2	Badung	25	22	18	14	2	Ya	15
11.	Restoran	7	Denpasar	22	20	14	16	2	Ya	5
12.	Cafe & Bar	5	Badung	18	23	17	13	4	Ya	5
13.	Restoran	17	Badung	3	18	16	16	8	Tidak	0

Lampiran 3. (Lanjutan)

No	Jenis Usaha	Usia	Lokasi	Jumlah Pembelian	Kualitas Produk	Harga Produk	Keamanan Produk	Frekuensi Pembelian	WTP	Presentase
		--tahun--		-Kg/sekali pembelian-	--skor--	--skor--	--skor--	--kali/bulan--		--%--
14.	Cafe & Bar	1	Badung	25	20	16	14	8	Ya	5
15.	Restoran	1	Denpasar	8	23	20	15	6	Ya	5
16.	Cafe & Bar	3	Denpasar	3	17	19	15	4	Tidak	0
17.	Restoran	10	Badung	13	21	18	13	4	Ya	10
18.	Cafe & Bar	1	Badung	30	24	18	16	10	Ya	10
19.	Restoran	5	Badung	3	21	15	15	4	Tidak	0
20.	Restoran	10	Badung	4	23	15	15	4	Tidak	0
21.	Cafe & Bar	4	Badung	10	17	15	15	4	Tidak	0
22.	Cafe & Bar	3	Badung	11	24	17	15	4	Ya	10
23.	Cafe & Bar	6	Denpasar	24	18	15	12	12	Ya	5
24.	Cafe & Bar	2	Badung	35	22	19	16	3	Ya	20
25.	Cafe & Bar	2	Badung	6	20	19	14	2	Ya	10
26.	Restoran	19	Badung	12	20	20	15	2	Ya	5
27.	Restoran	9	Badung	6	20	19	13	4	Tidak	0

Lampiran 3. (Lanjutan)

No	Jenis Usaha	Usia	Lokasi	Jumlah Pembelian	Kualitas Produk	Harga Produk	Keamanan Produk	Frekuensi Pembelian	WTP	Presentase
		--tahun--		-Kg/sekali pembelian-	--skor--	--skor--	--skor--	--kali/bulan--		--%--
28.	Cafe & Bar	4	Badung	6	21	16	12	4	Tidak	0
29.	Restoran	4	Badung	4	19	18	14	8	Tidak	0
30.	Restoran	4	Badung	21	18	15	12	12	Ya	5
31.	Cafe & Bar	5	Denpasar	8	23	17	15	4	Ya	10
32.	Restoran	4	Denpasar	12	21	19	14	4	Ya	15
33.	Restoran	5	Badung	40	23	17	14	2	Ya	10
34.	Restoran	7	Badung	12	21	20	15	8	Ya	5
35.	Cafe & Bar	5	Denpasar	15	20	17	15	4	Ya	15
36.	Restoran	4	Denpasar	10	22	19	16	4	Ya	10
37.	Restoran	4	Denpasar	10	20	15	12	4	Ya	5
38.	Cafe & Bar	10	Denpasar	10	23	15	16	1	Ya	10
39.	Restoran	1	Badung	36	24	20	16	8	Ya	10

Lampiran 3. (Lanjutan)

No	Jenis Usaha	Usia	Lokasi	Jumlah Pembelian	Kualitas Produk	Harga Produk	Keamanan Produk	Frekuensi Pembelian	WTP	Presentase
		--tahun--		-Kg/sekali pembelian-	--skor--	--skor--	--skor--	--kali/bulan--		--%--
40	Cafe & Bar	4	Badung	5	22	18	13	2	Ya	10
41.	Restoran	3	Badung	10	21	17	14	6	Ya	5
42.	Cafe & Bar	1	Badung	8	22	17	12	2	Tidak	0
43.	Cafe & Bar	4	Badung	2	23	19	16	2	Tidak	0
44.	Café & Bar	3	Badung	20	17	17	15	5	Ya	15
45.	Restoran	24	Badung	7	21	20	15	8	Tidak	0
46.	Restoran	5	Badung	4	19	15	14	4	Tidak	0
47.	Cafe & Bar	6	Denpasar	15	24	15	16	3	Ya	10
48.	Cafe & Bar	5	Badung	15	18	16	14	4	Ya	15
49.	Cafe & Bar	1	Badung	8	19	19	13	2	Tidak	0
50.	Cafe & Bar	6	Badung	18	18	16	13	4	Ya	10
51.	Cafe & Bar	1	Badung	12	20	18	14	2	Ya	10
52.	Cafe & Bar	20	Badung	20	24	18	13	4	Ya	5
53.	Cafe & Bar	4	Denpasar	16	19	15	13	3	Ya	15

Lampiran 3. (Lanjutan)

No	Jenis Usaha	Usia	Lokasi	Jumlah Pembelian	Kualitas Produk	Harga Produk	Keamanan Produk	Frekuensi Pembelian	WTP	Presentase
		--tahun--		-Kg/sekali pembelian-	--skor--	--skor--	--skor--	--kali/bulan--		--%--
54.	Restoran	9	Denpasar	10	23	16	14	3	Ya	10
55.	Restoran	6	Denpasar	20	18	16	12	2	Ya	10
56.	Cafe & Bar	3	Badung	18	20	19	14	4	Ya	15
57.	Restoran	24	Badung	56	18	19	16	1	Ya	10
58.	Restoran	9	Denpasar	10	21	20	16	1	Ya	5
	Rata - rata	6,19		13,66	20,71	17,34	14,29	4,12		
	Jumlah Terbanyak	4		10	23	15	16	4		

Lampiran 4. Perhitungan Willingness to Pay

Lampiran 4.1. Perhitungan *Willingness to Pay* Produk *Frozen fruit Strawberry*

No	Presentase	Nilai WTP	Jumlah Responden	F. Kumulatif	F. Relatif	Mean	Total WTP
	(1)	(2)	(3)	(4)	(3/J3)	(2x5)	(2x3)
	-%-	-Rp/Kemasan-	-orang-			-Rp/Orang-	-Rp-
1.	5	42000	9	9	0.31	13034.5	378000
2.	10	44000	11	20	0.38	16689.7	484000
3.	15	46000	6	26	0.21	9517.2	276000
4.	20	48000	3	29	0.10	4965.5	144000
		Total	29		1.00	44206.9	1282000

Lampiran 4. (Lanjutan)

Lampiran 4.2. Perhitungan *Willingness to Pay* Produk *Frozen fruit* Mangga

No	Presentase	Nilai WTP	Jumlah Responden	F. Kumulatif	F. Relatif	Mean	Total WTP
	(1)	(2)	(3)	(4)	(3/J3)	(2x5)	(2x3)
	-%-	-Rp/Kemasan-	-orang-			-Rp/Orang-	-Rp-
1.	5	52500	7	7	0.24	12672.4	367500
2.	10	55000	13	20	0.45	24655.2	715000
3.	15	57500	7	27	0.24	13879.3	402500
4.	20	60000	2	29	0.07	4137.9	120000
		Total	29		1.00	55344.8	1605000

Lampiran 4. (Lanjutan)

Lampiran 4.3. Perhitungan *Willingness to Pay* Produk *Frozen fruit Mixberry*

No	Presentase	Nilai WTP	Jumlah Responden	F. Kumulatif	F. Relatif	Mean	Total WTP
	(1)	(2)	(3)	(4)	(3/J3)	(2x5)	(2x3)
	-%-	-Rp/Kemasan-	-orang-			-Rp/Orang-	-Rp-
1.	5	73500	6	6	0.43	31500.0	441000
2.	10	77000	5	11	0.36	27500.0	385000
3.	15	80500	3	14	0.21	17250.0	241500
4.	20	84000	0	14	0.00	0.0	0
		Total	14		1.00	76250.0	1067500

Lampiran 4. (Lanjutan)

Lampiran 4.4. Perhitungan *Willingness to Pay* Produk *Frozen fruit* Nanas

No	Presentase	Nilai WTP	Jumlah Responden	F. Kumulatif	F. Relatif	Mean	Total WTP
	(1)	(2)	(3)	(4)	(3/J3)	(2x5)	(2x3)
	-%-	-Rp/Kemasan-	-orang-			-Rp/Orang-	-Rp-
1.	5	31500	5	5	0.36	11250.0	157500
2.	10	33000	7	12	0.50	16500.0	231000
3.	15	34500	2	14	0.14	4928.6	69000
4.	20	36000	0	14	0.00	0.0	0
		Total	14		1.00	32678.6	457500

Lampiran 4. (Lanjutan)

Lampiran 4.5. Perhitungan *Willingness to Pay* Produk *Frozen fruit* Pisang

No	Presentase	Nilai WTP	Jumlah Responden	F. Kumulatif	F. Relatif	Mean	Total WTP
	(1)	(2)	(3)	(4)	(3/J3)	(2x5)	(2x3)
	-%-	-Rp/Kemasan-	-orang-			-Rp/Orang-	-Rp-
1.	5	26250	1	1	0.11	2916.7	26250
2.	10	27500	5	6	0.56	15277.8	137500
3.	15	28750	3	9	0.33	9583.3	86250
4.	20	30000	0	9	0.00	0.0	0
		Total	9		1.00	27777.8	250000

Lampiran 4. (Lanjutan)

Lampiran 4.6. Perhitungan *Willingness to Pay* Produk *Frozen fruit* Alpukat

No	Presentase	Nilai WTP	Jumlah Responden	F. Kumulatif	F. Relatif	Mean	Total WTP
	(1)	(2)	(3)	(4)	(3/J3)	(2x5)	(2x3)
	-%-	-Rp/Kemasan-	-orang-			-Rp/Orang-	-Rp-
1.	5	63000	3	3	0.27	17181.8	189000
2.	10	66000	6	9	0.55	36000.0	396000
3.	15	69000	2	11	0.18	12545.5	138000
4.	20	72000	0	11	0.00	0.0	0
		Total	11		1.00	65727.3	723000

Lampiran 4. (Lanjutan)

Lampiran 4.7. Perhitungan *Willingness to Pay* Produk *Frozen fruit Blueberry*

No	Presentase	Nilai WTP	Jumlah Responden	F. Kumulatif	F. Relatif	Mean	Total WTP
	(1)	(2)	(3)	(4)	(3/J3)	(2x5)	(2x3)
	-%-	-Rp/Kemasan-	-orang-			-Rp/Orang-	-Rp-
1.	5	115500	2	2	0.20	23100.0	231000
2.	10	121000	5	7	0.50	60500.0	605000
3.	15	126500	1	8	0.10	12650.0	126500
4.	20	132000	2	10	0.20	26400.0	264000
		Total	10		1.00	122650.0	1226500

Lampiran 5. Perhitungan Persamaan Estimasi Paramater Regresi Logistik

Lampiran 5.1. Regresi Logistik 1

$$P = \frac{e^{-18,676+2,398X_1+1,497X_2-0,470X_3-0,065X_4+0,911X_5}}{1+e^{-18,676+2,398X_1+1,497X_2-0,470X_3-0,065X_4+0,911X_5}}$$

$$P = \frac{e^{-18,676+2,398(56)+1,497(4)-0,470(4)-0,065(4)+0,911(12)}}{1+e^{-18,676+2,398(56)+1,497(4)-0,470(4)-0,065(4)+0,911(12)}}$$

$$P = 1$$

Lampiran 5. (Lanjutan)**Lampiran 5.2. Regresi Logistik 2**

$$P = \frac{e^{-18,676+2,398X_1+1,497X_2-0,470X_3-0,065X_4+0,911X_5}}{1+e^{-18,676+2,398X_1+1,497X_2-0,470X_3-0,065X_4+0,911X_5}}$$

$$P = \frac{e^{-18,676+2,398(10)+1,497(3.83)-0,470(3)-0,065(4)+0,911(4)}}{1+e^{-18,676+2,398(10)+1,497(3.83)-0,470(3)-0,065(4)+0,911(4)}}$$

$$P = 0.99$$

Lampiran 6. Output SPSS Regresi Logistik

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	58	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	58	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		58	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
tidak bersedia	0
bersedia	1

Iteration History^{a,b,c}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	71.867	.759
	2	71.848	.798
	3	71.848	.799

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 71.848

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than .001.

Lampiran 6. (Lanjutan)

Classification Table^{a,b}

	Observed		Predicted		
			Y		Percentage Correct
			tidak bersedia	bersedia	
Step 0	Y	tidak bersedia	0	18	.0
		bersedia	0	40	100.0
	Overall Percentage				69.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	.799	.284	7.915	1	.005	2.222

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	X1	.131	1	.718
		X2	.083	1	.773
		X3	.129	1	.720
		X4	.223	1	.636
		X5_1	17.739	1	.000
		Overall Statistics		18.838	5

Lampiran 6. (Lanjutan)

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	49.344	5	.000
	Block	49.344	5	.000
	Model	49.344	5	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	22.504 ^a	.573	.807

a. Estimation terminated at iteration number 9 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	3.887	8	.867

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Y = 0		Y = 1		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	6	5.947	0	.053	6
	2	6	5.466	0	.534	6
	3	3	4.257	3	1.743	6
	4	3	1.725	3	4.275	6
	5	0	.482	6	5.518	6
	6	0	.105	6	5.895	6
	7	0	.017	6	5.983	6
	8	0	.000	6	6.000	6
	9	0	.000	6	6.000	6
	10	0	.000	4	4.000	4

Lampiran 6. (Lanjutan)

Classification Table^a

	Observed		Predicted		
			Y		Percentage Correct
			tidak bersedia	bersedia	
Step 1	Y	tidak bersedia	15	3	83.3
		bersedia	3	37	92.5
	Overall Percentage				89.7

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 ^a	X1	2.398	1.973	1.477	1	.224	11.003	.230	526.139
	X2	1.497	1.900	.620	1	.431	4.467	.108	185.112
	X3	-.470	1.811	.067	1	.795	.625	.018	21.724
	X4	-.065	.311	.043	1	.835	.937	.509	1.724
	X5_1	.911	.291	9.831	1	.002	2.487	1.407	4.396
	Constant	-18.676	9.500	3.865	1	.049	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: X1, X2, X3, X4, X5_1.

Lampiran 7. Dokumentasi

	
<p>Pengambilan data di Kabupaten Badung</p>	<p>Pengambilan data di Kota Denpasar</p>
	
<p>Pengambilan data di Kabupaten Badung</p>	<p>Pengambilan data di Kota Denpasar</p>

RIWAYAT HIDUP



Penulis bernama lengkap Putu Amelia Savitha Diana Putri, lahir di Surabaya pada tanggal 9 April 2002. Penulis merupakan anak pertama dari dua bersaudara, lahir dari pasangan suami istri Alm. Bapak I Putu Budiana dan Ibu Ni Putu Widiayuni. Penulis bertempat tinggal di Jalan Pulau Serangan no 8B, Penarukan, Buleleng, Bali.

Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Katolik Santo Petrus Tuban pada tahun 2014, melanjutkan ke SMPN 3 Tuban dan pindah ke SMPN 1 Singaraja yang lulus pada tahun 2017, serta melanjutkan ke SMAN 1 Singaraja dan lulus pada tahun 2020. Penulis melanjutkan pendidikan di Universitas Diponegoro pada Program Studi S-1 Agribisnis Departemen Pertanian, Fakultas Peternakan dan Pertanian melalui jalur Ujian Mandiri pada tahun 2020. Penulis telah menyelesaikan Laporan Praktek Kerja Lapangan dengan judul “Pelaksanaan Komunikasi Bisnis di Bali Food Industry Kota Denpasar, Bali”. Sampai dengan penulisan laporan skripsi ini penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program Studi S – 1 Agribisnis, Fakultas Peternakan dan Pertanian, Universitas Diponegoro, Semarang.