

DAFTAR PUSTAKA

- Badan Pusat Statistik. (2021). Statistik Kelapa Sawit 2021. Badan Pusat Statistik: Indonesia.
- Budiarto, S. (2013). Strategi pemasaran dengan menggunakan pendekatan mark plus & co di kandatel jakarta. *J. Industri Elektro dan Penerbangan*, **3**(1): 1 – 11.
- David, F. (2010). *Strategic Management*. Jakarta: Salemba Empat.
- De Fretes, R. A., Santoso, P. B., Soenoko, R., & Astuti, M. (2013). Strategi perencanaan dan pengembangan industri pariwisata dengan menggunakan metode swot dan qspm (studi kasus kecamatan leitimur selatan kota ambon). *J. Rekayasa Mesin Universitas Brawijaya*, **4**(2): 1 – 12.
- Direktorat Jenderal Hortikultura. (2016). *Kinerja Pembangunan Sistem dan Usaha Agribisnis Hortikultura*. Departemen Pertanian. Direktorat Jenderal Bina Produksi Hortikultura. Jakarta.
- Direktorat Jenderal Perkebunan Kementerian Pertanian. 2023. *Statistik Perkebunan Unggulan Nasional 2021-2023*. Kementerian Pertanian: Indonesia.
- Fauzi, Y. Widiastuti, I. Setyawibawa, R.. & Hartono. (2007). *Kelapa Sawit: Budidaya, Pemanfaatan Hasil & Limbah dan Analisis Usaha & Pemasaran*. Penebar Swadaya, Jakarta.
- Freddy, R. (2001). *Riset Pemasaran*. Jakarta: Penerbit Gramedia.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang
- Herdiansyah, H. (2010). *Metodologi Penelitian Kualitatif untuk Ilmu-Ilmu Sosial*. Jakarta : Salemba Humanika.
- <https://riau.bps.go.id/dynamictable/2018/01/25/45/luas-wilayah-provinsi-riau-menurut-kabupaten-kota-2016-km2-.html> (diakses tanggal: 3 Maret 2024)
- J. A. Pearce, & Robinson, R. B. (2009). *Strategic Management Formulation, Implementation, and Control*. New York: McGraw-Hill International.
- Kotler, P. (2005). *Manajemen Pemasaran*. Jakarta:Indeks Media Group
- Moleong, Lexy J. (2002). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

- Pahan, I. (2011). *Panduan Lengkap Kelapa Sawit Manajemen Agribisnis dari Hulu hingga Hilir*. Jakarta: Penebar Swadaya.
- Pongoh, M. (2013). Analisis Laporan Keuangan untuk Menilai Kinerja Keuangan PT. Bumi Resources Tbk. *J. EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*, **1**(3): 1 – 15.
- Prajitmo, S. B. (2013). *Metodologi penelitian kuantitatif*. J. Bandung: UIN Sunan Gunung Djati. **1**(1): 1 – 29.
- Prastiti, R. A. (2012). *Strategi Pengembangan Agribisnis Sapi Potong di Kabupaten Blora*. e-journal Agrista. Program Studi Agribisnis. Fakultas Pertanian. Universitas Sebelas Maret. Surakarta
- Rangkuti, F. (2016). *Teknik Membedah Kasus Bisnis Analisis SWOT*. Jakarta: Penerbit Gramedia.
- Ratnawati, A. Y., & Susena, E. (2017). Analisis manajemen pemasaran untuk meningkatkan kesejahteraan pedagang batik di Kota Surakarta. *J.Sainstech*. **4**(2): 1 – 11.
- Salim, M. A., & Siswanto, A. B. (2019). *Analisis SWOT dengan Metode Kuesioner*. CV. Pilar Nusantara.
- Saputro, A. S., Hidayat, K., & Yulianto, E. (2016). Perencanaan strategi pemasaran paket data kampus dalam persaingan di bidang paket data internet (studi kasus pada PT. Telkomsel Cabang Malang). *J. Administrasi Bisnis*, **36**(1): 163 – 169.
- Sunardi, S., & Nugroho, E. J. (2013). Pengaruh strategi pemasaran dan kualitas pelayanan terhadap kepuasan nasabah bank bjb syariah cabang Tangerang. *J. Islaminomics*, **4**(2): 22 – 37.
- Setiadi, & Nugroho J. (2003). *Perilaku Konsumen: Konsep dan Implikasi untuk Strategi dan Penelitian Pemasaran*. Jakarta: Kencana Tjiptono, Fandy. 2008. Strategi Pemasaran Edi
- Sitorus, B. P., Nursyamsi, I., & Sumardi, S. (2019). Competitive advantage strategy of PT Semen Tonasa using SWOT and QSPM. *Hasanuddin J. Business Strategy*. **1**(1): 44 – 56.
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kuantitatif, dan R&D*. Bandung: ALFABETA.
- Suharsimi, A. (2014). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. PT Rineka Cipta, Jakarta.

- Sunarko. (2009). *Budidaya dan Pengolahan Kebun Kelapa Sawit dengan Sistem Kemitraan*. Jakarta: Agromedia Pustaka.
- Suratha, I. K. (2017). Krisis Petani Berdampak pada Ketahanan Pangan di Indonesia. *J. Media Komunikasi Geografi*. **16**(1): 67 – 79.
- Thompson, A. A., Strickland, A. J., and Gamble, J. C. (2010). *Crafting and Executing Strategi: The Quest for Competitive Advantage; Concepts and Cases*. New York: McGraw-Hill International.
- Umar, H. (2001). *Strategic Management in Action, Konsep, Teori, dan Teknik Menganalisis Manajemen Strategis Strategic Business Unit Berdasarkan Konsep Michael R. Porter, Fred R. David, dan WheelanHunger*. Jakarta:PT Gramedia Pustaka Utama

LAMPIRAN

Berikan tanggapan dengan mengisi titik–titik atau memberikan tanda centang (✓) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan keadaan Anda.

1. Nama :
2. Usia : tahun
3. Jenis Kelamin : Laki–laki Perempuan
4. Divisi/Bagian :
5. Jarak tempat tinggal dengan PMKS PT Jabal Perkasa
 ≤ 1 km 4 – 5 km
 2 – 3 km > 5 km
6. Sudah berapa lama PMKS PT Jabal Perkasa memasarkan produk di Wilayah Rokan Hulu?
7. Apa kendala terbesar yang dihadapi dalam memasarkan produk PMKS PT Jabal Perkasa?
8. Hal apa yang telah dilakukan oleh PMKS PT Jabal Perkasa dalam menghadapi kendala tersebut?

Petunjuk Pengisian

Isilah pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada alternatif jawaban yang tersedia pada kolom jawaban. Adapun makna dari alternatif jawaban yang dimaksud adalah sebagai berikut:

- SS : Sangat Setuju terhadap Pernyataan (Skor 5)
S : Setuju terhadap Pernyataan (Skor 4)

- N : Netral (Skor 3)
- TS : Tidak Setuju terhadap Pernyataan (Skor 2)
- STS : Sangat Tidak Setuju terhadap Pernyataan (Skor 1)

1. FAKTOR INTERNAL (STRENGTH)

1. Aktivitas perusahaan telah sesuai dengan visi dan misi

SS : aktivitas telah sesuai dengan visi misi ditinjau dari terlaksananya SOP (ketegasan, kesesuaian, ketepatan K3) dan tepat sasaran sesuai dengan visi misi

S : aktivitas telah sesuai dengan visi misi ditinjau dari terlaksananya SOP (ketegasan, kesesuaian, ketepatan K3) namun kurang tepat sasaran dengan visi misi

N : aktivitas telah sesuai dengan visi misi ditinjau dari terlaksananya SOP (ketegasan, kesesuaian, dan ketepatan)

TS : aktivitas kurang sesuai dengan visi misi ditinjau dari terlaksananya SOP (ketegasan, kesesuaian, ketepatan K3) dan tidak tepat sasaran sesuai dengan visi misi

STS : aktivitas tidak sesuai dengan visi misi ditinjau dari terlaksananya SOP (ketegasan, kesesuaian, ketepatan K3) dan tidak tepat sasaran sesuai dengan visi misi

Pilihan Jawaban:

SS

TS

S

STS

N

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

2. Kualitas produk CPO sesuai dengan SOP dan SNI

Jawaban (memenuhi kriteria):

SS : Kualitas produk CPO sangat sesuai dengan SOP Perusahaan dan sangat sesuai dengan SNI ditinjau dari proses, kandungan produk, dan *packaging*.

S : Kualitas produk CPO sesuai dengan SOP Perusahaan dan sesuai dengan SNI ditinjau dari proses, kandungan produk, dan *packaging*.

N : Kualitas produk CPO sangat sesuai dengan SOP Perusahaan dan sesuai dengan SNI ditinjau dari proses, kandungan produk, dan *packaging*.

TS : Kualitas produk CPO kurang sesuai dengan SOP Perusahaan dan sesuai dengan SNI ditinjau dari proses, kandungan produk, dan *packaging*.

STS : Kualitas produk CPO tidak sesuai dengan SOP Perusahaan dan tidak sesuai dengan SNI ditinjau dari proses, kandungan produk, dan *packaging*.

Pilihan Jawaban:

SS

TS

S

STS

N

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

3. Kualitas SDM dan Loyalitas Karyawan

Jawaban (memenuhi kriteria):

SS : SDM perusahaan secara kuantitas dan kualitas sangat bagus sehingga menunjang aktivitas perusahaan secara maksimal dan loyalitas karyawan terhadap perusahaan tergolong sangat tinggi

S : SDM perusahaan secara kuantitas dan kualitas bagus sehingga menunjang aktivitas perusahaan dan loyalitas karyawan terhadap perusahaan tergolong tinggi

N : SDM perusahaan secara kuantitas dan kualitas bagus sehingga menunjang aktivitas perusahaan dan loyalitas karyawan terhadap perusahaan tergolong sedang

TS : SDM perusahaan secara kuantitas dan kualitas kurang bagus sehingga kurang menunjang aktivitas perusahaan dan loyalitas karyawan terhadap perusahaan tergolong rendah

STS : SDM perusahaan secara kuantitas dan kualitas buruk sehingga tidak menunjang aktivitas perusahaan dan loyalitas karyawan terhadap perusahaan tergolong sangat rendah

Pilihan Jawaban:

SS

TS

S

STS

N

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

4. Jaringan pemasaran

Jawaban (memenuhi kriteria) :

SS : Jaringan pemasaran perusahaan sangat luas dan terdistribusi secara merata pada distributor minyak sawit di Indonesia

S : Jaringan pemasaran perusahaan luas dan terdistribusi secara merata pada distributor minyak sawit di Indonesia

N : Jaringan pemasaran perusahaan sedang dan terdistribusi pada distributor minyak sawit di Indonesia

TS : Jaringan pemasaran perusahaan kurang luas dan terdistribusi dengan kurang merata pada distributor minyak sawit di Indonesia

STS : Jaringan pemasaran perusahaan sempit dan tidak terdistribusi secara merata pada distributor minyak sawit di Indonesia

Pilihan Jawaban:

SS

TS

S

STS

N

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

2. FAKTOR INTERNAL (WEAKNESS)

1. Pengembangan Inovasi Produk

Jawaban (memenuhi kriteria):

SS : Inovasi produk CPO yang dilakukan oleh perusahaan sangat bagus sehingga berdampak baik di pasar.

S : Inovasi produk CPO yang dilakukan oleh perusahaan dinilai baik sehingga tidak ada hambatan pada produk yang tersebar di pasar.

N : Inovasi produk CPO yang dilakukan oleh perusahaan tergolong sedang sehingga berdampak pada hambatan daya jangkau di pasar.

TS : Inovasi produk CPO yang dilakukan oleh perusahaan kurang sehingga berdampak pada hambatan daya jangkau di pasar.

STS : Inovasi produk CPO yang dilakukan oleh perusahaan sangat kurang sehingga berdampak pada hambatan daya jangkau di pasar.

Pilihan jawaban:

SS

TS

S

STS

N

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

2. Promosi yang dilakukan oleh perusahaan

Jawaban (memenuhi kriteria) :

SS : Promosi yang dilakukan oleh perusahaan tergolong sangat masif (sosial media, *e-commerce*, cetak, dan *word of mouth*) serta konten yang dibagikan sangat menarik (*caption*, foto, video, *content value*)

S : Promosi yang dilakukan oleh perusahaan tergolong masif (sosial media dan *word of mouth*) serta konten yang dibagikan menarik (*caption* dan foto atau video)

N : Promosi yang dilakukan oleh perusahaan tergolong biasa saja (sosial media dan *word of mouth*) serta konten yang dibagikan menarik (*caption*, foto, video, *content value*)

TS : Promosi yang dilakukan oleh perusahaan tergolong kurang masif (*word to mouth*) serta konten yang dibagikan kurang menarik (*caption* dan foto)

STS : Promosi yang dilakukan oleh perusahaan tergolong pasif serta tidak ada konten yang dibagikan

Pilihan Jawaban:

SS

TS

S

STS

N

3. Peralatan produksi telah usang

Jawaban (memenuhi kriteria) :

SS : Peralatan produksi yang digunakan oleh perusahaan tergolong baru (< 5 tahun) dan tergolong sangat efisien (alat pengolahan daging buah sawit, inti sawit, tahap sterilisasi, dan pengolahan limbah) serta alat transportasi untuk distribusi tergolong baru (< 5 tahun)

S : Peralatan produksi yang digunakan oleh perusahaan tergolong baru (< 5 tahun) dan tergolong efisien (alat pengolahan daging buah sawit, tahap sterilisasi, dan pengolahan limbah) serta alat transportasi untuk distribusi tergolong baru (< 5 tahun)

N : Peralatan produksi yang digunakan oleh perusahaan tergolong telah lama digunakan (> 5 tahun) dan efisien (alat pengolahan daging buah sawit, tahap sterilisasi, dan pengolahan limbah) serta alat transportasi untuk distribusi tergolong telah lama digunakan (> 5 tahun)

TS : Peralatan produksi yang digunakan oleh perusahaan tergolong telah lama digunakan (> 5 tahun) dan kurang efisien (alat pengolahan daging buah sawit, inti sawit, tahap sterilisasi, dan pengolahan limbah) serta alat transportasi untuk distribusi tergolong telah lama digunakan (> 5 tahun)

STS : Peralatan produksi dan alat transportasi telah lebih dari 10 tahun dan sudah tidak layak digunakan

Pilihan Jawaban:

SS

TS

N

S

STS

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

4. Lokasi Pabrik Pengolahan

Jawaban (memenuhi kriteria) :

SS : Lokasi pabrik pengolahan jauh dari pemukiman sekitar, sehingga polusi yang dihasilkan perusahaan tidak berdampak pada pemukiman dan masyarakat (polusi limbah cair dan padat, suara, dan udara)

S : Lokasi pabrik pengolahan jauh dari pemukiman sekitar, namun polusi yang dihasilkan perusahaan sedikit berdampak pada pemukiman dan masyarakat (polusi limbah cair dan padat, suara, dan udara)

N : Lokasi pabrik pengolahan tidak terlalu jauh dari pemukiman sekitar, sehingga polusi yang dihasilkan perusahaan sedikit berdampak pada pemukiman dan masyarakat (polusi limbah cair dan padat, suara, dan udara)

TS : Lokasi pabrik pengolahan dekat dengan pemukiman sekitar, sehingga polusi yang dihasilkan perusahaan berdampak pada pemukiman dan masyarakat (polusi limbah cair dan padat, suara, dan udara)

STS : Lokasi pabrik pengolahan sangat dekat dengan pemukiman sekitar, sehingga polusi yang dihasilkan perusahaan sangat berdampak pada pemukiman dan masyarakat (polusi limbah cair dan padat, suara, dan udara)

Pilihan Jawaban:

SS

TS

S

STS

N

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

3. FAKTOR EKSTERNAL (OPPORTUNITY)

1. Peningkatan jumlah penduduk

Jawaban (memenuhi kriteria):

SS : Peningkatan jumlah penduduk lokal berdampak sangat positif yaitu terserapnya tenaga kerja bagi perusahaan

S : Peningkatan jumlah penduduk lokal berdampak positif yaitu terserapnya tenaga kerja bagi perusahaan

N : Peningkatan jumlah penduduk lokal tidak berdampak bagi perusahaan

TS : Peningkatan jumlah penduduk lokal berdampak negatif bagi perusahaan (konflik sosial dan perubahan tata guna lahan,)

STS : Peningkatan jumlah penduduk lokal berdampak sangat negatif bagi perusahaan (konflik sosial, perubahan tata guna lahan, konflik tanah, peningkatan angka pengangguran lokal, dan sering munculnya unjuk rasa atau demonstrasi dari penduduk)

Pilihan Jawaban:

SS

TS

S

STS

N

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

2. Potensi industri CPO tergolong besar

Jawaban (memenuhi kriteria):

SS : potensi industri CPO tergolong sangat besar karena perusahaan ini *sustainable* didukung dengan manajemen, pemasaran, promosi, dan relasi eksternal yang sangat baik sehingga sangat berpotensi menjadi perusahaan *leader* skala nasional

S : potensi industri CPO tergolong besar karena perusahaan ini *sustainable* didukung dengan manajemen, pemasaran, promosi, dan relasi eksternal yang baik sehingga berpotensi menjadi perusahaan *leader* skala nasional

N : potensi industri CPO tergolong biasa saja karena perusahaan ini *sustainable* didukung dengan manajemen, pemasaran, promosi, dan relasi eksternal yang biasa saja

TS : potensi industri CPO tergolong kurang karena perusahaan ini *sustainable* didukung dengan manajemen, pemasaran, promosi, dan relasi eksternal yang kurang sehingga kurang berpotensi untuk menjadi perusahaan *leader* skala nasional

STS : potensi industri CPO tergolong sangat kurang karena perusahaan ini *sustainable* didukung dengan manajemen, pemasaran, promosi, dan relasi eksternal yang sangat kurang sehingga tidak berpotensi untuk menjadi perusahaan *leader* skala nasional

Pilihan Jawaban:

SS

N

KS

S

STS

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

3. Regulasi Pemerintah

Jawaban (memenuhi kriteria):

SS : regulasi pemerintah sangat mendukung keberlangsungan usaha ini
(rekrutmen karyawan, kegiatan produksi, kegiatan pemasaran, CSR)

S : regulasi pemerintah mendukung keberlangsungan usaha ini (rekrutmen
karyawan, kegiatan produksi, CSR)

N : regulasi pemerintah netral dalam mendukung keberlangsungan usaha ini

TS : regulasi pemerintah tidak mendukung keberlangsungan usaha ini
(rekrutmen karyawan, kegiatan produksi, CSR)

STS : regulasi pemerintah sangat tidak mendukung keberlangsungan usaha ini
(rekrutmen karyawan, kegiatan produksi, kegiatan pemasaran, CSR)

Pilihan Jawaban:

SS

TS

S

STS

N

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

4. Perkembangan Teknologi Informasi dan Komunikasi

Jawaban (memenuhi kriteria):

SS : Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi sangat menunjang kegiatan usaha (big data, mobilitas karyawan, komunikasi, dan administrasi)

S : Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi menunjang kegiatan usaha (big data, komunikasi, dan administrasi)

KS : Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi tidak berpengaruh apapun dalam kegiatan usaha

TS : Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi mempersulit kegiatan usaha (big data, komunikasi, dan administrasi)

STS : Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi sangat mempersulit kegiatan usaha (big data, mobilitas karyawan, komunikasi, dan administrasi)

Pilihan Jawaban:

SS

TS

S

STS

N

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

4. FAKTOR EKSTERNAL (THREAT)

1. Banyaknya perusahaan pesaing

Jawaban (memenuhi kriteria):

SS : Adanya perusahaan pesaing sangat menghambat kegiatan pemasaran, produksi, dan keberlangsungan usaha

S : Adanya perusahaan pesaing menghambat kegiatan pemasaran, produksi, dan keberlangsungan usaha

N : Adanya perusahaan pesaing tidak berdampak dalam aktivitas usaha

TS : Adanya perusahaan pesaing memperlancar kegiatan pemasaran, produksi, dan keberlangsungan usaha

STS : Adanya perusahaan pesaing sangat memperlancar kegiatan pemasaran, produksi, dan keberlangsungan usaha

Pilihan Jawaban: SS TS S STS N

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

2. Adanya isu lingkungan hidup

Jawaban (memenuhi kriteria):

SS : isu lingkungan hidup menjadi permasalahan utama di perusahaan ini (polusi udara, suara, limbah B3) dan demonstrasi atau unjuk rasa dari masyarakat sekitar

S : isu lingkungan hidup menjadi permasalahan utama di perusahaan ini (polusi udara, suara, limbah B3)

N : isu lingkungan hidup menjadi permasalahan utama di perusahaan ini (polusi udara dan suara) seperti pabrik pada umumnya

TS : isu lingkungan hidup tidak menjadi permasalahan utama perusahaan ini (polusi udara, suara, limbah B3) dan tidak terdapat demonstrasi atau unjuk rasa dari masyarakat sekitar

STS : perusahaan ini merupakan *green company* dan menerapkan berbagai aspek yang menunjang kebersihan lingkungan termasuk mengurangi polusi udara, suara, limbah B3.

Pilihan Jawaban:

SS

TS

S

STS

N

Lampiran 8. Kuesioner Penelitian (lanjutan)

4. Adanya Produk Substitusi

Jawaban (memenuhi kriteria):

SS : Adanya produk substitusi yang menyebabkan minyak sawit terancam keberadaannya dan menghambat keberlangsungan usaha

S : Adanya produk substitusi yang menyebabkan minyak sawit terancam keberadaannya tetapi tidak menghambat keberlangsungan usaha

KS : Adanya produk substitusi tidak berdampak apapun ke dalam usaha minyak sawit

TS : Adanya produk substitusi justru menyebabkan minyak sawit semakin unggul

STS : Adanya produk substitusi justru menyebabkan minyak sawit semakin unggul dalam pasar dan menjadi produk premium

Pilihan Jawaban:

SS

TS

S

STS

N

Lampiran 8. Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Strength

Uji Validitas

		Correlations				
		STR1	STR2	STR3	STR4	TOTAL
STR1	Pearson Correlation	1	.311	.287	.191	.649**
	Sig. (2-tailed)		.095	.123	.312	.000
	N	30	30	30	30	30
STR2	Pearson Correlation	.311	1	.454*	-.059	.650**
	Sig. (2-tailed)	.095		.012	.759	.000
	N	30	30	30	30	30
STR3	Pearson Correlation	.287	.454*	1	.168	.711**
	Sig. (2-tailed)	.123	.012		.376	.000
	N	30	30	30	30	30
STR4	Pearson Correlation	.191	-.059	.168	1	.568**
	Sig. (2-tailed)	.312	.759	.376		.001
	N	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.649**	.650**	.711**	.568**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	
	N	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.742	5

2. Uji Validitas (Weakness)

Correlations

		WEA1	WEA2	WEA3	WEA4	TOTAL
WEA1	Pearson Correlation	1	.168	-.012	-.011	.534**
	Sig. (2-tailed)		.374	.949	.955	.002
	N	30	30	30	30	30
WEA2	Pearson Correlation	.168	1	.286	.063	.627**
	Sig. (2-tailed)	.374		.125	.741	.000
	N	30	30	30	30	30
WEA3	Pearson Correlation	-.012	.286	1	.233	.609**
	Sig. (2-tailed)	.949	.125		.216	.000
	N	30	30	30	30	30
WEA4	Pearson Correlation	-.011	.063	.233	1	.561**
	Sig. (2-tailed)	.955	.741	.216		.001
	N	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.534**	.627**	.609**	.561**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.001	
	N	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
	Valid	30	100.0
Cases	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.704	5

3. Uji Validitas (Opportunity)

Correlations

		WEA1	WEA2	WEA3	WEA4	TOTAL
WEA1	Pearson Correlation	1	.168	-.012	-.011	.534**
	Sig. (2-tailed)		.374	.949	.955	.002
	N	30	30	30	30	30
WEA2	Pearson Correlation	.168	1	.286	.063	.627**
	Sig. (2-tailed)	.374		.125	.741	.000
	N	30	30	30	30	30
WEA3	Pearson Correlation	-.012	.286	1	.233	.609**
	Sig. (2-tailed)	.949	.125		.216	.000
	N	30	30	30	30	30
WEA4	Pearson Correlation	-.011	.063	.233	1	.561**
	Sig. (2-tailed)	.955	.741	.216		.001
	N	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.534**	.627**	.609**	.561**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.001	
	N	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.768	5

4. Uji Validitas (Threat)

		Correlations				
		THR1	THR2	THR3	THR4	TOTAL
THR1	Pearson	1	.357	.385*	.353	.799**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)		.053	.036	.056	.000
	N	30	30	30	30	30
THR2	Pearson	.357	1	.434*	.372*	.775**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.053		.017	.043	.000
	N	30	30	30	30	30
THR3	Pearson	.385*	.434*	1	-.167	.584**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.036	.017		.378	.001
	N	30	30	30	30	30
THR4	Pearson	.353	.372*	-.167	1	.571**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.056	.043	.378		.001
	N	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson	.799**	.775**	.584**	.571**	1
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.001	
	N	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.772	5

Lampiran 8. Tabel Identitas Responden

Lampiran 4. Identitas Responden

Responden	Jenis kelamin	Usia (tahun)	Pendidikan formal	Jabatan Fungsional
Responden 1	Pria	62	S1 Manajemen	General Manager
Responden 2	Pria	59	S1 Agribisnis	Direktur Fianansial
Responden 3	Pria	47	S1 Teknik Mesin	Direktur Produksi
Responden 4	Wanita	49	D III Agribisnis	Manajer Penggilingan
Responden 5	Pria	44	D III Teknik Mesin	Manajer Gudang
Responden 6	Wanita	40	S1 Akuntansi	Manajer Finansial
Responden 7	Pria	45	S1 Komputer	Manajer QC
Responden 8	Pria	38	SMK Teknik Otomotif	Manajer Limbah
Responden 9	Pria	44	SMK Teknik Bangunan	Staff Sortasi
Responden 10	Pria	43	SMK Tekn	Staff Sortasi
Responden 11	Pria	34	SMA IPS	Staff Sortasi
Responden 12	Pria	30	SMA Agribisnis	Operator Kernel
Responden 13	Pria	32	SMA IPA	Operator Boiler
Responden 14	Pria	41	SMA IPS	Krani Gudang
Responden 15	Pria	38	SMK Teknologi Industri	Krani Gudang
Responden 16	Pria	37	SMA Elektronika	Helper Sortasi
Responden 17	Pria	39	SMA IPA	Helper Sterilizer
Responden 18	Pria	29	SMA IPA	Operator Klarifikasi
Responden 19	Pria	27	SMA IPA	Helper Loading Ramp
Responden 20	Pria	23	SMA IPS	Operator Press
Responden 21	Pria	21	SMA IPS	Operator WTP
Responden 22	Wanita	24	SMA Akuntansi	Helper Auto Feeder

Lampiran 4. Identitas Responden

Responden	Jenis kelamin	Usia (tahun)	Pendidikan formal	Jabatan Fungsional
Responden 23	Wanita	26	SMA Administrasi	Mekanik Senior
Responden 24	Pria	35	SMA Paket C IPS	Mekanik Junior
Responden 25	Pria	34	SMK Instalasi Listrik	Mekanik Junior
Responden 26	Pria	26	SMK Kimia Industri	Senior Analyst
Responden 27	Pria	26	SMK Teknik Mesin	Mekanik Junior
Responden 28	Pria	58	SMA IPA	Mitra
Responden 29	Pria	55	SMA IPA	Mitra
Responden 30	Pria	65	SLTA	Mitra

Lampiran 9. Dokumentasi



Gambar 1. Tampak depan perusahaan



Gambar 2. Batas perusahaan (pintu masuk)



Gambar 3. Jembatan Timbangan TBS



Gambar 4. Palm Kernel



Gambar 5. Proses *loading* TBS



Gambar 6. Kilang Minyak Sawit



Gambar 7. Truk Tangki sedang melakukan pengisian CPO



Gambar 8. Inti sawit yang telah dipisahkan akan disuling



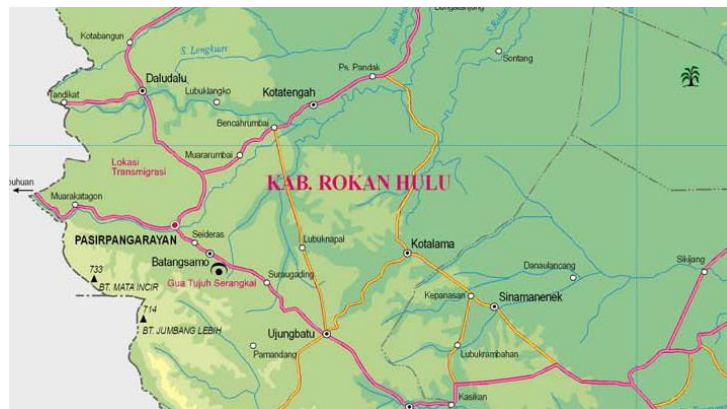
Gambar 9. Laboratorium Perusahaan



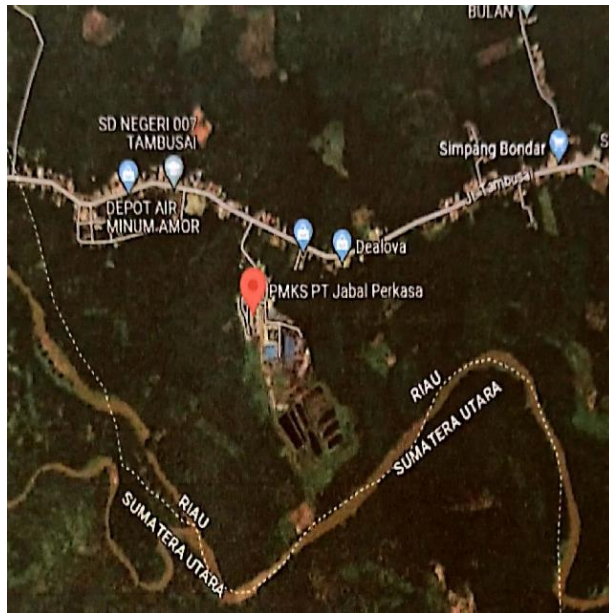
Gambar 10. Gudang Material



Gambar 11. BPV di Engine Room



Gambar 12. Peta Wilayah Kabupaten Rokan Hulu



Gambar 13. Lokasi PT. Jabal Perkasa

DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Penulis memiliki nama lengkap Fajar Siddik Alamsyah Harahap, lahir di Medan pada tanggal 15 November 2000. Penulis merupakan anak kedua dari lima bersaudara dari pasangan Agus Lyanto dan Fitrah Ningsih Siregar. Riwayat pendidikan penulis diantaranya yaitu SDN 106226 Dolok Masihul Serdang Bedagai lulus pada tahun 2012, SMP Swasta Al Azhar Medan dan lulus pada tahun 2015 dan SMA Swasta Al Azhar Medan lulus pada tahun 2017. Tahun 2017 penulis melanjutkan pendidikan di Universitas Diponegoro dengan Program Studi S1 Agribisnis, Fakultas Peternakan dan Pertanian. Selama berkuliah, penulis melakukan praktik kerja lapangan di CV. Pendawa Kencana Multifarm pada tahun 2020 dengan judul “Strategi Bauran Pemasaran Tanaman Cabai di CV. Pendawa Kencana Multifarm”,