



**Tinjauan Yuridis Terhadap *On Going Concern* Sebagai Bentuk Perlindungan  
Terhadap Debitor Solven Dalam Perkara Kepailitan  
(Studi Kasus Kepailitan PT. Rinjani Kartanegara)**

**TUGAS AKHIR – SKRIPSI**

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat guna  
menyelesaikan Program Sarjana Hukum

Oleh:

**YEMIA NATASYA BR BARUS**

NIM 11000120120148

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS DIPONEGORO**

**SEMARANG**

**2024**

**HALAMAN PENGESAHAN**

**Tinjauan Yuridis Terhadap *On Going Concern* Sebagai Bentuk Perlindungan  
Terhadap Debitor Solven Dalam Perkara Kepailitan  
(Studi Kasus Kepailitan PT. Rinjani Kartanegara)**

**TUGAS AKHIR - SKRIPSI**

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat guna  
menyelesaikan Program Sarjana Hukum

Oleh:

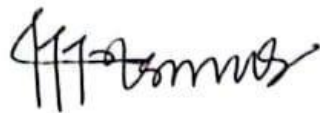
**YEMIA NATASYA BR BARUS**

NIM 11000120120148

Tugas Akhir dengan judul di atas telah disahkan dan disetujui untuk diperbanyak

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II



Dr. Siti Mahmudah, S.H., M.H

Dr. Bambang Eko Turisno, S.H., M.Hum

NIP 196209241989022001

NIP 196212091987031001

**HALAMAN PENGUJIAN**

**Tinjauan Yuridis Terhadap *On Going Concern* Sebagai Bentuk Perlindungan  
Terhadap Debitor Solven Dalam Perkara Kepailitan  
(Studi Kasus Kepailitan PT. Rinjani Kartanegara)**

Dipersiapkan dan disusun

Oleh:

**YEMIA NATASYA BR BARUS**

11000120120148

Telah diujikan di depan Dewan Penguji pada tanggal 20 Mei 2024

Dewan Penguji

Ketua

Dr. Siti Mahmudah, S.H., M.H

NIP 196209241989022001

Anggota Penguji I

Dr. Bambang Eko Turisno, S.H., M.Hum

NIP 196212091987031001

Anggota Penguji II

Hendro Saptono, S.H., M.Hum

NIP 195910051986031001

Mengesahkan:

Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Diponegoro,

Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H., M.Hum

NIP 196711191993032002

Mengetahui:

Ketua Program Studi Sarjana Hukum

Dr. Aditya Y. Sulistyawan, S.H., M.H.

NIP 198407092008121002

## PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa Tugas Akhir ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya di dalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Semarang, 18 Mei 2024



Yemia Natasya Br Barus

11000120120148

## **HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

**(Yesaya 41:13)**

“Sebab Aku ini, TUHAN, Allahmu, memegang tangan kananmu dan berkata kepadamu: "Janganlah takut, Akulah yang menolong engkau.”

**Penulisan Hukum ini, Penulis persembahkan kepada:**

Tuhan Yesus Kristus

Kedua orang tua, Ruslan Barus dan Dahlia Br Ginting,

serta ketiga kakak Penulis yang senantiasa

memberikan dukungan, doa dan cinta kasih yang luar biasa.

Almamater Penulis, Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.

Sahabat dan pembaca yang terkasih.

## **KATA PENGANTAR**

Segala puji syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas anugerah dan penyertaan-Nya yang berlimpah kepada Penulis sehingga dapat menyelesaikan penulisan hukum yang berjudul **“TINJAUAN YURIDIS TERHADAP *ON GOING CONCERN* SEBAGAI BENTUK PERLINDUNGAN TERHADAP DEBITOR SOLVEN DALAM PERKARA KEPAILITAN (STUDI KASUS KEPAILITAN PT. RINJANI KARTANEGARA)”** dengan lancar sesuai harapan. Penulisan hukum ini disusun dalam rangka memenuhi syarat-syarat guna menyelesaikan Program Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang.

Penyusunan penulisan hukum ini dapat terselesaikan dengan baik tidak terlepas dari segala bantuan dan dukungan yang tulus dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Yos Johan Utama, S.H., M.Hum. selaku Rektor Universitas Diponegoro.
2. Ibu Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H., M. Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.
3. Bapak Dr. Aditya Yuli Sulistyawan, S.H., M.H. selaku Ketua Program Studi S1 Ilmu Hukum Universitas Diponegoro.

4. Ibu Dr. Siti Mahmudah, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing I yang dengan sabar memberikan ilmu, arahan, bimbingan, dan bantuan kepada penulis sehingga penyusunan penulisan hukum ini dapat dilaksanakan dengan baik dan lancar.
5. Bapak Dr. Bambang Eko Turisno, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing II yang dengan sabar memberikan ilmu, arahan, bimbingan, dan bantuan kepada penulis sehingga penyusunan penulisan hukum ini dapat dilaksanakan dengan baik dan lancar.
6. Bapak Sukinta, S.H., M.Hum selaku Dosen Wali penulis yang membimbing penulis dalam perwaliannya selama perkuliahan dan memberikan pengetahuan dan saran pada ujian penulisan hukum ini.
7. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Diponegoro yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan kepada penulis.
8. Kedua orang tua penulis yang luar biasa, Bapak Ruslan Barus dan Ibu Dahlia Br Ginting yang tiada hentinya memberikan doa, cinta kasih dan dukungannya selama masa penyusunan penulisan hukum ini sehingga dapat terselesaikan dengan baik. Serta ketiga saudara perempuan penulis yang selalu memberikan dukungan dan hiburan bagi penulis.

Penulis menyadari bahwa penulisan hukum ini masih jauh dari kata sempurna sehingga kritik dan saran akan sangat membangun dan membantu penulis guna menyempurnakan penulisan hukum ini. Dengan demikian, penulisan

hukum ini penulis susun dengan harapan dapat memberikan manfaat dan ilmu bagi masyarakat dan para pihak yang membutuhkan.

Semarang, 22 Februari 2024

Hormat Penulis

Yemia Natasya Br Barus

11000120120148



## ABSTRAK

Kepailitan mengakibatkan adanya sita umum dan terhentinya operasional perusahaan debitor yang dinyatakan pailit. Persyaratan mengajukan permohonan pernyataan pailit tidak meliputi bagaimana kondisi harta kekayaan debitor, tetapi mengakibatkan harta kekayaan tersebut di sita sehingga perusahaan debitor tidak dapat lagi beroperasi. Hal ini dapat merugikan debitor solven, akan tetapi dalam UU Kepailitan masih dimungkinkan perusahaan debitor tersebut tetap beroperasi. Berdasarkan permasalahan tersebut, yang dibahas dalam penulisan adalah penerapan *on going concern* dalam perkara kepailitan PT. Rinjani Kartanegara dan akibat hukum apabila penerapan *on going concern* gagal dalam perkara kepailitan.

Metode penelitian yang digunakan dalam penulisan ini adalah yuridis normatif, sedangkan spesifikasi penelitian yang digunakan adalah deskriptif analitis. Data yang digunakan adalah data sekunder yang dilakukan dengan studi pustaka pada buku-buku, peraturan perundang-undangan, pendapat para ahli dan bahan hukum lainnya. Metode analisis yang digunakan adalah kualitatif normatif.

Hasil dari penelitian ini adalah *on going concern* dapat menjadi salah satu alternatif yang dapat dilakukan sebagai bentuk perlindungan terhadap debitor solven. Hal tersebut sebagaimana diterapkan dalam kasus kepailitan PT. Rinjani Kartanegara yang diusulkan oleh kurator dan disetujui oleh para kreditor. Apabila penerapan *on going concern* gagal dalam perkara kepailitan, akan menimbulkan akibat hukum berupa insolvensi, likuidasi, PHK.

**Kata Kunci:** *On Going Concern*, Kepailitan, Debitor Solven

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGUJIAN</b> .....	<b>iii</b>
<b>HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN</b> .....	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>v</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>ix</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
<b>A. Latar Belakang</b> .....	<b>1</b>
<b>B. Rumusan Masalah</b> .....	<b>7</b>
<b>C. Tujuan</b> .....	<b>7</b>
<b>D. Manfaat</b> .....	<b>8</b>
<b>E. Metode Penelitian</b> .....	<b>8</b>
E.1 Metode Pendekatan .....	<b>8</b>
E.2 Spesifikasi Penelitian .....	<b>9</b>
E.3 Jenis Data .....	<b>10</b>
E.4 Metode Pengumpulan Data .....	<b>12</b>
E.5 Metode Analisis Data .....	<b>12</b>
<b>F. Sistematika Penulisan</b> .....	<b>13</b>
<b>G. Orisinalitas Penelitian</b> .....	<b>15</b>
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>20</b>
<b>A. <i>On Going Concern</i> Dalam Kepalitan</b> .....	<b>20</b>

A.1 Pengertian .....	20
A.2 Persyaratan .....	22
A.3 Para Pihak yang Mengajukan.....	25
A.4 Prosedur .....	27
A.5 Akibat .....	32
<b>B. Tinjauan Umum Terhadap Kepailitan.....</b>	<b>34</b>
B.1 Pengertian.....	34
B.2 Persyaratan .....	36
B.3 Asas-Asas Permohonan Pailit .....	38
B.4 Akibat Kepailitan .....	42
<b>BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>51</b>
<b>A. Penerapan <i>On Going Concern</i> Dalam Perkara Kepailitan PT. Rinjani Kartanegara.....</b>	<b>51</b>
A.1 Kasus Posisi Kepailitan PT. Rinjani Kartanegara.....	51
A.2 Analisis Penerapan <i>On Going Concern</i> pada PT. Rinjani Kartanegara.....	59
<b>B. Akibat Hukum Apabila Penerapan <i>On Going Concern</i> Gagal Dalam Perkara Kepailitan .....</b>	<b>71</b>
B.1 Faktor Penyebab Gagalnya Penerapan <i>On Going Concern</i> .....	71
B.2 Akibat Gagalnya Penerapan <i>On Going Concern</i> .....	79
<b>BAB IV PENUTUP .....</b>	<b>102</b>
<b>A. Kesimpulan .....</b>	<b>102</b>
<b>B. Saran.....</b>	<b>104</b>

<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>107</b>
-----------------------------	------------