



**PERBANDINGAN MODEL *IMPEACHMENT*
PRESIDEN DAN/ATAU WAKIL PRESIDEN ANTARA INDONESIA
DENGAN KOLOMBIA DALAM SISTEM KETATANEGARAAN**

TUGAS AKHIR - SKRIPSI

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat guna
menyelesaikan Program Sarjana Hukum

Oleh:

MUHAMMAD NAUVAL MAHRAN AZIS

NIM 11000120140822

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS DIPONEGORO**

SEMARANG

2024

HALAMAN PENGESAHAN

PERBANDINGAN MODEL *IMPEACHMENT*

**PRESIDEN DAN/ATAU WAKIL PRESIDEN ANTARA INDONESIA
DENGAN KOLOMBIA DALAM SISTEM KETATANEGARAAN**

TUGAS AKHIR - SKRIPSI

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat guna menyelesaikan Program Sarjana Hukum

Oleh:

MUHAMMAD NAUVAL MAHRAN AZIS

NIM 11000120140822

Tugas akhir dengan judul di atas telah disahkan dan disetujui
untuk diperbanyak

Pembimbing I



Dr. Ratna Herawati, S.H., M.H.

NIP 198303202008122002

Pembimbing II



Prof. Dr. Lita Tyesta Addy Listya
Wardhani, S.H., M.Hum.

NIP 196009261986032001

HALAMAN PENGUJIAN

**PERBANDINGAN MODEL *IMPEACHMENT*
PRESIDEN DAN/ATAU WAKIL PRESIDEN ANTARA INDONESIA
DENGAN KOLOMBIA DALAM SISTEM KETATANEGARAAN**

Dipersiapkan dan disusun

Oleh:

MUHAMMAD NAUVAL MAHRAN AZIS

NIM 11000120140822

Telah diujikan di depan Dewan Penguji pada tanggal 20 Mei 2024

Dewan Penguji

Ketua



Dr. Ratna Herawati, S.H., M.H.

NIP 198303202008122002

Anggota Penguji I

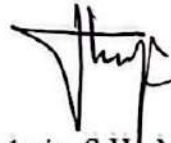


Prof. Dr. Lita Tyesta Addy Listya

Wardhani, S.H., M.Hum.

NIP 196009261986032001

Anggota Penguji II



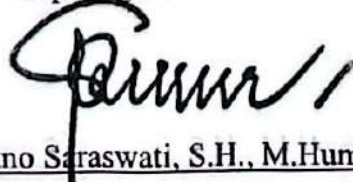
Indarja, S.H., M.H.

NIP 196203221987031003

Mengesahkan:

Dekan Fakultas Hukum Universitas

Diponegoro



Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H., M.Hum

NIP 196711191993032002

Mengetahui:

Ketua Program Studi Sarjana Hukum



Dr. Aditya Y. Sulistyawan, S.H., M.H.

NIP 198407092008121002

HALAMAN PERNYATAAN

Dengan ini, saya menyatakan dengan tegas bahwa Tugas Akhir ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya di dalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Semarang, 5 April 2024

A handwritten signature in black ink is written over a yellow rectangular stamp. The stamp contains the text 'REPUBLIK INDONESIA' on the left, '10000' in the center, and 'MEPERAL TEMPEL' on the right. Below the stamp, the alphanumeric code '09ALX189120930' is printed.

Muhammad Nauval Mahran Azis

NIM.11000120140822

MOTTO

“Sesungguhnya beserta kesulitan ada kemudahan”

- Q.s. Al-Insyirah ayat 6

“Satu-satunya hal yang boleh kita lakukan adalah percaya bahwa kita tidak akan menyesali dengan pilihan yang telah kita buat.”

- Levi Ackerman

PERSEMBAHAN

“Tugas akhir skripsi ini penulis persembahkan sebagai bentuk dedikasi kepada kedua orang tua tercinta, Ayahanda dan Ibunda serta Adik penulis, atas ketulusanya dari hati atas kasih sayang, doa yang tak pernah putus, dan semangat yang tak ternilai. Dan juga untuk Orang-Orang terdekat penulis yang tercinta dan tersayang.”

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Syukur *Alhamdulillah*, puji dan syukur atas kehadiran Allah *Subhanahu wa ta'ala* yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi yang berjudul: “Perbandingan Model *Impeachment* Presiden Dan/Atau Wakil Presiden Antara Indonesia Dengan Kolombia Dalam Sistem Ketatanegaraan.” Selama penyusunan skripsi ini, penulis tidak terlepas dari berbagai kesulitan dan hambatan. Namun, berkat segala bentuk dukungan dan doa dari mereka yang terlibat, baik secara langsung maupun tidak langsung dalam penyusunan skripsi ini, *alhamdulillah*, skripsi ini dapat diselesaikan dengan tepat waktu. Oleh karena itu, pada kesempatan kali ini, Penulis ingin mengucapkan terima kasih serta apresiasi kepada beberapa orang yang telah berjasa dalam penyusunan skripsi ini, yakni:

1. Bapak Prof. Dr. Suharnomo, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Diponegoro Semarang;
2. Bapak Prof. Dr. Yos Johan Utama, S.H., M.Hum., selaku Rektor Universitas Diponegoro Semarang periode 2019-2024;
3. Ibu Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang;

4. Bapak Dr. Aditya Yuli Sulistyawan, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi S1 Hukum, Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang;
5. Ibu Sekar Anggun Gading Pinilih, S.H., M.H., selaku Ketua Bagian Hukum Tata Negara Fakultas Universitas Diponegoro Semarang;
6. Ibu Dr. Irma Cahyaningtyas, S.H., M.H., selaku dosen wali Penulis;
7. Ibu Dr. Ratna Herawati, S.H., M.H., selaku Dosen pembimbing I yang selama ini dengan penuh dedikasi telah meluangkan waktu untuk memberikan pengarahan, semangat dan bimbingan kepada penulis dengan baik sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi ini;
8. Ibu Prof. Dr. Lita Tyesta Addy Listya Wardhani, S.H., M.Hum., selaku Dosen pembimbing II yang juga selama ini dengan penuh dedikasi telah meluangkan waktu untuk memberikan pengarahan, semangat dan bimbingan kepada penulis dengan baik sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi ini;
9. Bapak Indarja, S.H., M.H., selaku Dosen Penguji yang telah memandu dan memberikan masukan-masukan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi ini dengan baik;
10. Bapak dan ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang yang telah banyak membantu dan memberikan ilmu kepada penulis selama penulis menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Diponegoro;
11. Segenap Civitas Akademik Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang yang telah banyak membantu selama masa studi penulis;

12. Kedua orang tua penulis tercinta, Bapak Abdul Aziz Asyikin dan Ibu Ade Ria Rachmawati yang selalu turut mendoakan, memberikan semangat dan kasih sayang yang tulus tak pernah ada hentinya;
13. Adik penulis tercinta, Naila Salsabila Azis yang selalu memberikan kehangatan dan tawanya;
14. Almarhumah Isye Suryawati selaku nenek penulis tercinta, yang telah turut dan selalu mendoakan, memberikan semangat, dan kasih sayang yang tulus tak pernah ada hentinya layaknya seperti orang tua penulis juga;
15. Seluruh keluarga-keluarga besar penulis yang selama ini telah memberikan semangat dan dukungan-dukungnya, baik secara moril maupun materil;
16. Mbak Laila Sofia Rahman, yang selama ini telah menemani, memandu, mendukung, dan memberikan rasa kasih sayangnya kepada penulis;
17. Mas Arif Wibowo, yang selama ini telah menjadi kawan terdekat penulis di Fakultas Hukum Undip serta telah menjadi partner *gym* setia selama merantau di Tembalang, Kota Semarang;
18. Bapak Slamet selaku Penjaga Kos penulis yang selama ini telah banyak memberikan bantuan dan pertolongan kepada penulis;
19. Seluruh rekan-rekan Baraya Caritas meliputi Akmal, Robie, Ekal, Robby, Ihsan, Nabel, Syamsul, dan Zahri, yang selama ini telah banyak memberikan kehangatan, canda, tawa, dan juga segala bentuk dukungan serta semangatnya;
20. Seluruh rekan-rekan terdekat penulis mulai dari semester 1 hingga saat ini meliputi Laila, Fabian Ayu, Nadia, Salma, Kia dan Vyomozha, yang selama

ini telah memberikan segala bentuk dukungannya dalam menjalani kehidupan sehari-hari di Fakultas Hukum Universitas Diponegoro;

21. Seluruh rekan-rekan Sobat Hukum Tata Negara meliputi Laila, Ayu, Nadya, Neysa dan Rasyid, yang selama ini telah memberikan segala bentuk dukungannya dalam menjalani kehidupan sehari-hari di Fakultas Hukum Universitas Diponegoro;

22. Seluruh rekan-rekan Kuliah Kerja Nyata Tim I Desa Sajen 2023/2024 meliputi Restu, Nanda, Salma, Ayu, Yunda, Tasya, dan Fauzia yang telah memberikan pengalaman dan kenangan indah yang tak terlupakan;

23. Semua pihak yang saya sayangi dan cintai, yang tidak dapat Penulis sebutkan satu persatu yang telah mendukung, mendoakan dan membantu dalam menyelesaikan tugas akhir skripsi ini.

Akhir kata, Penulis mengakui bahwa skripsi ini terdapat kekurangan dan keterbatasan sehingga masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, Penulis sangat menghargai dan membuka diri terhadap segala kritikan dan masukan dari para pembaca. Penulis pun berharap bahwa skripsi ini dapat memberikan segenap manfaat bagi para pembaca dan dapat menjadi acuan terhadap penelitian-penelitian berikutnya yang sejenis. *Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.*

Semarang, 5 April 2024

Muhammad Nauval Mahran Azis

NIM. 11000120140822

ABSTRAK

Sistem pemerintahan presidensial memberikan implikasi pemisahan kekuasaan secara tegas sehingga kedudukan antar lembaga-lembaga tinggi negara adalah setara, termasuk bagi seorang Presiden dan/atau Wakil Presiden. *Impeachment* Presiden dan/atau Wakil Presiden sebagai pranata pengawasan yang dimiliki legislatif, merupakan bagian dari upaya memperkuat konsistensi dalam sistem pemerintahan presidensial. Penelitian ini membahas mengenai perbandingan model pengaturan *impeachment* antara Indonesia dengan Kolombia. Penentuan Kolombia sebagai negara pembanding untuk Indonesia dalam penelitian ini, karena keduanya memiliki kemiripan secara kerangka ketatanegaraan.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis normatif dengan menggunakan beberapa aspek pendekatan lainnya yaitu pendekatan perundang-undangan, pendekatan sejarah, dan pendekatan perbandingan. Spesifikasi penelitian yang digunakan berupa deskriptif analitis dengan menggunakan data sekunder, meliputi bahan hukum primer dan sekunder sebagai sumber data utama. Metode analisis data yang dipakai dalam penelitian ini adalah metode analisis kualitatif.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan perbandingan yang cukup tajam dalam hal pengaturan dan mekanisme *impeachment* Presiden dan/atau Wakil Presiden yang dimiliki oleh Indonesia dan Kolombia. *Impeachment* di kedua negara tersebut memiliki beberapa persamaan ataupun perbedaan yang meliputi: 1). objek *impeachment*; 2). alasan-alasan *impeachment*; 3). lembaga yang terlibat dalam *impeachment*; 4) mekanisme proses *impeachment* dan; 5). Mekanisme proses tindak lanjut *impeachment*. Dibandingkan dengan Kolombia, *impeachment* di Indonesia masih terdapat kecenderungan dan dominasi politik sehingga dinilai tidak sejalan sesuai dengan prinsip negara hukum dan *checks and balances*. Hal tersebut dapat menjadi dorongan agar pengaturan *impeachment* di Indonesia dapat dikaji ulang dan dilakukan perbaikan atau perubahan lebih lanjut.

Kata Kunci: *Impeachment*, Indonesia, Kolombia, Perbandingan.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PENGUJIAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
MOTTO	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR BAGAN ALUR	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	13
C. Tujuan Penelitian	13
D. Manfaat Penelitian	14
E. Metode Penelitian.....	14
F. Sistematika Penulisan	19
G. Orisinalitas Penelitian	21

BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	26
A. Tinjauan Umum Sistem Ketatanegaraan Indonesia Berdasarkan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.....	26
B. Tinjauan Umum Sistem Ketatanegaraan Kolombia Menurut Konstitusi Politik Kolombia 1991	30
C. Teori Pemisahan Kekuasaan	33
D. Teori Sistem Pemerintahan	36
E. Teori dan Model <i>Impeachment</i>	41
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	45
A. Pengaturan <i>Impeachment</i> Presiden dan/atau Wakil Presiden di Indonesia	45
1. Alasan-Alasan <i>Impeachment</i>	47
2. Mekanisme <i>Impeachment</i>	51
a. Dewan Perwakilan Rakyat.....	52
b. Mahkamah Konstitusi	58
c. Majelis Permusyawaratan Rakyat.....	65
B. Pengaturan <i>Impeachment</i> Presiden dan/atau Wakil Presiden di Kolombia	68
1. Alasan-Alasan <i>Impeachment</i>	70
2. Mekanisme <i>Impeachment</i>	72
a. <i>House of Representatives</i>	72
b. <i>Senate</i>	80

c. <i>Supreme Court</i> (Mahkamah Agung).....	86
C. Analisis Perbandingan Pengaturan <i>Impeachment</i> Presiden dan/atau Wakil Presiden antara Indonesia dengan Kolombia	88
1. Objek <i>Impeachment</i>	88
2. Alasan-Alasan <i>Impeachment</i>	90
3. Lembaga-Lembaga yang Terlibat	92
4. Mekanisme Proses <i>Impeachment</i>	95
5. Mekanisme Proses Tindak Lanjut <i>Impeachment</i>	98
D. Rekapitulasi Hasil Perbandingan	106
BAB IV PENUTUP	109
A. Kesimpulan	111
B. Saran.....	114
DAFTAR PUSTAKA	116

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Perbandingan Objek <i>Impeachment</i>	89
Tabel 3.2 Perbandingan Alasan-Alasan <i>Impeachment</i>	90
Tabel 3.3 Perbandingan Lembaga-Lembaga yang Terlibat	92
Tabel 3.4 Perbandingan Mekanisme Proses <i>Impeachment</i>	95
Tabel 3.5 Perbandingan Proses Tindak Lanjut <i>Impeachment</i>	98
Tabel 3.6 Rekapitulasi Hasil Perbandingan	106

DAFTAR BAGAN ALUR

Bagan Alur 3.1 Mekanisme Proses <i>Impeachment</i> di DPR.....	56
Bagan Alur 3.2 Mekanisme Proses <i>Impeachment</i> di MK.....	63
Bagan Alur 3.3 Mekanisme Proses <i>Impeachment</i> di MPR.....	67
Bagan Alur 3.4 Mekanisme Proses <i>Impeachment</i> di <i>House of Representatives</i> ...	78
Bagan Alur 3.5 Mekanisme Proses <i>Impeachment</i> di <i>Senate</i>	84