



**ANALISIS YURIDIS TINDAKAN DISKRIMINATIF ANTAR PELAKU
USAHA DITINJAU DARI HUKUM PERSAINGAN USAHA**

PENULISAN HUKUM

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat guna menyelesaikan Program Sarjana (S1) Ilmu Hukum dengan program kekhususan

HUKUM BISNIS

Disusun Oleh:

SYIFAA FARADILLA

11010115140375

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS DIPONEGORO
SEMARANG**

2019

HALAMAN PENGESAHAN

**ANALISIS YURIDIS TINDAKAN DISKRIMINATIF ANTAR PELAKU USAHA
DITINJAU DARI HUKUM PERSAINGAN USAHA**

Penulisan Hukum

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat guna menyelesaikan
Program Sarjana (S-1) Ilmu Hukum

Oleh:


Nama: Syifaa Faradilla

NIM: 11010115140375

Penulisan hukum dengan judul diatas telah disahkan
dan disetujui untuk diperbanyak

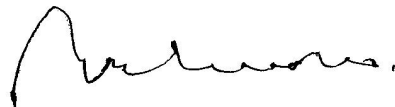
Mengetahui,

Dosen Pembimbing I



Dr. Paramita Prananingtyas, S.H., LL.M.
NIP. 196906301993032002

Dosen Pembimbing II



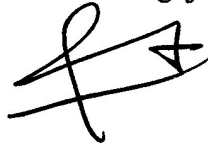
Dr. Bambang Eko Turisno, S.H., M.Hum.
NIP. 196212091987031001

HALAMAN PENGUJIAN

**ANALISIS YURIDIS TINDAKAN DISKRIMINATIF ANTAR PELAKU
USAHA DITINJAU DARI HUKUM PERSAINGAN USAHA**

Dipersiapkan dan disusun:
SYIFAA FARADILLA
11010115140375

Telah Diujikan di Depan Dewan Penguji pada tanggal 20 Agustus 2019
Dewan Penguji,
Penguji I



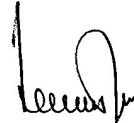
Dr. Paramita Prananingtyas, S.H., LL.M.
NIP. 196906301993032002

Penguji II



Dr. Bambang Eko Turisno., S.H., M.Hum.
NIP. 196212091987031001

Penguji III



Hendro Saptono, S.H., M.Hum.
NIP. 195910051986031001

Mengesahkan:
Dekan Fakultas Hukum Universitas
Diponegoro



Prof. Dr. Retno Saraswati., S.H., M.Hum.
NIP. 1967111919930320002

Mengetahui:
Ketua Program Studi S1 Ilmu Hukum



Marjo, S.H., M.Hum.
NIP. 196503181990031001

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa Penulisan Hukum ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya didalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka

Semarang, 20 Agustus 2019



SYIFAA FARADILLA
11010115140375

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

[94:5] Karena sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan.

Dengan segala kerendahan hati, kupersembahkan skripsi ini untuk:

Allah SWT

Almarhumah Mama

Ayah

Kakak-kakak

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucap dan panjatkan atas kehadiran Allah S.W.T karena telah melimpahkan berkat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “ANALISIS YURIDIS TINDAKAN DISKRIMINATIF ANTAR PELAKU USAHA DITINJAU DARI HUKUM PERSAINGAN USAHA”.

Adapun maksud dan tujuan penulisan skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang.

Penulis meyakini bahwa dalam penyelesaian Penulisan Hukum ini tidak lepas dari bantuan serta dorongan dari banyak pihak. Untuk itu, pada kesempatan berbahagia ini, dengan segenap ketulusan hati penulis menyampaikan rasa terima kasih sedalam-dalamnya kepada:

1. Prof. Dr. H. Yos Johan Utama, S.H., M.Hum. selaku Rektor Universitas Diponegoro.
2. Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.
3. Dr. Paramita Prananingtyas, S.H., LL.M. selaku Dosen Pembimbing I yang selama ini telah banyak membantu dalam penyusunan skripsi ini. Atas kesabaran beliau dalam memberikan bimbingan, saran, perhatian, dan doa selama penulis menempuh Penulisan Hukum ini.
4. Dr. Bambang Eko Turisno, S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing II yang selama ini telah banyak membantu dalam penyusunan skripsi ini. Atas

kesabaran beliau dalam memberikan bimbingan, saran, perhatian, dan doa selama penulis menempuh Penulisan Hukum ini, penulis mengucapkan terima kasih.

5. Dr. Aju Putrijanti, S.H., M.Hum. selaku Dosen Wali yang telah banyak membantu dalam memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis dalam merencanakan penempuhan mata kuliah di tiap semesternya selama menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.
6. Seluruh dosen Fakultas Hukum Universitas Diponegoro yang telah mencurahkan waktu, tenaga, dan semangatnya untuk membagikan ilmunya kepada penulis selama menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.
7. Seluruh staf dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Diponegoro yang telah banyak membantu dalam memberikan pelayanan kepada penulis selama menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.
8. Almarhumah Mama (Fitriani) sebagai motivasi utama dalam menyelesaikan kuliah. Terima kasih telah mengajarkan menjadi pribadi yang sabar, kuat, dan mandiri. Terima kasih selalu mengingatkan untuk selalu berdoa dan beribadah agar menjadi pribadi yang baik kepada diri sendiri dan orang lain. Semoga Mama senang dan bangga atas pencapaian Dilla. Mohon maaf disisa waktu Mama, Dilla tidak dapat membahagiakan dan memberikan kesan yang baik. Nama Mama akan terus terselip di sholat dan doa Dilla. Harapan mendalam dan cita-cita semoga Dilla dapat bertemu Mama lagi di Jannah.

9. Ayah (Mulyanto) dan Kakak-kakak (Dita Duhita Ayuningtyas dan Muhammad Adra Wijasena) terima kasih atas segala dukungan dan doa yang diberikan. Terima kasih selalu menjadi pengingat akan hal-hal baik. Semoga semua dukungan, doa, dan nasehat kalian akan terus menjadi penguat dan motivasi Dilla di masa depan.
10. AIESEC LC Undip dan ALSA LC Undip dua organisasi penulis yang menjadi “rumah” dalam belajar dan melakukan kesalahan. Terima kasih kepada orang-orang hebat yang ada didalamnya, memberikan sejuta pengalaman dan pembelajaran.
11. Keluarga Antareja AIESEC LC Undip 16/17. Terima kasih atas semua tawa, tangis, dan canda yang telah dilalui. Terima kasih atas pengalaman dan pembelajaran dalam kerja keras dan semangat yang akhirnya mendapatkan hasil akhir yang baik.
12. Keluarga besar *Law Development Division* ALSA LC Undip. Terima kasih telah menjadi “kamar” yang berwarna dengan orang-orang baik dan hebat didalamnya. Tawa, tangis, dan canda yang dilalui mengajarkan profesionalitas dan kekeluargaan terbagi rata menjadi satu.
13. Badan Pengurus Harian ALSA LC Undip 17/18. Terima kasih atas semua “*laugh, sweat, and tears*”-nya menjadikan pribadi yang bertanggungjawab, sabar, dan tangguh.
14. Keluarga penulis di Semarang Adisha Ayunanda, Amanda Tita Mahesa, Asyifa Zahra Ardanel, Devina Martha Listianingrum, Dhiva Caezara Rizky Swandi, Fidi Hania, Natasha Carolina, Syatifa Farhanna Syaukani, dan

Tiara Putri. Terima kasih telah menjadi diri sendiri yang membawa atmosfer positif bagi penulis.

15. Teman-teman penulis dan semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, yang telah memberikan semangat, motivasi, dan dukungan baik secara moril maupun materiil selama penulis menjalani masa perkuliahan hingga penyusunan penulisan hukum ini dapat diselesaikan dengan baik.

Semoga Allah S.W.T memberikan balasan yang setimpal kepada Bapak, Ibu, serta saudara-saudara sekalian.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini belum sempurna. Hal ini mengingat kemampuan dan pengetahuan penulis yang masih sangat terbatas. Untuk itulah, dengan segala kerendahan hati dan dari lubuk hati yang paling dalam, penulis sangat mengharapkan saran dan kritik yang bersifat membangun dari semua pihak dengan harapan semakin sempurnanya tulisan ini.

Harapan penulis, skripsi ini dapat bermanfaat baik bagi pembaca dan penulis pribadi, serta secara khusus bagi perkembangan ilmu hukum, terutama hukum bisnis kedepannya, dan tentu saja bagi almamater tercinta Universitas Diponegoro. Aamiin.

Semarang, 20 Agustus 2019

Penulis,

Syifaa Faradilla

ABSTRAK

Pesatnya perkembangan dunia bisnis menyebabkan angka permintaan masyarakat akan barang dan/atau jasa sangat tinggi. Hal ini memicu persaingan usaha yang tidak sehat antar para pelaku usaha. Salah satu diantaranya tindakan diskriminasi yang dilakukan oleh pelaku usaha. Adanya perbedaan penetapan harga dan perlakuan yang diberikan oleh pelaku usaha kepada konsumen menjadi penyebab adanya tindakan diskriminasi. Salah satu contoh kasus terjadi pada PT Angkasa Pura Logistik, PT Angkasa Pura Logistik memberikan pelayanan eksklusif kepada unit Ekspedisi Muatan Pesawat Udara (EMPU) yang dimilikinya dan memberikan pelayanan yang berbeda kepada unit EMPU lainnya. Sehingga unit EMPU lainnya merasakan penurunan kualitas dan tidak mampu bersaing dengan unit EMPU yang dimiliki oleh PT Angkasa Pura Logistik. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui berbagai macam tindakan diskriminasi yang dapat dilakukan oleh pelaku usaha sesuai dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat. Serta, mengetahui peraturan untuk mencegah tindakan diskriminasi antar pelaku usaha yang diatur dalam sejumlah negara.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode yuridis normatif, dengan spesifikasi penelitian deskriptif analitis. Metode pengumpulan data menggunakan data sekunder berupa buku, artikel, dan perundang-undangan yang terkait.

Penelitian ini mendapatkan hasil, yakni tindakan diskriminasi yang dapat dilakukan oleh para pelaku usaha secara umum dan khusus berdasarkan aturan yang berlaku. Mengetahui peraturan yang mencegah tindakan diskriminasi yang diatur dalam berbagai negara, serta kelebihan dan kekurangan masing-masing aturan. Praktik diskriminasi menyebabkan pelaku usaha tidak baik dilevel horizontal (pelaku praktik diskriminasi) dan level vertikal (korban praktik diskriminasi). Tetapi, tidak semua bentuk diskriminasi melanggar prinsip persaingan usaha yang sehat. Ada beberapa motif ekonomi dibalik tindakan diskriminasi tersebut. Sejumlah aturan yang ada di Indonesia dan berbagai negara menjadi refleksi dan tolak ukur dari kegiatan persaingan usaha.

Kata kunci: Persaingan Usaha Tidak Sehat, Tindakan Diskriminasi, Pelaku Usaha.

ABSTRACT

The rapid development of the business world caused the number of people's demand for goods and/or services is very high. This triggered an unhealthy business competition among business actors. One of them is the act of discrimination committed by business actors. The difference in pricing and the treatment provided by business actors to consumers is a caused of discrimination. One example of case occurred at PT Angkasa Pura Logistik, PT Angkasa Pura Logistik provides exclusive service to the Air Freight Expedition Unit (AFE) owned and provide different service to other AFE units. So that other AFE units feel the decline of quality and unable to compete with the AFE unit owned by PT Angkasa Pura Logistik. This research aims to determine the various acts of discrimination that can be done by businesses in accordance with Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat. As well, knowing the rules to prevent discrimination between business actors organized in a number of countries.

The research methods used are normative juridical methods, with analytical descriptive research specifications. The methods of data collection using secondary data in the form of books, articles, and related legislation.

The research has received results, namely the action of discrimination that can be performed by businesses in general and specifically based on the prevailing rules. Knowing the regulations that prevent discrimination that is regulated in different countries, as well as the advantages and disadvantages of individual rules. The practice of discrimination causes the perpetrators not to be well-at horizontally (perpetrators of discrimination) and vertical level (victims of discrimination practice). However, not all forms of discrimination violates the principle of healthy business competition. There are some economic motives behind the act of discrimination. Some of the rules that exist in Indonesia and various countries become the reflection and benchmark of business competition activities.

Keywords: *Unfair Business Competition, Acts of Discrimination, Business Executors.*

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PENGUJIAN	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	x
ABSTRACT	xi
DAFTAR ISI.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Perumusan Masalah.....	8
C. Tujuan Penelitian.....	8
D. Manfaat Penelitian.....	9
E. Sistematika Penulisan	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	12
A. Persaingan Usaha.....	12
A.1 Pengertian Persaingan Usaha	12
A.2 Pengertian Monopoli.....	13
A.3 Dasar Hukum Persaingan Usaha.....	17
B. Pelaku Usaha	21
B.1 Pengertian Pelaku Usaha.....	21

B.2	Bentuk dan Wujud Pelaku Usaha.....	23
C.	Tinjauan Umum tentang Diskriminasi	24
C.1	Diskriminasi	24
C.2	Pengaturan Diskriminasi dalam Persaingan Usaha.....	31
BAB III	METODE PENELITIAN	33
A.	Metode Pendekatan.....	34
B.	Spesifikasi Penelitian.....	36
C.	Sumber dan Jenis Data	36
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	40
A.	Tindakan diskriminatif yang dapat dilakukan oleh para pelaku usaha. 40	
A.1	Bentuk Tindakan Diskriminasi secara Umum	40
A.2	Bentuk Tindakan Diskriminasi secara Khusus	56
B.	Pengaturan untuk mencegah tindakan diskriminatif antar para pelaku usaha di beberapa negara.....	66
B.1	Pengaturan mencegah tindakan diskriminatif di beberapa negara	66
B.2	Kelebihan dan kekurangan peraturan pencegahan tindakan diskriminatif di beberapa negara.....	86
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	90
A.	KESIMPULAN	90
B.	SARAN.....	93
DAFTAR PUSTAKA	94