

# HALAMAN PENGUJIAN

## ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PADA TINDAK PIDANA PENGHINAAN (Studi Kasus Putusan Pengadilan Cilacap Nomor 159/Pid.B/2021/PN.Clp)

Dipersiapkan dan disusun

Oleh :

ELLOYNOR MANGIRING TUA SITORUS

11000120140850

Telah diujikan di depan Dewan Penguji pada tanggal 21 Maret 2024

Dewan Penguji

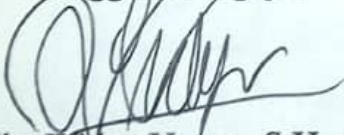
Ketua



Sukinta, S.H., M.Hum.

NIP 196005281988031001

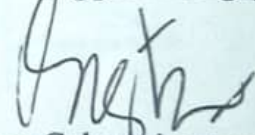
Anggota Penguji I



Kartika Widya Utama, S.H., M.H.

NIP 198904082014041001

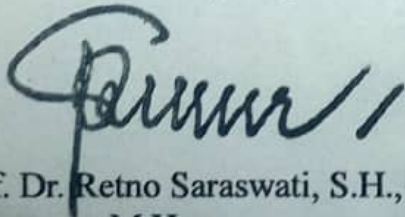
Anggota Penguji II



Dr. Irma Cahyaningtyas, S.H., M.H.

NIP 198310312009122003

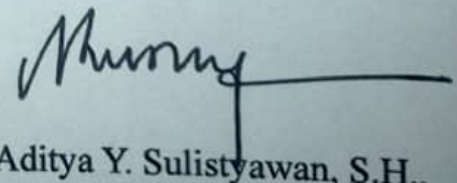
Mengesahkan  
Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Diponegoro



Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H.,  
M.Hum.

NIP 196711191993032002

Mengetahui  
Ketua Program Studi Sarjana  
Hukum



Dr. Aditya Y. Sulistyawan, S.H.,  
M.H.

NIP 198407092008121002

**HALAMAN PENGESAHAN**

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM  
MENJATUHKAN PUTUSAN PADA TINDAK PIDANA  
PENGHINAAN (Studi Kasus Putusan Pengadilan Cilacap Nomor  
159/Pid.B/2021/PN.Clp)**

**TUGAS AKHIR – STUDI KASUS HUKUM**

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat  
guna menyelesaikan Program Sarjana Hukum

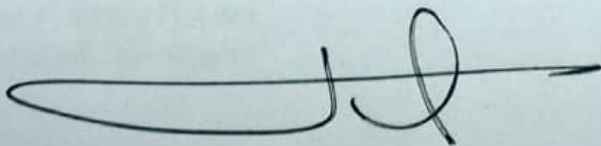
Oleh :

**ELLOYNOOR MANGIRING TUA SITORUS**

NIM 11000120140850

Tugas Akhir dengan judul di atas telah disahkan dan disetujui untuk  
diperbanyak

Pembimbing I



Sukinta, S.H., M.Hum.

NIP 196005281988031001

Pembimbing II



Kartika Widya Utama, S.H., M.Hum.

NIP 198904082014041001

## PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa Tugas Akhir ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya di dalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Semarang *28 Maret* 2024



Elloynoer Mangiring Tua Sitorus  
11000120140850



**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN  
PUTUSAN PADA TINDAK PIDANA PENGHINAAN (Studi Kasus Putusan  
Pengadilan Cilacap Nomor 159/Pid.B/2021/PN Clp)**

**TUGAS AKHIR – STUDI KASUS HUKUM**

Diajukan untuk melengkapi tugas – tugas dan memenuhi syarat – syarat guna menyelesaikan Program Sarjana Hukum

Oleh :

**ELLOYNOOR MANGIRING TUA SITORUS**

11000120140850

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS DIPONEGORO  
SEMARANG**

**2024**



**HALAMAN PENGESAHAN**

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM  
MENJATUHKAN PUTUSAN PADA TINDAK PIDANA  
PENGHINAAN (Studi Kasus Putusan Pengadilan Cilacap Nomor  
159/Pid.B/2021/PN.Clp)**

**TUGAS AKHIR – STUDI KASUS HUKUM**

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat  
guna menyelesaikan Program Sarjana Hukum

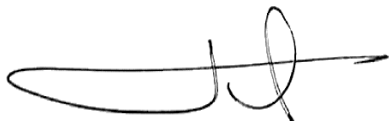
Oleh :

**ELLOYNOOR MANGIRING TUA SITORUS**

NIM 11000120140850

Tugas Akhir dengan judul di atas telah disahkan dan disetujui untuk  
diperbanyak

Pembimbing I



Sukinta, S.H., M.Hum.

---

NIP 196005281988031001

Pembimbing II



Kartika Widya Utama, S.H., M.H.

---

NIP 198904082014041001

## HALAMAN PENGUJIAN

### ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PADA TINDAK PIDANA PENGHINAAN (Studi Kasus Putusan Pengadilan Cilacap Nomor 159/Pid.B/2021/PN.Clp)

Dipersiapkan dan disusun

Oleh :

ELLOYNOOR MANGIRING TUA SITORUS

11000120140850

Telah diujikan di depan Dewan Penguji pada tanggal .....

Dewan Penguji

Ketua

Sukinta, S.H., M.Hum.

NIP 196005281988031001

Anggota Penguji I

Anggota Penguji II

Kartika Widya Utama, S.H., M.H.

NIP 198904082014041001

Dr. Irma Cahyaningtyas, S.H., M.H.

NIP 198310312009122003

Mengesahkan  
Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Diponegoro

Mengetahui  
Ketua Program Studi Sarjana Hukum

Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H.,  
M.Hum.

NIP 196711191993032002

Dr. Aditya Y. Sulistyawan, S.H., M.H

NIP 198407092008121002

## HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN

### MOTTO

**”Segala perkara dapat kutanggung di dalam Dia yang memberikan kekuatan kepadaku”**

**FILIPPI 4 : 13**

*“Intelligence plus character – that is goal of true education”*

**(Marthin Luther King Jr)**

*“Aku tidak khawatir akan jadi apa aku dimasa depan nanti, apa aku akan berhasil atau gagal. tapi yang pasti apa yang aku lakukan sekarang akan membentukku di masa depan nanti”*

**(7<sup>th</sup> Hokage Uzumaki Naruto)**

### PERSEMBAHAN :

*Skripsi ini penulis dedikasikan kepada Tuhan Yesus Kristus yang selalu menyertai, kedua orang tua tercinta dengan ketulusannya dari hati atas doa yang tak pernah putus, semangat yang tak ternilai. Serta Untuk Orang-Orang Terdekatku Yang Tersayang, Dan Untuk Almamater Kebanggaanku.*

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGUJIAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN</b> .....	<b>iv</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>vi</b>
<b>PERNYATAAN</b> .....	<b>viii</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>ix</b>
<b>BAB I</b> .....	<b>1</b>
<b>PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
<b>BAB II</b> .....	<b>5</b>
<b>TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>5</b>
A. Tinjauan Umum tentang Hakim.....	5
1. Pertimbangan Hakim.....	5
2. Putusan Hakim .....	9
3. Jenis - Jenis Putusan Hakim.....	10
B. Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana.....	13
1. Pengertian Tindak Pidana.....	13
2. Cara Merumuskan Tindak Pidana .....	15
3. Unsur – Unsur Tindak Pidana .....	17
4. Jenis – Jenis Tindak Pidana.....	26
C. Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana Penghinaan.....	28
1. Pengertian Tindak Pidana Penghinaan .....	28
2. Unsur – Unsur Tindak Pidana Penghinaan .....	31
3. Jenis – Jenis Tindak Pidana Penghinaan .....	34
D. Tinjauan Umum tentang Pertanggungjawaban Pidana .....	41
E. Tinjauan Umum tentang Pembedaan .....	43
<b>BAB III</b> .....	<b>47</b>
<b>KASUS POSISI</b> .....	<b>47</b>
<b>BAB IV</b> .....	<b>49</b>
<b>PERUMUSUSAN INTISARI PUTUSAN</b> .....	<b>49</b>
A. Perumusan Intisari Putusan.....	49
B. Pertimbangan – Pertimbangan Hukum .....	49
<b>BAB V</b> .....	<b>52</b>
<b>ANALISIS KASUS</b> .....	<b>52</b>
A. Pertimbangan Hakim pada Perkara Nomor 159/Pid.B/2021/PN Clp .....	52
B. Tujuan Pembedaan pada Putusan Hakim dalam Perkara Nomor 159/Pid.B/2021/PN Clp .....	57
<b>BAB VI</b> .....	<b>60</b>
<b>SIMPULAN</b> .....	<b>60</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	<b>62</b>
<b>LAMPIRAN KASUS</b> .....	<b>66</b>



## KATA PENGANTAR

Segala syukur dan puji hanya bagi Yesus Kristus yang adalah Tuhan dan Juru Selamat, oleh karena anugerah-Nya yang melimpah, kemurahan dan kasih setia yang besar akhirnya penulis dapat menyelesaikan penulisan tugas akhir dengan judul “ **ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PADA TINDAK PIDANA PENGHINAAN (Studi Kasus Putusan Pengadilan Cilacap Nomor 159/Pid.B/2021/PN.Clp)**” guna memenuhi salah satu persyaratan dalam mencapai Gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang.

Dengan tersusunnya skripsi ini penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih yang sedalam-dalamnya

1. Prof. Yos Johan Utama S.H, M.Hum., Selaku Rektor Universitas Diponegoro.
2. Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H., M.Hum., Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.
3. Dr. Tri Laksmi Indreswari, S.H., M.H., Selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.
4. Dr. Aditya Y. Sulistyawan, S.H., M.H, Selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.
5. Prof. Dr. Yusriyadi S.H., M.S., Selaku Dosen Wali yang telah banyak membantu penulis.
6. Sukinta, S.H., M.Hum., Selaku Dosen Pembimbing I sekaligus yang telah membantu, membimbing, dan menguji penulis dalam terkait tugas akhir.
7. Kartika Widya Utama, S.H., M.H., Selaku Dosen Pembimbing II sekaligus Dosen Penguji II yang telah membantu, membimbing, dan menguji penulis terkait tugas akhir.

8. Dr. Irma Cahyaningtyas, S.H., M.H., Selaku Dosen Penguji III yang telah menguji serta memberikan saran dan masukan kepada penulis terkait penyempurnaan tugas akhir.
9. Khoiruman Pandu K. Harahap. S.H., M.H., Selaku Ketua Pengadilan Negeri Cilacap yang sudah membantu penulis dalam melakukan penelitian di Pengadilan Negeri Cilacap.
10. Muhamad Salam Giribasuki, S.H., Selaku Hakim Pengadilan Negeri Cilacap yang membantu penulis dalam penelitian berupa kesediaan untuk diwawancarai.
11. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Diponegoro yang telah membimbing dan memberikan ilmunya dari semester satu hingga semester 8.
12. Bapak, Mamak, Abang, Adek yang telah memberikan doa dan dukungan kepada penulis.
13. Rekan - rekan seperjuangan sekaligus teman mabar ML dan BL, Lulu, Pau Pau aka Ori, Timothy, Agung, Dana, dan Genta serta rekan – rekan lain yang tak bisa penulis sebutkan satu per satu.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan karena menyadari segala keterbatasan yang ada. Untuk itu demi sempurnanya tugas akhir ini, penulis sangat membutuhkan dukungan dan sumbangsih pikiran yang berupa kritik dan saran yang bersifat membangun.

Semarang, 2024

Penulis

## **PERNYATAAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa Tugas Akhir ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya di dalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Semarang, ... ..... 2024



Elloynoor Mangiring Tua Sitorus  
11000120140850

## ABSTRAK

Semakin berkembangnya zaman, semakin banyak perbuatan melanggar hukum. Salah satunya tindak pidana penghinaan pada kasus dengan Nomor Perkara 159/Pid.B/2021/PN Clp. Dalam kasus dengan Nomor Perkara 159/Pid.B/2021/PN Clp, saudari Santi Nanda Sari ditetapkan menjadi terdakwa. Adapun pokok permasalahan di sini adalah perbuatan dari terdakwa Santi Nanda Sari ini dilakukan pada 29 April 2020, di Jalan Lingkar Timur Gang Damai Rt 01/14 Kel. Tegalkamulyan Kec. Cilacap Selatan Kab. Cilacap pada saat rapat malam hari yang membahas terkait sanksi bagi Ayah terdakwa, di rumah Saksi Dirun yang adalah Ketua RT.

Dalam penelitian ini, digunakan penelitian kualitatif, di mana penelitian kualitatif ini bertujuan untuk memberikan penjelasan mengenai suatu fenomena dan nantinya akan mengkonstruksi suatu teori yang berkaitan dengan fenomena tersebut. Metode penelitian ini kebanyakan berbentuk naratif. Adapun pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan induktif yang mana pendekatan induktif merupakan pendekatan yang berangkat dari fakta yang terjadi di lapangan selanjutnya peneliti menganalisis fakta yang ditemukan, membuat pertanyaan dan dikaitkan dengan teori, dari hukum yang sesuai dan ditarik kesimpulan. Selain itu, terdapat pula metode yang digunakan dalam penelitian ini yakni metode pendekatan studi kasus. Adapun data – data yang diperoleh dalam penelitian ini merupakan data primer dan data sekunder yang diperoleh dari hasil wawancara dan juga secara kepustakaan

Ditariklah sebuah kesimpulan bahwa Hakim yang memutus Perkara Nomor 159/Pid.B/2021/PN Clp, menggunakan pertimbangan yuridis, non – yuridis, filosofis, dan sosiologi untuk menjatuhkan putusan kepada terdakwa. Di mana isi putusan tersebut menyatakan bahwa terdakwa Santi Nanda Sari terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana penghinaan sebagaimana yang diatur pada pasal 310 KUHP ayat (1), sehingga terdakwa Santi Nanda Sari dijatuhi hukuman penjara 1 (satu) bulan dengan masa percobaan 2 (dua) bulan, di mana

pengenaan pidana tersebut bertujuan untuk memberikan efek jera pada terdakwa sehingga di masa depannya terdakwa tak mengulangi perbuatannya kembali.

**Kata Kunci :** pertimbangan hakim, putusan hakim, tindak pidana penghinaan