



**IMPLIKASI DARI MISINTERPRETASI KONSEP KETERTIBAN UMUM  
TERHADAP PELAKSANAAN PUTUSAN ARBITRASE ASING DI  
INDONESIA**

**TUGAS AKHIR – SKRIPSI**

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat guna  
menyelesaikan Program Sarjana Hukum

Oleh:

**NETANYA ANGELINE**

NIM 11000120130468

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS DIPONEGORO  
SEMARANG**

**2024**

HALAMAN PENGESAHAN

IMPLIKASI DARI MISINTERPRETASI KONSEP KETERTIBAN UMUM  
TERHADAP PELAKSANAAN PUTUSAN ARBITRASE ASING DI  
INDONESIA

TUGAS AKHIR – SKRIPSI

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat guna  
menyelesaikan Program Sarjana Hukum

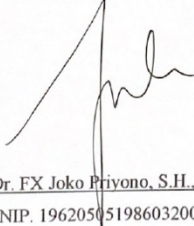
Oleh :

NETANYA ANGELINE

NIM 11000120130468

Tugas Akhir dengan judul di atas telah disahkan  
dan disetujui untuk diperbanyak

Pembimbing I



Prof. Dr. FX Joko Priyono, S.H., M.Hum  
NIP. 196205051986032001

Pembimbing II



Prof. Dr. Nanik Trihastuti, S.H., M.Hum  
NIP. 196402091988032001

**HALAMAN PENGUJIAN**  
**IMPLIKASI DARI MISINTERPRETASI KONSEP KETERTIBAN UMUM**  
**TERHADAP PELAKSANAAN PUTUSAN ARBITRASE ASING DI INDONESIA**

Dipersiapkan dan disusun

Oleh

**NETANYA ANGELINE**

NIM 11000120130468

Telah diujikan di depan Dewan Penguji pada tanggal 19 Maret 2024

Dewan Penguji

Ketua

Prof. Dr. FX Joko Pnyono, S.H., M.Hum

NIP. 196205051986032001

Anggota Penguji I

Anggota Penguji II

Prof. Dr. Nanik Trihastuti, S.H., M.Hum

NIP. 196402091988032001

Dr. Darminto Paulus, S.H., LL.M.

NIP. 196008011989021001

Mengesahkan:

Dekan Fakultas Hukum Universitas

Diponegoro,

Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H., M.Hum.

NIP. 196711191993032002

Mengetahui:

Ketua Program Studi Sarjana Hukum

Dr. Aditya Y. Sulistyawan, S.H., M.H.

NIP. 198407092008121002

## **HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

*“However, I consider my life worth nothing to me; my only aim is to finish the race and complete the task the Lord Jesus has given me – the task of testifying to the good news of God’s grace.”*

*Acts 20:24*

### **Tulisan ini dipersembahkan untuk:**

Tuhan Yesus Kristus

Orangtua tercinta

Dosen pembimbing

Teman-teman seperjuangan Fakultas Hukum Universitas Diponegoro

Penulis

## **KATA PENGANTAR**

Dengan penuh rasa syukur dan hormat kepada Tuhan Yesus Kristus, penulis menyampaikan kata pengantar ini sebagai bagian dari skripsi yang berjudul "Implikasi dari Misinterpretasi Konsep Ketertiban Umum Terhadap Pelaksanaan Putusan Arbitrase Asing di Indonesia". Skripsi ini merupakan hasil dari perenungan mendalam dan telaah atas dinamika hukum yang tengah berkembang, serta merupakan kontribusi kecil penulis dalam penyempurnaan sistem peradilan di Indonesia dan merupakan bagian dari Tugas Akhir dalam menyelesaikan studi pada Program Sarjana (S1) Ilmu Hukum Universitas Diponegoro.

Penulis mengakui bahwa proses pengumpulan bahan, literatur, dan data terkait Skripsi ini, serta kajian, analisis, dan bantuan dari berbagai pihak, termasuk tenaga dan saran, merupakan kontribusi besar dalam menyelesaikan penulisan ini. Oleh karena itu, pada kesempatan yang baik ini, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang setinggi-tingginya kepada semua yang telah turut berperan serta dan mendukung,

1. Prof. Dr. Yos Johan Utama, S.H., M.Hum, selaku Rektor Universitas Diponegoro Semarang;
2. Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H., M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang;
3. Bapak Dr. Aditya Y. Sulistyawan, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang

4. Dr. Adya Paramita Prabandari, S.H., MLI., M.H. selaku Ketua Bagian Hukum Internasional Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Semarang;
5. Prof. Dr. FX. Joko Priyono, S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing I yang telah membimbing Penulis sehingga penulisan hukum ini dapat terselesaikan;
6. Dr. Nanik Trihastuti, S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing II yang telah membimbing Penulis sehingga penulisan hukum ini dapat terselesaikan;
7. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Diponegoro dan segenap Civitas Akademik Fakultas Hukum Universitas Diponegoro yang telah banyak membantu selama masa studi Penulis;
8. Kedua Orang Tua serta kedua Kakak Penulis yang selalu memberikan dukungan, semangat, doa dan kasih sayang begitu besar dan tak terhingga;
9. Seluruh teman terdekat Penulis yang selalu menemani, mendukung dan membantu Penulis dalam menyelesaikan perkuliahan; dan
10. Pihak-pihak lain yang telah mendukung dan tidak bisa Penulis sebutkan satu persatu.

Semarang, 26 Maret 2024

Netanya Angeline

## **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis implikasi dari misinterpretasi konsep ketertiban umum terhadap pelaksanaan putusan arbitrase asing di Indonesia. Dengan latar belakang yang meliputi pentingnya arbitrase asing dalam penyelesaian sengketa bisnis internasional, penelitian ini memperhatikan bagaimana misinterpretasi terhadap konsep ketertiban umum dapat menghambat proses penegakan putusan arbitrase asing, menimbulkan hambatan dan ketidakpastian hukum yang signifikan. Dalam konteks ini, ketidakjelasan dalam pemahaman oleh hakim terhadap konsep ketertiban umum dapat mempengaruhi kepastian hukum bagi para pihak yang terlibat dalam sengketa di mana seharusnya konsep ini dapat memberikan perlindungan terhadap hukum asing yang masuk ke dalam suatu negara. Penelitian ini akan menggunakan pendekatan yuridis normatif dengan menggunakan data sekunder sebagai bahan referensi untuk memberikan pemahaman yang komprehensif tentang permasalahan ini dan menawarkan rekomendasi untuk meningkatkan pelaksanaan putusan arbitrase asing di Indonesia.

**Kata Kunci: Misinterpretasi, Pelaksanaan Putusan, Ketertiban Umum**

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGUJIAN .....	Error! Bookmark not defined.
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRAK .....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
<b>BAB I: PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
<b>I. LATAR BELAKANG.....</b>	<b>1</b>
<b>II. RUMUSAN MASALAH.....</b>	<b>7</b>
<b>III. TUJUAN PENELITIAN.....</b>	<b>7</b>
<b>IV. MANFAAT PENELITIAN .....</b>	<b>8</b>
<b>V. METODE PENELITIAN .....</b>	<b>9</b>
<b>A. Spesifikasi Penelitian.....</b>	<b>10</b>
<b>B. Metode Pendekatan.....</b>	<b>10</b>
<b>C. Jenis Data .....</b>	<b>12</b>
<b>D. Metode Pengumpulan Data .....</b>	<b>14</b>
<b>E. Metode Analisis Data .....</b>	<b>15</b>
<b>VI. SISTEMATIKA PENULISAN .....</b>	<b>16</b>
<b>VII. ORISINALITAS PENELITIAN.....</b>	<b>18</b>
<b>BAB II: TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>21</b>
<b>A. Tinjauan Umum Arbitrase Sebagai Upaya Penyelesaian Sengketa.....</b>	<b>21</b>
<b>1. Pengertian dan Dasar Hukum Arbitrase .....</b>	<b>21</b>



1.1	Pengertian Arbitrase .....	21
1.2	Dasar Hukum Arbitrase .....	22
<b>2.</b>	<b>Karakteristik Arbitrase Internasional .....</b>	<b>28</b>
2.1	Persetujuan Para Pihak ( <i>Consent</i> ).....	28
2.2	Pembuat Keputusan Non-Pemerintah.....	30
2.3	Keputusan yang Final dan Mengikat .....	31
<b>3.</b>	<b>Pengakuan dan Pelaksanaan Putusan Arbitrase Asing .....</b>	<b>33</b>
3.1	Prinsip-Prinsip yang Mengatur Pengakuan dan Pelaksanaan Berdasarkan Konvensi New York 1958 .....	33
3.2	Alasan-alasan Penolakan Pengakuan dan Pelaksanaan Putusan Arbitrase Asing.....	36
3.3	Pengakuan dan Pelaksanaan Putusan Arbitrase Asing Berdasarkan Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 .....	44
<b>B.</b>	<b>Tinjauan Umum Konsep Ketertiban Umum Sebagai Dasar Penolakan Pelaksanaan Putusan Arbitrase Asing .....</b>	<b>49</b>
<b>1.</b>	<b>Pengertian Konsep Ketertiban Umum.....</b>	<b>49</b>
1.1	Konsep Ketertiban Umum dalam Hukum Perdata Internasional....	50
1.2	Konsep Ketertiban Umum dalam Pasal V(2) (b) Konvensi New York .....	51
1.3	Konsep Ketertiban Umum di Indonesia.....	55
1.4	Perbandingan Konsep Ketertiban Umum di Beberapa Negara .....	57
<b>BAB III:</b>	<b>PEMBAHASAN .....</b>	<b>60</b>

<b>A. Konsep Ketertiban Umum di Indonesia Berdasarkan Kasus-Kasus Penolakan atau Perlawanan terhadap Pelaksanaan Putusan Arbitrase Asing...</b>	<b>60</b>
.....	
<b>1. Kasus Posisi Putusan Arbitrase Asing di Indonesia .....</b>	<b>60</b>
1.1 Kasus <i>Astro Asia v. PT Direct Vision</i> .....	60
1.2 Kasus <i>ED&amp;F MAN Limited v. Yani Haryanto</i> .....	62
1.3 Kasus <i>Bankers Trust Company vs PT Mayora Indah</i> .....	64
<b>2. Perbandingan Pertimbangan Hakim dalam Menginterpretasi Konsep Ketertiban Umum Terhadap Pelaksanaan Putusan Arbitrase Asing di Indonesia .....</b>	<b>65</b>
<b>B. Analisis Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri dalam Menginterpretasi Konsep Ketertiban Umum Berdasarkan Kasus-Kasus Penolakan Putusan Arbitrase Asing di Indonesia .....</b>	<b>68</b>
<b>1. Aspek Penolakan Pelaksanaan Putusan Arbitrase Asing di Indonesia .....</b>	<b>68</b>
.....	
1.1 Kompetensi Pengadilan Terhadap Perkara yang Memiliki Perjanjian Arbitrase.....	69
1.2 Penggunaan <i>Asas Sovereignty</i> .....	70
1.3 Ruang Lingkup Hukum Dagang .....	72
1.4 Objek Perjanjian .....	75
1.5 <i>Separability Doctrine</i> .....	77
<b>2. Analisis Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri dalam Menginterpretasi Konsep Ketertiban Umum Berdasarkan Teori-Teori Hukum Internasional.....</b>	<b>79</b>

2.1	Teori Ketertiban Umum sebagai “Rem Darurat” .....	79
2.2	Teori Ketertiban Umum sebagai Perisai bukan Pedang .....	80
2.3	Prinsip Keadilan dan Moralitas.....	82
2.4	<i>Pro-enforcement Bias</i> dalam Konvensi New York 1958 .....	83
<b>C.</b>	<b>Faktor-Faktor Penyebab Misinterpretasi Penerapan Konsep Ketertiban Umum di Indonesia .....</b>	<b>84</b>
1.	<b>Kompetensi dan Intervensi Peradilan Indonesia .....</b>	<b>84</b>
2.	<b>Fleksibilitas Interpretasi Hakim dan Kurangnya Konsistensi dalam Yurisprudensi .....</b>	<b>87</b>
3.	<b>Peristiwa Force Majeure .....</b>	<b>89</b>
4.	<b>Perkembangan Hukum.....</b>	<b>91</b>
<b>D.</b>	<b>Implikasi terhadap Misinterpretasi Konsep Ketertiban Umum .....</b>	<b>93</b>
1.	<b>Ketidakpastian Hukum .....</b>	<b>93</b>
2.	<b>Kredibilitas Arbitrase Sebagai Alternatif Penyelesaian Sengketa di Indonesia .....</b>	<b>94</b>
<b>BAB IV:</b>	<b>PENUTUP .....</b>	<b>96</b>
<b>A.</b>	<b>Kesimpulan .....</b>	<b>96</b>
<b>B.</b>	<b>Saran.....</b>	<b>97</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		<b>1</b>