

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (artikel) : Determinants of Quality Review of Financial Statements; Pilipus Ramandei, Abdul Rohman, Dwi Ratmono
 Jumlah Penulis : 3 orang
 Status Pengusul : Penulis Ke 3
 Nama Penulis : **Dr. Dwi Ratmono, SE, M.Si, Akt**

Identitas : a. Nama Jurnal : The Journal of Social Science Research
 Jurnal Ilmiah : b. Nomor ISSN : ISSN online: 2411-9458, ISSN print: 2413-6670
 : c. Volume, nomor, bulan, tahun : Special Issue 5, 2018
 : d. Penerbit : Academic Research Publishing Group
 : e. DOI artikel (jika ada) : https://doi.org/10.32861/jssr.spi5.827.833
 : f. Alamat web jurnal : https://arpgweb.com/pdf-files/spi5.jssr5(4)827-833.pdf
 : g. Terindeks di scimagojr / Thomson Reufer ISI knowledge atau di nasional / terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus : Jurnal Terindeks Scopus Q3: SJR2018 0,19; H Index 2

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /Internasional bereputasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional bereputasi (maks. 40)	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	4					4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					10
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					10
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	12					9
Total = (100%)	40					33
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama / Anggota Utama)	Penulis ketiga dari 3 ($40\% \times 33$)/2					6.6

KOMENTAR / ULASAN PEER REVIEW

• Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Artikel telah memenuhi seluruh unsur jurnal.
• Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan detail dan cukupan artikel nasional
• Kecukupan dan Kemutakhiran Data & Metodologi	Metodologi yg digunakan konsisten dg topik. Data mutakhir.
• Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Kualitas penerbit cukup baik.
Indikasi plagiasi	Similarity index (11%)
• Kesesuaian bidang ilmu	Relevan dg bidang akuntansi dan keuangan.

Semarang, 2019

Reviewer 1

Faisal, SE, M.Si, Ph.D
 NIP. 19710904 200112 1001
 Departemen Akuntansi FEB Undip
 Jabatan Fungsional : Lektor Kepala

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (artikel) : Determinants of Quality Review of Financial Statements; Pilipus Ramandei, Abdul Rohman, Dwi Ratmono
 Jumlah Penulis : 3 orang
 Status Pengusul : Penulis Ke 3
 Nama Penulis : **Dr. Dwi Ratmono, SE, M.Si, Akt**

Identitas : a. Nama Jurnal : The Journal of Social Science Research
 Jurnal Ilmiah : b. Nomor ISSN : ISSN online: 2411-9458, ISSN print: 2413-6670
 : c. Volume, nomor, bulan, tahun : Special Issue 5, 2018
 : d. Penerbit : Academic Research Publishing Group
 : e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.32861/jssr.spi5.827.833>
 : f. Alamat web jurnal : [https://arpgweb.com/pdf-files/spi5.jssr5\(4\)827-833.pdf](https://arpgweb.com/pdf-files/spi5.jssr5(4)827-833.pdf)
 : g. Terindeks di scimagojr / Thomson Reufer ISI knowledge atau di nasional / terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus : Jurnal Terindeks Scopus Q3; SJR 2018 0,14; H index scimago 21

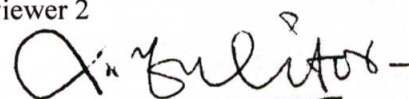
Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /Internasional bereputasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional bereputasi (maks. 40)	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	4					4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					11
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					11
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	12					10
Total = (100%)	40					36
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama / Anggota Utama)						7.20
KOMENTAR / ULASAN PEER REVIEW						
• Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Sudah sesuai standar metodologi dan penyajian					
• Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Penelitian ini menggunakan model yang sederhana namun meneliti topic yang jarang dibahas yaitu tentang kualitas review laporan keuangan yang dilakukan oleh aparatur pengaws intern pemerintah. Dibahas cukup memadai dengan goal setting theory.					
• Kecukupan dan Kemutakhiran Data & Metodologi	Data yang digunakan hanya mencakup aparatur pengawas internal di salah satu propinsi di Indonesia. Meskipun tidak meawakili Indonesia secara keseluruhan namun bisa memberi kontribusi terkait kondidi di salah satu propinsi di Indonesia. Metodolgi yang digunakan berupa survey menggunakan kuesioner dana alat uji statistik sudah memadai.					
• Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Sudah lengkap, terdapat websiste dan mudah diakses. Tidak ada indikasi sebagai penerbit dengan reputasi tidak baik.					
Indikasi plagiasi	Tidak ada					
• Kesesuaian bidang ilmu	Artikel ini sesuai dengan bidang akuntansi sektor publik					

Semarang, 20 April 2020

Reviewer 2



Agung Juliarto, SE, MSi, Akt, Ph.D
 NIP. 19730722 200212 1002
 Departemen Akuntansi FEB Undip
 Jabatan Fungsional : Lektor Kepala