

LAMPIRAN**Lampiran 1 Kuisioner Penelitian****IDENTITAS RESPONDEN**

Nama Responden (boleh inisial) :
.....

Domisili :
.....

Jenis Kelamin : Laki – Laki
 Perempuan

Usia : 20 – 35 Tahun 36 – 50

Tahun

Pekerjaan Orang Tua : Karyawan Swasta PNS/

POLRI/ TNI

Wiraswasta

Lainnya

Pendidikan Terakhir Orang Tua : SD SMP
 SMA D3/ S1/

S2/ S3

Penghasilan Orang Tua Per Bulan : < Rp 2.000.000 Rp

2.000.000 – Rp 3.500.000

Rp 3.000.000 – Rp 5.000.000

> Rp 5.000.000

Lama Waktu Bergabung dengan Ozone Education : < 1 tahun

1 – 3 tahun

3 – 5 tahun

> 5 tahun

Pernah Mendaftar di Bimbingan Belajar Lainnya : Ya

Tidak

Petunjuk Pengisian

Pilihlah salah satu jawaban yang menurut anda anggap paling tepat dengan cara memberi tanda check list (✓) atau (X) pada setiap butir pertanyaan. Setiap butir pertanyaan berikut ini terdiri dari atas 5 pilihan jawaban:

SS = Sangat Setuju bernilai 5

S = Setuju bernilai 4

KS = Kurang Setuju bernilai 3

TS = Tidak Setuju bernilai 2

STS = Sangat Tidak Setuju bernilai 1

Variabel Harga (diisi oleh orang tua siswa)

No.	Pernyataan	Penilaian				
		STS	TS	KS	S	SS
A.	Tujuan Penetapan Harga					
1.	Harga yang ditawarkan Ozone Education sesuai dengan kemampuan orang tua siswa.					
2.	Harga yang ditawarkan Ozone Education terjangkau bagi orang tua siswa.					
3.	Harga yang ditawarkan Ozone Education bervariasi sesuai dengan jenjang kelas.					
4.	Harga yang ditawarkan Ozone Education sesuai dengan harapan orang tua siswa					
B.	Harga Mengikuti Kurva Permintaan					
1.	Harga yang ditawarkan Ozone Education cenderung stabil sampai saat ini.					
C.	Kesesuaian dengan kualitas pembelajaran					
1.	Harga sesuai dengan kualitas pelayanan dari para pengajar.					
2.	Harga sesuai dengan manfaat yang diterima siswa.					

D.	Harga Kompetitif dengan Kompetitor					
1.	Harga yang ditawarkan Ozone Education lebih murah dari bimbel lainnya.					
2.	Harga yang ditawarkan Ozone Education mampu bersaing dengan bimbel lainnya.					

Variabel Kualitas Pelayanan (diisi oleh siswa)

No.	Pernyataan	Penilaian				
		STS	TS	KS	S	SS
A.	Fasilitas dan Sarana Prasarana					
1.	Kondisi kelas di Ozone Education layak digunakan dan sangat nyaman bagi siswa.					
2.	Fasilitas (projektor, kursi, meja, kipas angin, WIFI) dapat digunakan dengan baik oleh siswa.					
3.	Adanya penanganan atas kerusakan fasilitas dengan cepat.					
4.	Terdapat loker penyimpanan barang di dalam kelas.					
5.	Kelas kondusif dan hanya diisi oleh < 15 orang saja.					
6.	Pembelajaran jarak jauh tetap dilaksanakan dengan baik.					
B.	Kehandalan Karyawan					
1.	Pelayanan yang diberikan sudah sesuai dengan harapan siswa.					
2.	Tutor sangat ramah dan peduli dengan masalah yang siswa hadapi selama proses pembelajaran.					
3.	Tutor merespon keluhan siswa dengan cepat tanggap.					
4.	Saran yang diberikan oleh tutor sangat berguna bagi siswa.					
5.	Tutor melakukan absensi setiap kali pertemuan.					
C.	Empati					

1.	Tutor menanyakan kesulitan siswa saat proses pembelajaran.					
2.	Tutor memberikan perhatian dan akrab dengan para siswa termasuk saya.					
3.	Tutor mementingkan kenyamanan siswa saat proses pembelajaran.					
4.	Tutor memberikan pengertian dan toleransi kepada siswa saat ada masalah.					
D.	Daya Tanggap					
1.	Tutor menyampaikan informasi dan pembelajaran dengan jelas kepada siswa.					
2.	Tutor bersedia membimbing siswa dalam penggerjaan PR.					
3.	Tutor bersedia membimbing siswa untuk mendapatkan peringkat di sekolah.					
4.	Tutor memberikan motivasi yang baik untuk siswa.					
E.	Jaminan (diisi oleh orang tua siswa)					
1.	Ozone Education memberikan jaminan keamanan terhadap anak saya.					
2.	Ozone Education memberikan refund berupa uang kembali jika anak tidak hadir dalam pertemuan.					
3.	Ozone Education menangani keluhan saya dengan baik.					
4.	Ozone Education menanyakan perkembangan anak saya di sekolah.					
5.	Ozone Education menjaga anak saya dari perundungan (<i>bully</i>) antar siswa selama pembelajaran berlangsung.					
6.	Ozone Education mampu membuat anak saya bisa berkompetisi dengan siswa lainnya di sekolah maupun di tempat bimbel.					

Variabel Keputusan Penggunaan Jasa (diisi oleh orang tua)

No.	Pernyataan	Penilaian					
		STS	TS	KS	S	SS	
A.	Pilihan Produk						
1.	Saya memilih bimbel Ozone Education karena dekat dari rumah saya.						
2.	Saya memilih bimbel Ozone Education karena merasa butuh jasa bimbingan belajar untuk anak saya.						
3.	Menggunakan jasa Ozone Education merupakan keputusan yang tepat bagi saya.						
B.	Pilihan Merk						
1.	Bimbel Ozone Education sudah terkenal di kota saya.						
2.	Bimbel Ozone Education terjamin kualitasnya.						
3.	Saya mendapatkan referensi dari teman atau keluarga tentang bimbel Ozone Education.						
C.	Pilihan Penyalur						
1.	Program yang ditawarkan Ozone Education lebih lengkap dari bimbel lainnya.						
2.	Saya telah membandingkan Ozone Education dengan bimbel lainnya dan tetap memilih Ozone Education.						
D.	Waktu Pembelian						
1.	Jam pembelajaran Ozone Education sudah sesuai dengan jadwal siswa.						
2.	Waktu pembelajaran sudah cukup efisien.						
E.	Jumlah Pembelian						
1.	Ozone Education menawarkan sistem pembelian sesuai dengan kedatangan dan absesnsi siswa.						
2.	Ozone Education menawarkan pembayaran yang mengikat dalam suatu waktu.						
F.	Metode Pembayaran						

1.	Ozone Education menawarkan metode pembayaran secara tunai dan non-tunai.					
2.	Pembayaran disesuaikan dengan kedatangan siswa.					

Lampiran 2 Distribusi Nilai r

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Lampiran 3 Tabel t dk 90 -100

dk	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0025	0.001
90	1.291029	1.661961	1.986675	2.368497	2.631565	2.877884	3.183271
91	1.290924	1.661771	1.986377	2.368026	2.630940	2.877088	3.182221
92	1.290821	1.661585	1.986086	2.367566	2.630330	2.876309	3.181194
93	1.290721	1.661404	1.985802	2.367115	2.629732	2.875547	3.180191
94	1.290623	1.661226	1.985523	2.366674	2.629148	2.874802	3.179209
95	1.290527	1.661052	1.985251	2.366243	2.628576	2.874073	3.178248
96	1.290432	1.660881	1.984984	2.365821	2.628016	2.873360	3.177308
97	1.290340	1.660715	1.984723	2.365407	2.627468	2.872661	3.176387
98	1.290250	1.660551	1.984467	2.365002	2.626931	2.871977	3.175486
99	1.290161	1.660391	1.984217	2.364606	2.626405	2.871308	3.174604
100	1.290075	1.660234	1.983972	2.364217	2.625891	2.870652	3.173739

Lampiran 4 Tabel F df= 90 – 95

df	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0025	0.001
90	2.762115	2.362513	2.145660	2.008390	1.912348	1.840645	1.784650
91	2.761483	2.361843	2.144969	2.007680	1.911621	1.839902	1.783892
92	2.760866	2.361188	2.144292	2.006986	1.910910	1.839176	1.783151
93	2.760262	2.360548	2.143631	2.006307	1.910214	1.838465	1.782427
94	2.759671	2.359921	2.142983	2.005642	1.909534	1.837770	1.781718
95	2.759093	2.359307	2.142350	2.004992	1.908868	1.837090	1.781024

Lampiran 5 Uji Validitas

Variabel Harga (X1)

		Correlations								
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9
Q1	Pearson Correlation	1	.551**	.482**	.580**	.441*	.311	.482**	.099	.411*
	Sig. (2-tailed)		.001	.006	.001	.013	.089	.006	.595	.022
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Q2	Pearson Correlation	.551**	1	.086	.555**	.723**	.227	.521**	.290	.384*
	Sig. (2-tailed)	.001		.647	.001	.000	.219	.003	.113	.033
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Q3	Pearson Correlation	.482**	.086	1	.146	.424*	.013	.042	.013	.411*
	Sig. (2-tailed)	.006	.647		.434	.017	.943	.824	.944	.021
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Q4	Pearson Correlation	.580**	.555**	.146	1	.401*	.028	.289	.580**	.327
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.434		.025	.880	.115	.001	.072
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Q5	Pearson Correlation	.441*	.723**	.424*	.401*	1	-.006	.392*	.266	.560**
	Sig. (2-tailed)	.013	.000	.017	.025		.973	.029	.148	.001
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Q6	Pearson Correlation	.311	.227	.013	.028	-.006	1	.536**	.008	.125
	Sig. (2-tailed)	.089	.219	.943	.880	.973		.002	.967	.504
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Q7	Pearson Correlation	.482**	.521**	.042	.289	.392*	.536**	1	.107	.261
	Sig. (2-tailed)	.006	.003	.824	.115	.029	.002		.565	.156
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Q8	Pearson Correlation	.099	.290	.013	.580**	.266	.008	.107	1	.310
	Sig. (2-tailed)	.595	.113	.944	.001	.148	.967	.565		.090
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Q9	Pearson Correlation	.411*	.384*	.411*	.327	.560**	.125	.261	.310	1
	Sig. (2-tailed)	.022	.033	.021	.072	.001	.504	.156	.090	
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Kualitas Pelayanan (X2)

Q2. 21	Pearson Correlation	.153	.072	.291**	.160	.084	.091	.184	.111	.410**	.292**	.394**	.075	.166	.199*	.205*	.155	.238*	.016	.037	.190	1	.348**	.372**	.185	.201*		
	Sig. (2-tailed)	.132	.478	.004	.116	.410	.371	.070	.276	.000	.004	.000	.463	.102	.050	.043	.127	.018	.872	.718	.061		.000	.000	.068	.048		
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98		
Q2. 22	Pearson Correlation	.288**	.208*	.294**	.190	.214*	.300**	.231*	.203*	.340**	.248*	.208*	.199*	.350	.350**	.299**	.371**	.262**	.366**	.473**	.411**	.348**	1	.559**	.594**	.492**		
	Sig. (2-tailed)	.004	.040	.003	.062	.035	.003	.022	.045	.001	.014	.040	.049	.000	.000	.003	.000	.009	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98		
Q2. 23	Pearson Correlation	.368**	.262**	.337**	.282**	-	.005	.209*	.155	.286**	.206*	.291**	.276**	.297**	.305**	.197	.271**	.273**	.254*	.195	.269**	.365**	.372**	.559**	1	.489**	.492**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.009	.001	.005	.964	.039	.128	.004	.042	.004	.006	.003	.002	.051	.007	.007	.011	.054	.007	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98		
Q2. 24	Pearson Correlation	.399**	.264**	.239*	.230*	.188	.405**	.259*	.344**	.280**	.283**	.352**	.271**	.322**	.412**	.321**	.308**	.174	.324**	.366**	.542**	.185	.594**	.489**	1	.396**		
	Sig. (2-tailed)	.000	.009	.018	.022	.064	.000	.010	.001	.005	.000	.007	.001	.000	.001	.002	.008	.007	.001	.000	.000	.068	.000	.000	.000	.000		
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98		
Q2. 25	Pearson Correlation	.346**	.365**	.147	.273**	.126	.199*	.112	.230*	.193	.282**	.201*	.254*	.330**	.242*	.241*	.254*	.134	.197	.299**	.444**	.201*	.492**	.492**	.396**	1		
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.148	.006	.216	.050	.274	.023	.057	.005	.048	.012	.001	.017	.017	.012	.189	.052	.003	.000	.048	.000	.000	.000	.000		
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98		

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

Keputusan Penggunaan Jasa (Y)

Q312	Pearson Correlation	-.223	.263	.454*	.399*	.204	.492**	.455*	- .134	.033	.032	.594**	1	-.008	.277
	Sig. (2-tailed)	.229	.153	.010	.026	.271	.005	.010	.472	.858	.866	.000		.967	.131
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Q313	Pearson Correlation	.566**	.316	.194	.217	.107	.072	.062	- .032	.504**	.593**	-.040	-.008	1	-.108
	Sig. (2-tailed)	.001	.084	.296	.241	.568	.700	.740	.865	.004	.000	.829	.967		.563
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Q314	Pearson Correlation	.192	.172	.105	.269	.088	-.031	.215	.373*	.014	-.210	.649**	.277	-.108	1
	Sig. (2-tailed)	.300	.354	.575	.144	.638	.867	.245	.039	.939	.258	.000	.131	.563	
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).