



PENGARUH *PERCEIVED EASE OF USE*, *PERCEIVED USEFULNESS*, *PERCEIVED SECURITY* TERHADAP ACTUAL USAGE SISTEM PEMBAYARAN *QUICK RESPONSE CODE* *INDONESIAN STANDART* (QRIS) MELALUI *BEHAVIORAL INTENTION TO USE* SEBAGAI VARIABEL INTERVENING

(Studi Pada Pengguna *E-Wallet* Dan *M-Banking* Di Kota Semarang)

Skripsi

Disusun untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan Pendidikan Pada Program Studi S-1 Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro

DEKI NUR FITRIAN

14030119130112

**DEPARTEMEN ADMINISTRASI BISNIS
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS DIPONEGORO
SEMARANG**

2023



SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH (SKRIPSI / TA*)

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

1. Nama Lengkap : Deki Nur Fitriani
2. Nomor Induk Mahasiswa : 14030119130112
3. Tempat / Tanggal Lahir : Boyolali, 27 Desember 2000
4. Jurusan / Program Studi : Administrasi Bisnis
5. Alamat : Besuki, Tanduk, Ampel, Boyolali, Jawa Tengah

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah (Skripsi/TA) yang saya tulis berjudul:

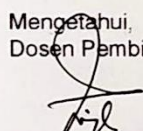
Pengaruh Perceived Ease Of Use, Perceived Usefulness, Perceived Security Terhadap Actual Usage Sistem Pembayaran Quick Response Code Indonesian Standart (Qris) Melalui Behavioral Intention To Use Sebagai Variabel Intervening

Adalah benar-benar **Hasil Karya Ilmiah Tulisan Saya Sendiri**, bukan hasil karya ilmiah orang lain dan juga tidak mengandung plagiasi dari sumber informasi lainnya. Hal ini diperkuat dengan hasil uji kemiripan Turnitin yang kurang dari 20%. Apabila di kemudian hari ternyata karya ilmiah yang saya tulis itu terbukti bukan hasil karya ilmiah saya sendiri atau hasil plagiasi karya orang lain, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan hasil karya ilmiah saya dengan seluruh implikasinya, sebagai akibat kecurangan yang saya lakukan.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan dengan penuh kesadaran serta tanggung jawab.

Semarang, 8 September 2023

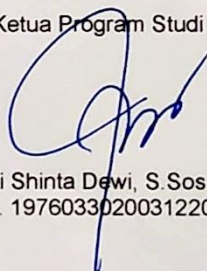
Mengetahui,
Dosen Pembimbing


Widayanto, S.Sos, M.Si
NIP. 197207122005011002

Pembuat Pernyataan,


Deki Nur Fitriani
NIM. 14030119130112

Ketua Program Studi


Dr. Reni Shinta Dewi, S.Sos., M.Si.
NIP. 197603302003122001

*) Lampirkan dokumen hasil uji Turnitin yang menunjukkan uji kemiripan <20%

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Pengaruh Perceived Ease Of Use, Perceived Usefulness, Perceived Security Terhadap Actual Usage Sistem Pembayaran Quick Response Code Indonesian Standart (QRIS) melalui Behavioral Intention To Use Sebagai Variabel Intervening (Studi Pada Pengguna E-Wallet Dan M-Banking Di Kota Semarang)

Nama Penyusun : Deki Nur Fitriani
NIM : 14030119130112
Jurusan : Administrasi Bisnis

Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Pendidikan Strata I pada Departemen Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro.

Semarang, 12 September 2023

Dekan

Wakil Dekan I



Prof. Dr. Drs. Hardi Warsono, M.T.

Dr. Drs. Teguh Yuwono, M.Pol. Admin

NIP. 19640827 199001 1 001

NIP. 19690822 199403 1 003

Dosen Pembimbing

1. Widayanto, S.Sos, M.Si
2. Dr. Hari Susanta N, M.Si

(.....)

(.....)

Dosen Penguji

1. Dr. Priyotomo, S.Sos., M.M.
2. Dr. Hari Susanta N, M.Si
3. Widayanto, S.Sos, M.Si

(.....)

(.....)

(.....)

3. Widayanto, S.Sos, M.Si

(.....)

MOTTO

“Where There’s a Will, There’s a Way.”

[Unknown]

PERSEMBAHAN

Puji syukur ke hadirat Allah SWT, skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Diri saya sendiri, Deki Nur Fitriani, berkat kemauan dan mimpinya bisa membawa hingga titik ini dan menggapai mimpi besar lainnya dikedepan hari.
2. Kedua orang tua saya, Ibu Suwarni dan Bapak Sarbiyanto, yang telah mendukung semua mimpi saya dan terus mendoakan yang terbaik setiap saat.
3. Kakak saya, Mas Andi, yang telah memberikan saran dan masukan tentang semua hal yang sedang saya hadapi.
4. Seluruh keluarga besar saya yang memberi dorongan dan doa terbaik bagi saya.
5. Kos Onrah Geng: Farras, Wahyu, Arvian, Remon, Ichwan, Farrel, Iqbal yang telah menjadi “Rumah kedua” selama masa perkuliahan saya. *See you on the top, Bro!*
6. Semua teman seperbimbingan, terlebih Teh Nisa & Dika yang telah banyak membantu proses penyusunan skripsi saya.
7. Semua teman saya selama di perkuliahan khususnya teman Administrasi Bisnis 19 yang telah menemani dan membuat masa perkuliahan semakin menyenangkan.
8. Teman-teman Boyolali, terutama Tisia & Boni yang telah banyak membantu saya beradaptasi dengan lingkungan baru.
9. Teman-teman *online* saya, terutama Ferian & Angga yang telah menemani saya *grinding, feeding, having fun* saat kata “info lojin” terlihat.

Pengaruh Perceived Ease Of Use, Perceived Usefulness, Perceived Security Terhadap Actual Usage Sistem Pembayaran Quick Response Code Indonesian Standart (QRIS) melalui Behavioral Intention To Use Sebagai Variabel Intervening

(Studi Pada Pengguna E-Wallet Dan M-Banking Di Kota Semarang)

ABSTRAK

Zaman digital seperti sekarang sangat berdampak pada kegiatan masyarakat sehari-hari. Salah satu contoh manfaat digitalisasi adalah munculnya sistem pembayaran digital untuk membantu transaksi jual beli. QRIS (*Quick Response Indonesian Standart*) adalah salah satu sistem pembayaran non-tunai yang diluncurkan oleh Bank Indonesia dan Asosiasi Sistem Pembayaran Indonesia pada tahun 2019. Meskipun QRIS terus mengalami peningkatan pengguna tiap tahunnya, kecenderungan masyarakat Indonesia untuk menggunakan alat pembayaran tunai atau kartu debit sebagai kegiatan jual beli masih tinggi. Tidak hanya itu adanya temuan celah keamanan pada sistem pembayaran QRIS juga membuat masyarakat ragu untuk menggunakan sistem ini.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *perceived ease of use*, *perceived usefulness*, *perceived security* terhadap *actual usage* melalui *behavioral intention to use* sebagai variabel *intervening*. Tipe penelitian yang digunakan adalah *explanatory research*. Pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan teknik *non-probability* dengan metode *purposive sampling* dan *accidental sampling*. Populasi dari penelitian ini adalah pengguna QRIS yang bertempat tinggal tetap atau sementara di Kota Semarang. Pengolahan data dilakukan dengan menggunakan *software* SmartPLS 3.2.9.

Hasil penelitian ini adalah *perceived ease of use* tidak memiliki pengaruh terhadap *actual usage* baik langsung maupun tidak langsung. *Sedangkan perceived usefulness* dan *perceived security* memiliki pengaruh secara tidak langsung terhadap *actual usage*. Pengaruh *behavioral intention to use* adalah *full mediation* pada *perceived usefulness* dan *perceived security* terhadap *actual usage*.

Kata Kunci : *technology acceptance model*, *perceived ease of use*, *perceived usefulness*, *perceived security*, *behavioral intention to use*, *actual usage*.

The Influence of Perceived Ease Of Use, Perceived Usefulness, Perceived Security Against Actual Usage Of The Quick Response Code Indonesian Standard (QRIS) Payment System Through Behavioral Intention To Use As An Intervening Variable

(Study of E-Wallet and M-Banking Users in Semarang City)

ABSTRACT

The digital era like now has a huge impact on people's daily activities. One example of the benefits of digitalization is the emergence of a digital payment system to assist transactions in buying and selling. In Indonesia itself there is its own payment system called QRIS (Quick Response Indonesian Standart) which was launched by Bank Indonesia and the Indonesian Payment System Association in 2019. Even though QRIS continues to experience an increase in users from year to year, the tendency of Indonesian people to still use cash or debit card for buying and selling activities is still high. Not only that, the discovery of security gaps in the QRIS payment system also makes people hesitant to use this system.

This research aims to determine the effect of perceived ease of use, perceived usefulness, perceived security to actual usage through behavioral intention to use as a variable intervening. The type of research used is explanatory research. Sampling was carried out using techniques non-probability with method purposive sampling and accidental sampling. The population of this study is QRIS users who reside permanently or temporarily in Semarang City. Data processing is carried out using software SmartPLS 3.2.9.

The results of this research are that perceived ease of use has no influence on actual usage either directly or indirectly. Meanwhile, perceived usefulness and perceived security has an indirect influence on actual usage. Influence Behavioral intention to use is full mediation on perceived usefulness and perceived security to actual usage.

Keywords : technology acceptance model, perceived ease of use, perceived usefulness, perceived security, behavioral intention to use, actual usage.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Allah SWT yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, yang atas limpahan berkah dan karunianya, penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan pendidikan Strata 1 Program Studi Sarjana Administrasi Bisnis Universitas Diponegoro.

Saya sepenuhnya sadar bahwa dalam penulisan skripsi dengan judul “Pengaruh *Perceived Ease Of Use, Perceived Usefulness, Perceived Security* Terhadap *Actual Usage* Sistem Pembayaran *Quick Response Code Indonesian Standart (QRIS)* melalui *Behavioral Intention To Use* Sebagai Variabel *Intervening* (Studi Pada Pengguna E-Wallet Dan M-Banking Di Kota Semarang)” ini tidak lepas dari kerja sama, doa, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, saya dengan segenap kerendahan hati, pada kesempatan ini ingin mengucapkan terima kasih pada pihak-pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan kepada saya dalam proses penyelesaian penelitian ini, khususnya kepada:

1. Prof. Dr. Hardi Warsono, M.T. selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro yang telah memberikan kesempatan kepada penulis guna menyusun skripsi.
2. Dr. Reni Shinta Dewi, S.Sos, M.Si selaku Ketua Prodi Administrasi Bisnis, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik yang sudah memberikan kesempatan menyusun skripsi kepada penulis.
3. Widayanto, S.Sos, M.Si selaku Dosen Pembimbing 1 yang telah menyempatkan waktunya untuk berdiskusi, memberikan arahan, dan masukan dengan sabar dan teliti kepada penulis selama penyusunan skripsi ini.
4. Dr. Hari Susanta Nugraha, M.Si selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah menyempatkan untuk berdiskusi, memberikan arahan, dan masukan dengan sabar dan teliti kepada penulis selama penyusunan skripsi ini.

5. Dr. Priyotomo, S.Sos., M.M. selaku Dosen Wali dan Dosen Penguji yang memberikan bantuan dan arahan selama masa studi penulis dan sebagai dosen penguji.
6. Seluruh dosen Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro, terutama kepada dosen Departemen Administrasi Bisnis yang telah memberikan banyak ilmu yang bermanfaat selama proses perkuliahan.
7. Seluruh responden yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk membantu menjawab kuesioner yang saya berikan.
8. Semua pihak baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah memberikan bantuan dan dukungan yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Penulis sadar bahwa masih banyak terdapat kekurangan pada skripsi ini, sehingga penulis mengharapkan saran, kritik maupun masukan yang dapat membangun. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan pihak-pihak yang membutuhkan.

Semarang, 12 September 2023

Penulis

Deki Nur Fitriani
NIM. 14030119130112

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	III
MOTTO	IV
PERSEMBAHAN	IV
ABSTRAK.....	V
ABSTRACT.....	VI
KATA PENGANTAR.....	VII
DAFTAR ISI.....	IX
DAFTAR TABEL	XIII
DAFTAR GAMBAR.....	XV
BAB I PENDAHULUAN	16
1.1. Latar Belakang Masalah.....	16
1.2. Rumusan Masalah.....	27
1.3. Tujuan Penelitian	30
1.4. Manfaat Penelitian	32
1.5. Kerangka Teori	33
1.5.1. Sistem Informasi	33
1.5.2. Sistem Pembayaran.....	34
1.5.3. Quick Response Code Indonesian Standart (QRIS)	36
1.5.4. Theory of Reashoned Action (TRA)	38
1.5.5. Theory of Planned Behavior (TPB).....	39
1.5.6. Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT).....	40
1.5.7. Technology Acceptance Model (TAM).....	42
1.5.8. Technology Acceptance Model 2	47
1.5.9. Kajian Empiris.....	48
1.5.10. Pengembangan Model Penelitian	51
1.6. Pengaruh Antar Variabel.....	54
1.7. Hipotesis.....	60
1.8. Definisi Konsep	62
1.8.1. Persepsi Kemudahan Penggunaan (Perceived Ease of Use)	62

1.8.2.	Persepsi Kegunaan (Perceived Usefulness)	62
1.8.3.	Persepsi Keamanan (Perceived Security).....	63
1.8.4.	Niat Untuk Menggunakan (Behavioral Intention to Use).....	63
1.8.5.	Penggunaan Yang Sebenarnya (Actual Usage).....	64
1.9.	Definisi Operasional	64
1.9.1.	Persepsi Kemudahan Penggunaan (Perceived Ease of Use)	64
1.9.2.	Persepsi Kegunaan (Perceived Usefulness)	66
1.9.3.	Persepsi Keamanan (Perceived Security).....	68
1.9.4.	Niat Untuk Menggunakan (Behavioral Intention to Use).....	69
1.9.5.	Penggunaan Yang Sebenarnya (Actual Usage).....	71
1.10.	Metodologi Penelitian.....	71
1.10.1.	Tipe Penelitian.....	71
1.10.2.	Populasi Pemetaan Responden	72
1.10.3.	Jenis Data dan Sumber Data.....	76
1.10.4.	Skala Pengukuran	77
1.10.5.	Teknik Pengumpulan Data.....	78
1.10.6.	Teknik Pengolahan Data	79
1.10.7.	Teknik Analisis Data.....	79
BAB II GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN DAN IDENTITAS		
	RESPONDEN.....	85
2.1.	Sejarah.....	85
2.1.1.	Sejarah Singkat Perkembangan Bank Indonesia	85
2.1.2.	Sejarah Singkat Sistem Pembayaran QRIS.....	87
2.2.	Visi dan Misi	88
2.2.1.	Visi Bank Indonesia.....	88
2.2.2.	Misi Bank Indonesia	88
2.2.3.	Visi QRIS	89
2.2.4.	Misi QRIS	90
2.3.	Logo dan Makna Perusahaan	90
2.3.1.	Logo Bank Indonesia	90
2.3.2.	Logo QRIS	91
2.4.	Produk dan Layanan	92
2.4.1.	Produk dan Layanan Bank Indonesia	92
2.4.2.	Produk dan layanan QRIS.....	95

2.5.	Identitas Responden	96
2.5.1.	Identitas Responden Berdasarkan Usia.....	97
2.5.2.	Identitas Responden Berdasarkan Wilayah.....	98
2.5.3.	Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	99
2.5.4.	Identitas Responden Berdasarkan Pekerjaan.....	99
2.5.5.	Identitas Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	100
2.5.6.	Identitas Responden Berdasarkan Penghasilan Per bulan.....	101
2.5.7.	Identitas Responden Berdasarkan Tujuan Penggunaan QRIS	101
2.5.8.	Identitas Responden Berdasarkan Platform M-Banking.....	102
2.5.9.	Identitas Responden Berdasarkan Platform E-Wallet.....	103
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		105
3.1.	Deskripsi Variabel Penelitian	105
3.1.1.	Perceived Ease of Use.....	105
3.1.2.	Perceived Usefulness	106
3.1.3.	Perceived Security	107
3.1.4.	Behavioral Intention to Use.....	109
3.1.5.	Actual Usage	110
3.2.	Hasil Penelitian.....	111
3.2.1.	Evaluation of Measurement (Outer Model)	111
3.2.2.	Evaluation of Structural Model (Inner Model).....	122
3.3.	Uji Hipotesis.....	125
3.3.1.	Direct Effect	126
3.3.2.	Indirect Effect dan Uji Mediasi	132
3.4.	Pembahasan	137
3.4.1.	Pengaruh Perceived Ease of Use terhadap Behavioral Intention to Use	139
3.4.2.	Pengaruh Perceived Usefulness terhadap Behavioral Intention to Use ..	142
3.4.3.	Pengaruh Perceived Security terhadap Behavioral Intention to Use	145
3.4.4.	Pengaruh Behavioral Intention to Use terhadap Actual Usage	148
3.4.5.	Pengaruh Perceived Ease of Use terhadap Actual Usage	151
3.4.6.	Pengaruh Perceived Usefulness terhadap Actual Usage.....	153
3.4.7.	Pengaruh Perceived Security terhadap Actual Usage.....	155
3.4.8.	Pengaruh Perceived Ease of Use terhadap Actual Usage melalui Behavioral Intention to Use.....	156

3.4.9. Pengaruh Perceived Usefulness terhadap Actual Usage melalui Behavioral Intention to Use	157
3.4.10. Pengaruh Perceived Security terhadap Actual Usage melalui Behavioral Intention to Use	159
BAB IV PENUTUP	161
4.1. Kesimpulan.....	161
4.2. Saran	164
DAFTAR PUSTAKA.....	169
LAMPIRAN I. KUESIONER PENELITIAN.....	177
LAMPIRAN II. SURAT KETERANGAN PENELITIAN.....	183
LAMPIRAN III. IDENTITAS RESPONDEN.....	184
LAMPIRAN IV. TABEL INDUK	194
LAMPIRAN V. ANALISIS SEM-PLS.....	204
LAMPIRAN VI. HASIL UJI TURNITIN.....	209

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1	Penelitian Terdahulu.....	48
Tabel 1. 2	Indikator Variabel PEOU Pada Penelitian Terdahulu	65
Tabel 1. 3	Indikator Variabel <i>Perceived Usefulness</i> Pada Penelitian Terdahulu	67
Tabel 1. 4	Indikator Variabel <i>Perceived Security</i> Pada Penelitian Terdahulu ..	68
Tabel 1. 5	Indikator Variabel <i>Behavioral Intention to Use</i> Pada Penelitian Terdahulu	70
Tabel 1. 6	Jumlah Penduduk Kota Semarang.....	72
Tabel 1. 7	Rincian Sampel	74
Tabel 1. 8	<i>Rule of Thumb</i> Uji Validitas dalam Model Pengukuran PLS	83
Tabel 2. 1	Pengelompokan Responden Berdasarkan Umur	97
Tabel 2. 2	Pengelompokan Responden Berdasarkan Wilayah.....	98
Tabel 2. 3	Pengelompokan Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	99
Tabel 2. 4	Pengelompokan Responden Berdasarkan Pekerjaan.....	99
Tabel 2. 5	Pengelompokan Responden Berdasarkan Pendidikan.....	100
Tabel 2. 6	Pengelompokan Responden Berdasarkan Penghasilan	101
Tabel 2. 7	Pengelompokan Responden Berdasarkan Tujuan Penggunaan QRIS	102
Tabel 2. 8	Pengelompokan Responden Berdasarkan M-Banking	103
Tabel 2. 9	Pengelompokan Responden Berdasarkan E-Wallet	104
Tabel 3. 1	Rekapitulasi Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	105
Tabel 3. 2	Rekapitulasi Variabel <i>Preceived Usefulness</i>	106
Tabel 3. 3	Rekapitulasi Variabel <i>Perceived Security</i>	108
Tabel 3. 4	Rekapitulasi Variabel <i>Behavioral Intention to Use</i>	109
Tabel 3. 5	Rekapitulasi Variabel <i>Actual Usage</i>	110
Tabel 3. 6	Hasil <i>Outer Loading</i>	114
Tabel 3. 7	<i>Outer Loading</i> Setelah Dilakukan Drop.....	115
Tabel 3. 8	Hasil <i>Communality</i>	116
Tabel 3. 9	Nilai <i>Average Variance Extracted</i>	117
Tabel 3. 10	AkarAVE	118
Tabel 3. 11	Hasil Evaluasi Fornell-Larcker Criteria Discriminant Validity	118
Tabel 3. 12	Hasil Evaluasi <i>Cross Loading</i>	120
Tabel 3. 13	Hasil Cronbach's Alpha dan <i>Composite Reliability</i>	121
Tabel 3. 14	Hasil <i>R-Square</i>	123
Tabel 3. 15	Nilai <i>F-Square Effect Size</i>	124
Tabel 3. 16	Hasil <i>Path Coefficients Direct Effect</i>	127
Tabel 3. 17	Hasil <i>Path Coefficient H1</i>	127
Tabel 3. 18	Hasil <i>Path Coefficient H2</i>	128
Tabel 3. 19	Hasil <i>Path Coefficient H3</i>	129
Tabel 3. 20	Hasil <i>Path Coefficient H4</i>	129

Tabel 3. 21	Hasil <i>Path Coefficient</i> H5	130
Tabel 3. 22	Hasil <i>Path Coefficient</i> H6	131
Tabel 3. 23	Hasil <i>Path Coefficient</i> H7	131
Tabel 3. 24	Hasil <i>Specific Indirect Effect</i>	133
Tabel 3. 25	Hasil <i>Specific Indirect Effect</i> H8.....	133
Tabel 3. 26	Hasil <i>Specific Indirect Effect</i> H9.....	135
Tabel 3. 27	Hasil <i>Specific Indirect Effect</i> H10.....	136
Tabel 3. 28	Ringkasan Hasil Uji Pengaruh	138

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1	Kenaikan Pengguna Internet di Indonesia.....	17
Gambar 1. 2	Cara Kerja QR Code	19
Gambar 1. 3	Skema Sistem Pembayaran QRIS.....	21
Gambar 1. 4	Volume Transaksi Kartu Debet, Kartu Kredit dan QRIS	22
Gambar 1. 5	Tantangan Keamanan Siber Indonesia.....	23
Gambar 1. 6	Permasalahan Keamanan QRIS.....	24
Gambar 1. 7	Model Theory of Reasoned Action.....	39
Gambar 1. 8	<i>Model Theory of Planned Behavior</i>	40
Gambar 1. 9	Unified Theory of Acceptance and Use of Thechnology (UTAUT).....	41
Gambar 1. 10	<i>Technology Acceptance Model</i>	43
Gambar 1. 11	<i>Technology Acceptance Model – 2</i>	47
Gambar 1. 12	Pengembangan Model Penelitian	51
Gambar 1. 13	Model Hipotesis.....	60
Gambar 1. 14	Model Penelitian.....	80
Gambar 2. 1	Logo Bank Indonesia	90
Gambar 2. 2	Logo QRIS	91
Gambar 3. 1	Model <i>PLS Algorithm</i> Setelah Drop.....	112
Gambar 3. 2	Model <i>PLS Algorithm</i> Sebelum Drop.....	113
Gambar 3. 3	Model <i>PLS Bootstrapping</i>	125