



**ANALISIS *STAKEHOLDERS* DALAM PROGRAM PENCEGAHAN  
KEKERASAN DALAM RUMAH TANGGA DI KOTA SEMARANG**

**Skripsi**

Disusun untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan Mata Kuliah Skripsi pada  
Program Studi S1 Administrasi Publik

Penyusun

Abigail Monica Natali Manumpil

NIM. 14020119130072

Dosen Pembimbing:

1. Dra. Nina Widowati, M.Si
2. Dra. Maesaroh, M.Si

**PROGRAM STUDI S1 ADMINISTRASI PUBLIK**

**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**

**UNIVERSITAS DIPONEGORO**

**2023**

## SURAT PERNYATAAN KEASILIAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI  
**UNIVERSITAS DIPONEGORO**  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

Jalan dr. Antonius Suryo  
Kampus Universitas Diponegoro  
Tembalang Semarang Kode Pos 50275  
Tel./Faks. (024) 74605407  
Laman: [www.fisip.undip.ac.id](http://www.fisip.undip.ac.id)  
Pos-el: [fisip@undip.ac.id](mailto:fisip@undip.ac.id)

### SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH (SKRIPSI/TA\*)

Saya yang bertandatangan dibawah ini :

1. Nama Lengkap : Abigail Monica Natali Manumpil
2. Nomor Induk Mahasiswa : 14020119130072
3. Tempat / Tanggal Lahir : Jakarta / 11 Desember 2000
4. Jurusan / Program Studi : S1 – Administrasi Publik / Administrasi Publi
5. Alamat : Jl. Banyo 1 Blok A no. 9, Pegangsaan Dua

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah (Skripsi / TA) yang saya tulis berjudul :  
*Analisis Stakeholders Dalam Mengatasi Masalah Kekerasan Dalam Rumah Tangga di Kota Semarang.*

Adalah benar-benar Hasil Karya Ilmiah Tulisan Saya Sendiri, bukan hasil karya ilmiah orang lain dan juga tidak mengandung plagiasi dari sumber informasi lainnya. Hal ini diperkuat dengan hasil uji kemiripan Turnitin yang kurang dari 20 %.

Apabila dikemudian hari ternyata karya ilmiah yang saya tulis itu terbukti bukan hasil karya ilmiah saya sendiri atau hasil plagiasi karya orang lain, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan hasil karya ilmiah saya dengan seluruh implikasinya, sebagai akibat kecurangan yang saya lakukan.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan dengan penuh kesadaran serta tanggung jawab.

Semarang, 8 Juni 2023

Mengetahui,  
Dosen Pembimbing

Dra. Nina Widowati, M.Si

Pembuat Pernyataan,

Abigail Monica Natali Manumpil

Ketua PS S1 Administrasi Publik

Dra. Maesaroh, M.Si

\*) Lampirkan dokumen hasil uji Turnitin yang menunjukkan uji kemiripan <20%

## HALAMAN PENGESAHAN

Judul. : Analisis Stakeholders Dalam Program Pencegahan Kekerasan Dalam Rumah Tangga di Kota Semarang  
Nama Penyusun : Abigail Monica Natali Manumpil  
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 11 Desember 2000  
NIM : 14020119140158  
Departemen : S-1 Administrasi Publik

Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Pendidikan Strata I

Semarang, 18 September 2023

Dekan



Prof. Dr.Drs. Hardi Warsono, M.T  
NIP. 196408271990011001


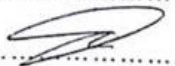
Wakil Dekan I



Dr.Drs. Teguh Yuwono, M. Pol. Admin  
NIP. 196908221994031003

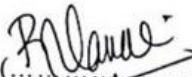
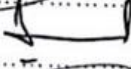
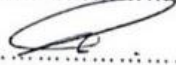
### Dosen Pembimbing

1. Dra. Nina Widowati, M.Si
2. Dra. Maesaroh, M.Si

  
(.....)  
  
(.....)

### Dosen Penguji

1. Retna Hanani, S.Sos, MPP
2. Dra. Nina Widowati, M.Si
3. Dra. Maesaroh, M.Si.

  
(.....)  
  
(.....)  
  
(.....)

## **MOTTO**

*“Serahkanlah segala kekuatiranmu kepada-Nya, sebab Ia yang memelihara kamu.”*

1 Petrus 5:7

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Dengan rasa syukur yang mendalam, sebagai bentuk kerja keras dan pertanggung jawaban penulis terhadap seluruh pihak yang tidak pernah berhenti memberikan *support* dalam penulisan skripsi ini, penulis mempersembahkan kepada:

1. Tuhan Yesus yang senantiasa hadir di hidup penulis untuk memberikan kekuatan dalam mengerjakan skripsi, sehingga penulis dapat menjadi pribadi yang kuat.
2. Keluarga penulis, Papa, Mama dan Adik, serta keluarga besar penulis yang telah senantiasa memberikan dukungan bagi penulis untuk menyelesaikan skripsi.
3. Segenap civitas akademika Prodi Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Diponegoro.
4. Seluruh narasumber yang telah mengizinkan dan membantu penulis dalam melaksanakan penelitian.
5. Teman terdekat saya, Samuel Sitopu, Dinyog, Safa dan Jovita yang telah membantu memberikan dukungan moral dan tenaga selama penulis melaksanakan penelitian.
6. Keluarga “BnT”, Savitri, Dethisa, Kayla, Dyah, dan Athaya yang telah memberikan pengalaman selama masa kuliah, serta membantu proses berdinamika di masa kuliah.
7. Keluarga “BB”, Adela, Alvita, Asha, Fiona, Caca, Gabirella, Mita, Olivia, yang telah memberikan dorongan dan semangat penulis dalam mengerjakan skripsi.

8. Keluarga “MIKAT”, Shofia, Arul, Osa, Ghazan, Alya, Farah, Naila, Wulan, serta teman-teman lainnya yang tidak bisa disebutkan satu persatu, yang selalu memberikan dukungan dan doa, serta pengalaman yang berkesan semasa perkuliahan.
9. Teman-teman Prodi Administrasi Publik dari berbagai angkatan, yang telah memberikan bantuan dan semangat kepada penulis semasa perkuliahan.

## ABSTRAK

Kasus KDRT di Kota Semarang merupakan penyumbang angka kasus kekerasan terbesar sebanyak 437 kasus dari tahun 2019 hingga 2022. Dalam menjalankan program pencegahan KDRT maka diperlukan kolaborasi antar *stakeholders* agar dapat terlaksana lebih efektif dan optimal. Kerja sama antar *stakeholders* untuk mengatasi KDRT di Kota Semarang diperlukan namun masih ditemukan kurang optimal untuk mencegah kasus KDRT terjadi di Kota Semarang. *Stakeholders* terkait adalah DPPPA Kota Semarang, Dinas Pendidikan Kota Semarang, Dinas Sosial Kota Semarang, Tim Penggerak PKK Kota Semarang, dan Yayasan Kesejahteraan Keluarga Soegijapranata. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis karakteristik *stakeholders* serta faktor yang menghambat kolaborasi *stakeholders* dalam program pencegahan KDRT di Kota Semarang. Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif kualitatif dengan teknik pengambilan data yaitu wawancara dan dokumentasi. Analisis karakteristik *stakeholders* menggunakan teori Bryson yang melihat kepentingan, sumber daya, saluran, kemungkinan partisipasi, tingkat pengaruh, implikasi dan aksi. Dalam melihat faktor penghambat kolaborasi *stakeholders* digunakan teori Sudarmo yang terdiri dari budaya organisasi, sistem kerjasama, dan kepentingan *stakeholders*. Hasil penelitian menunjukkan karakteristik *stakeholders* yang berpotensi menolak KDRT adalah DPPPA Kota Semarang, Dinas Pendidikan Kota Semarang, TP PKK, dan YKKS. Sedangkan yang berpotensi untuk mendukung adalah Dinas Sosial Kota Semarang. Faktor penghambat yang ditemukan adalah budaya organisasi Dinas Sosial yang terlalu berpedoman dengan peraturan, adanya sistem kerja sama yang terlalu bergantung dengan arahan *stakeholders* utama, perbedaan persepsi serta semangat *stakeholders*, dan budaya patriarki.

Kata kunci: *Stakeholders*, Program, Pencegahan, KDRT

## **ABSTRACT**

*Domestic violence cases in Semarang City are the largest contributor to the number of violence cases, with 437 cases from 2019 to 2022. In carrying out the domestic violence prevention program, collaboration between stakeholders is needed so that it can be implemented more effectively and optimally. Cooperation between stakeholders to overcome domestic violence in Semarang City is needed but is still found to be less than optimal in preventing domestic violence cases from occurring in Semarang City. The relevant stakeholders are the Semarang City DPPP, the Semarang City Education Service, the Semarang City Social Service, the Semarang City PKK Mobilization Team, and the Soegijapranata Family Welfare Foundation. This research aims to analyze the characteristics of stakeholders and the factors that hinder stakeholder collaboration in domestic violence prevention programs in Semarang City. The research method used is descriptive qualitative with data collection techniques, namely interviews and documentation. Analysis of stakeholder characteristics uses Bryson's theory which looks at interests, resources, channels, possibility of participation, level of influence, implications and actions. In looking at the factors inhibiting stakeholder collaboration, Sudarmo's theory is used, which consists of organizational culture, cooperation systems, and stakeholder interests. The research results show that the characteristics of stakeholders who have the potential to reject domestic violence are the Semarang City DPPP, Semarang City Education Office, TP PKK, and YKKS. Meanwhile, those who have the potential to support are the Semarang City Social Service. The inhibiting factors found were the organizational culture of the Social Service which was too guided by regulations, the existence of a cooperation system which was too dependent on the direction of the main stakeholders, differences in perceptions and enthusiasm of stakeholders, and a patriarchal culture.*

*Keywords: Stakeholders, Programs, Prevention, Domestic Violence*



## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur kehadiran Tuhan yang Maha Esa atas segala kasih karunia-Nya, sehingga penulis mampu menyusun dan menyelesaikan skripsi dengan judul “Analisis *Stakeholders* Dalam Program Pencegahan Kekerasan Dalam Rumah Tangga di Kota Semarang”. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan Pendidikan Strata-1 (S1) di Departemen Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro. Proses penulisan skripsi ini, penulis mengungkapkan rasa terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Hardi Warsono, MT selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro.
2. Ibu Dr. Dra. Tri Yuningsih, M.Si selaku Ketua Departemen Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro.
3. Ibu Dra. Maesaroh, M.Si selaku Ketua Prodi S1 Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro dan Dosen Pembimbing Kedua Skripsi yang telah membimbing Penulis dalam menyusun skripsi dengan penuh kesabaran, selalu memberikan arahan, nasihat, dan ilmu yang bermanfaat.
4. Ibu Dra. Nina Widowati, M.Si selaku Dosen Pembimbing Utama Skripsi yang telah membimbing Penulis dalam menyusun skripsi dengan penuh kesabaran, selalu memberikan arahan, nasihat, dan ilmu yang bermanfaat.
5. Ibu Retna Hanani, S.Sos., MPP selaku Dosen Wali dan Dosen Penguji yang telah memberikan arahan, ilmu, dan segala perhatian kepada penulis dari semester awal hingga selesainya skripsi.

6. Seluruh informan yang telah membantu penulis untuk menyelesaikan skripsi.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan Skripsi ini tidak luput dari kemungkinan ditemukannya kekurangan sehingga kritik dan saran yang bersifat membangun sangat diharapkan untuk perbaikan kedepannya. Dengan demikian, Penulis berharap semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan pihak yang membutuhkan.

Semarang, 13 Juli 2023

Penulis

Abigail Monica Natali Manumpil

NIM. 14020119130072

## DAFTAR ISI

SURAT PERNYATAAN KEASILIAN .....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
MOTTO .....	ii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	iv
ABSTRAK.....	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR .....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
BAB I.....	1
PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Identifikasi dan Perumusan Masalah .....	9
1.2.1. Identifikasi Masalah.....	9
1.2.2. Rumusan Masalah.....	10
1.3. Tujuan Penelitian .....	10
1.4. Manfaat Penelitian .....	10
1.5. Kerangka Pemikiran Teoritis .....	11
1.5.1. Penelitian Terdahulu .....	11
1.5.2. Administrasi Publik.....	16
1.5.3. Ruang Lingkup Administrasi Publik.....	17
1.5.4. Kebijakan Publik.....	17
1.5.5. Aktor Implementasi Publik .....	18
1.5.6. Pemetaan Pemangku Kepentingan.....	22
1.5.7. Faktor Penghambat <i>Stakeholders</i> .....	24
1.6. Operasionalisasi Konsep.....	26

1.7.	Argumen Penelitian .....	30
1.8.	Metode Penelitian .....	30
1.8.1.	Tipe Penelitian .....	30
1.8.2.	Situs Penelitian.....	31
1.8.3.	Subjek Penelitian.....	31
1.8.4.	Jenis Data .....	32
1.8.5.	Sumber Data.....	32
1.8.6.	Teknik Pengumpulan Data.....	34
1.8.7.	Analisis Data .....	35
1.8.8.	Kualitas Data.....	37
BAB II.....		38
GAMBARAN UMUM .....		38
2.1.	Gambaran Umum Kota Semarang .....	38
2.2.1.	Kondisi Geografi Kota Semarang .....	38
2.2.2.	Kondisi Topografis Kota Semarang.....	40
2.2.3.	Kondisi Demografis Kota Semarang .....	41
2.2.	Gambaran Umum Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak Kota Semarang.....	43
2.2.1.	Tugas dan Fungsi Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak Kota Semarang .....	43
2.2.2.	Struktur Organisasi .....	45
2.3.	Gambaran Umum Dinas Pendidikan Kota Semarang.....	46
2.3.1.	Visi dan Misi.....	46
2.3.2.	Tugas dan Fungsi Dinas Pendidikan Kota Semarang .....	47
2.4.	Gambaran Umum Dinas Sosial Kota Semarang .....	49
2.4.1.	Tugas dan Fungsi Dinas Sosial Kota Semarang .....	49
2.5.	Gambaran Umum Tim Penggerak PKK Kota Semarang.....	50
2.5.1.	Visi dan Misi.....	50
2.5.2.	Tujuan Tim Penggerak PKK Kota Semarang .....	50
2.6.	Gambaran Umum Yayasan Kesejahteraan Keluarga Soegijapranata .....	51
2.6.1.	Visi dan Misi.....	51
2.6.2.	Tujuan dan Tata Nilai Yayasan Kesejahteraan Keluarga Soegijapranata.....	51

BAB III .....	53
HASIL DAN ANALISIS .....	53
BAB IV .....	124
PENUTUP .....	124
4.1. Kesimpulan .....	124
4.2. Saran .....	128
DAFTAR PUSTAKA .....	131
LAMPIRAN.....	136

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 1. 1 Jumlah Korban Menurut Jenis Kelamin (2022).....	2
Tabel 1. 2 Kasus KBG Terhadap Perempuan Berdasarkan Bentuk Kekerasan .....	3
Tabel 1. 3 Jumlah Kasus Kekerasan Berdasarkan Jenis Kasus Tahun 2019-2023 .....	4
Tabel 1. 4 Tabel Penelitian Terdahulu .....	11
Tabel 1. 5 Ethical Analysis Grid.....	23

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1. 1 Bagan Kerangka Pikir .....	26
Gambar 2. 1 Pembagian Administratif Wilayah Kota Semarang Per Kecamatan .....	39
Gambar 2. 2 Letak Geografis Kota Semarang .....	40
Gambar 2. 3 Kondisi Topografi Kota Semarang .....	41
Gambar 2. 4 Jumlah Penduduk Per Kecamatan Tahun 2016-2020 .....	42
Gambar 2. 5 Jumlah Penduduk Berdasarkan Kelompok Umur Tahun 2020 .....	43
Gambar 3. 1 Sosialisasi UU Perlindungan Perempuan dan Anak di Kelurahan Sembungharjo.....	103
Gambar 3. 2 Sosialisasi dan Pembentukan JPPA di Kelurahan Ngijo.....	104
Gambar 3. 3 Sosialisasi Tindakan Preventif Perilaku Bullying Bagi Anak Sekolah Dasar..	105
Gambar 3. 4 Rapat Konsultasi Tim Penggerak PKK.....	106
Gambar 3. 5 Roadshow Tim JPPA/KPAD di 6 Wilayah Dampingan YKKS .....	107