

**Karakteristik IDH1, ATRX, Ki67 dan GFAP Terhadap Prognosis Pasien Glioma di  
Indonesia**



**KARYA ILMIAH PARIPURNA**

**Abdi Saputro**

22041917310002

**PROGRAM PENDIDIKAN SPESIALIS BEDAH SARAF**

**UNIVERSITAS DIPONEGORO**

**SEMARANG 2022**

**LEMBAR PENGESAHAN**

**Karakteristik IDH1, ATRX, Ki67 dan GFAP Terhadap Prognosis Pasien Glioma di**

**Indonesia**

Disusun oleh:

**Abdi Saputro**

**22041917310002**

Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II

dr. Dody Priambada Sp.BS (K)

**NIP. 196406281989101001**

Prof. dr. Muhamad Thohar Arifin PhD Sp.BS (K)

**NIP. 197404141999031013**

Penguji,

dr. Yuriz Bakhtiar PhD, SpBS(K) FINPS

**NIP. 197905172008121002**

Mengetahui,

Ketua Program Studi Ilmu Bedah Saraf  
Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro

Prof. dr. Muhamad Thohar Arifin PhD Sp.BS (K)

**NIP. 197404141999031013**

## **PERNYATAAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis ini adalah hasil pekerjaan saya sendiri dan di dalamnya tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar dokter spesialis di suatu perguruan tinggi atau lembaga pendidikan lainnya, serta tidak terdapat unsur – unsur yang tergolong Plagiarism sebagaimana dimaksud dalam Permendiknas No.17 tahun 2010. Pengetahuan yang diperoleh dari hasil penerbitan maupun yang belum/tidak diterbitkan, sumbernya dijelaskan di dalam tulisan dan daftar pustaka.

Semarang, Desember 2022

Abdi Saputro  
NIM. 22041917310002

## KATA PENGANTAR

Puji Syukur dipanjatkan kehadirat ALLAH SWT atas limpahan rahmat dan anugerah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan karya ilmiah dengan judul “**Karakteristik IDH1, ATRX, Ki67 dan GFAP Terhadap Prognosis Pasien Glioma di Indonesia**”

Karya ilmiah akhir ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi Spesialis Bedah Saraf dalam Program Studi Dokter Spesialis Bedah Saraf Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro Semarang.

Penulis menyadari tugas ini tidak dapat diselesaikan dengan baik tanpa dukungan dari berbagai pihak. dalam kesempatan ini penulis juga menghaturkan terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. Yos Johan Utama, S.H., M.Hum selaku rektor Universitas Diponegoro.
2. Prof. Dr. dr. Dwi Pudjonarko, M.Kes., Sp.S (K) selaku Dekan Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro.
3. Dr. Dody Priambada Sp.BS (K), sebagai pembimbing I dalam penelitian ini yang memberikan bimbingan, koreksi yang mendalam sejak awal penelitian ini hingga selesai penulisan hasil akhir.
4. Prof. dr M Thohar Arifin PhD PAK Sp.BS (K) sebagai pembimbing II dalam penelitian ini yang telah sabar memberikan masukan, koreksi, sejak awal penelitian ini hingga selesai penulisan hasil akhir.
5. Guru-guru, staf pengajar Program Studi Dokter Spesialis Ilmu Bedah Saraf Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro.
6. Semua rekan sejawat Residen Bedah Saraf FK UNDIP yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu.
7. Ucapan terima kasih khusus kepada orang tua, istri dan anak saya yang telah memberikan segala dukungan dalam studi penulis.

Penulis menyadari bahwa penelitian ini masih jauh dari sempurna. Kritik dan saran demi kesempurnaan penelitian ini akan diterima dengan senang hati. Penulis berharap penelitian ini dapat berguna bagi masyarakat serta memberi sumbangan bagi perkembangan ilmu kedokteran.

Semarang, Desember 2022

Penulis

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	2
<b>PERNYATAAN</b> .....	3
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	4
<b>DAFTAR ISI</b> .....	6
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	8
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	9
<b>ABSTRAK</b> .....	10
<b>ABSTRACT</b> .....	11
<b>BAB I</b> .....	12
<b>PENDAHULUAN</b> .....	12
<b>1.1 Latar Belakang</b> .....	12
<b>1.2.1 Masalah Umum</b> .....	13
<b>1.2.2 Masalah Khusus</b> .....	13
<b>1.3 Tujuan Penelitian</b> .....	14
<b>1.3.1 Tujuan umum:</b> .....	14
<b>1.3.2 Tujuan khusus:</b> .....	14
<b>1.4 Manfaat Penelitian</b> .....	14
<b>1.5 Orisinalitas Penelitian</b> .....	14
<b>BAB II</b> .....	16
<b>TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	16
<b>2.1 Definisi Glioma</b> .....	16
<b>2.2 Epidemiologi</b> .....	17
<b>2.3 Etiologi</b> .....	17
<b>2.4 Klasifikasi</b> .....	20
<b>2.5 Imunohistokimia</b> .....	21
<b>2.6 Penatalaksanaan</b> .....	24
<b>2.7 Prognosis</b> .....	25
<b>BAB III</b> .....	27
<b>KERANGKA TEORI, KERANGKA KONSEP, DAN HIPOTESIS</b> .....	27
<b>3.1 Kerangka Teori</b> .....	27
<b>3.2 Kerangka Konsep</b> .....	28

<b>3.3. Hipotesis</b> .....	28
<b>BAB IV</b> .....	29
<b>METODOLOGI PENELITIAN</b> .....	29
<b>4.1 Ruang Lingkup Penelitian</b> .....	29
<b>4.2 Tempat dan Waktu Penelitian</b> .....	29
<b>4.3 Jenis dan Rancangan Penelitian</b> .....	29
<b>4.4 Populasi dan Sampel</b> .....	29
<b>4.4.1 Populasi Target</b> .....	29
<b>4.4.2 Populasi Terjangkau</b> .....	29
<b>4.5.1 Kriteria Inklusi</b> .....	29
<b>4.5.2 Kriteria eksklusi</b> .....	29
<b>4.5 Cara Sampling</b> .....	29
<b>4.6 Variabel Penelitian</b> .....	30
<b>4.7.1 Variabel Bebas</b> .....	30
<b>4.7.2 Variabel Tergantung</b> .....	30
<b>4.7 Definisi Operasional</b> .....	30
<b>4.8 Cara Pengumpulan Data</b> .....	30
<b>4.9 Prosedur Pengecatan</b> .....	30
<b>4.10 Analisis Data</b> .....	31
<b>4.11 Etika Penelitian</b> .....	31
<b>BAB V</b> .....	33
<b>HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS DATA</b> .....	33
<b>5.1 Hasil Penelitian</b> .....	33
<b>BAB VI PEMBAHASAN</b> .....	40
<b>BAB VII PENUTUP</b> .....	42
<b>7.1 Hasil Kesimpulan</b> .....	42
<b>7.2 Saran</b> .....	42
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	43
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	45

## DAFTAR TABEL

Tabel 1	Orisinalitas penelitian.....	14
Tabel 2	Karakteristik subyek penelitian .....	34

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Transformasi klasifikasi WHO 2021 dari 2016 .....	21
Gambar 2	Aktivitas enzimatis Glioma wild-type dan IDH mutan .....	22
Gambar 3	Kerangka teori .....	27
Gambar 4	Kerangka Konsep .....	28
Gambar 5	Imunohistokimia (DiffuseAstrocytoma) IDH1 mutasi .....	35
Gambar 6	Imunohistokimia (glioblastoma) IDH wild-type.....	35
Gambar 7	Imunohistokimia (glioblastoma) menunjukkan ATRX+ .....	35
Gambar 8	Imunohistokimia (glioblastoma rekuren) ekspresi kuat dari Ki67.	36
Gambar 10	Imunohistokimia (glioblastoma) ekspresi yang sedang dari Ki67.	36
Gambar 11	Imunohistokimia (glioblastoma) ekspresi yang rendah dari Ki67.	37
Gambar 12	Imunohistokimia (Diffuse astrocytoma) menunjukkan GFAP+ ....	37
Gambar 13	Analisis Kelangsungan hidup Kaplan Meier IDH-ATRX .....	38
Gambar 14	Analisis Kelangsungan hidup Kaplan Meier Ki67-GFAP .....	39

## ABSTRAK

**Latar belakang:** Klasifikasi glioma menurut Organisasi Kesehatan Dunia (WHO) 2021 saat ini didasarkan pada biomarker molekuler untuk menentukan karakteristik neoplastik. Tinjauan lebih lanjut membedakan IDH (isocitrate dehydrogenase) mutan dari IDH wild-type, merupakan suatu keharusan mengingat perbedaan yang signifikan terkait kelangsungan hidup antara IDH mutan dan IDH wild-type. Di Indonesia, hanya ada sedikit laporan mengenai distribusi dan signifikansi dari mutasi ini. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara mutasi IDH, serta faktor klinikopatologis dan prognostik pada pasien glioma. Penanda imunohistokimia lainnya termasuk ekspresi ATRX (*alpha-thalassemia/mental, X-linked*), Ki67 dan GFAP (*glial fibrillary acid protein*) juga dievaluasi pada penelitian ini.

**Metode:** Empat puluh dua sampel glioma dikumpulkan dari pasien yang menjalani operasi di Rumah Sakit Umum Dr. Kariadi Semarang, Jawa Tengah, Indonesia. Sampel jaringan yang segar dan tertanam parafin, difiksasi formalin dan dipotong untuk pewarnaan hematoksilin dan eosin, imunohistokimia, dan analisis mutasi IDH, ATRX, Ki67 dan GFAP. Rekam medis digunakan untuk mengumpulkan data klinikopatologis dan kelangsungan hidup.

**Hasil:** Mutasi IDH1 ditemukan pada 32 pasien (76,1%), dan pasien dengan mutasi IDH1 memiliki ketahanan hidup yang lebih lama secara keseluruhan dibandingkan dengan pasien dengan IDH1-wild-type. Ekspresi Ki67 yang lebih rendah ditemukan sangat terkait dengan prognosis yang lebih baik.

**Kesimpulan:** Status mutasi IDH1 menunjukkan hubungan yang bermakna dengan prognosis pada pasien glioma. Sedangkan penanda lain (ATRX, Ki67, dan GFAP) tidak berkorelasi dengan prognosis.

**Kata kunci:** IDH1, Ekspresi Imunohistokimia, prognosis, Glioma, Indonesia

## ABSTRACT

**Background:** The current World Health Organization (WHO) 2021 classification of human glioma is based on key molecular biomarkers to define neoplastic entities. This review further delineates mutant IDH (isocitrate dehydrogenase) from wild-type IDH disease, a necessity given the large survival gap between mutant IDH and wild-type IDH tumors. In Indonesia, there are currently few reports on the distribution and significance of these mutations. Therefore, this research aims to determine the relationship between IDH mutations, as well as clinicopathological and prognostic factors in patients with gliomas. Other immunohistochemical markers including ATRX (*alpha-thalassemia/mental retardation, X-linked*), Ki67 and GFAP (glial fibrillary acidic protein) expression were also evaluated.

**Methods:** Forty-two glioma samples were collected from patients who underwent surgery at Dr. Kariadi General Hospital in Semarang, Central Java, Indonesia. Fresh and paraffin-embedded, formalin-fixed tissue samples were removed and sectioned for hematoxylin and eosin staining, immunohistochemistry, and IDH analysis of mutation. Medical records were used to collect clinicopathological and survival data.

**Results:** IDH1 mutations were discovered in 32 (76,1%) patients, and those with IDH1 mutation had longer overall survival when corresponded to patients with IDH1-wild-type. Lower expression of Ki67 was discovered to be very associated with a better prognosis.

**Conclusion:** IDH1 mutations status showed a significant relationship with prognosis in patients with glioma. Meanwhile, other markers (ATRX, Ki67, and GFAP) did not correlate with the prognosis.

**Keywords:** IDH1, Immunohistochemical Expression, prognosis, Glioma, Indonesia