



**EVALUASI KEBIJAKAN RETRIBUSI IZIN MENDIRIKAN BANGUNAN
DI KOTA SEMARANG BERDASARKAN PERATURAN DAERAH KOTA
SEMARANG NOMOR 4 TAHUN 2012**

SKRIPSI

Disusun untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan

Pendidikan Strata I

Departemen Ilmu Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Universitas Diponegoro

Penyusun:

Yosina Maria Bara

14020116140056

**DEPARTEMEN ADMINISTRASI PUBLIK
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**

UNIVERSITAS DIPONEGORO

SEMARANG

2020

SURAT PERNYATAAN
KEASLIAN KARYA ILMIAH SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

1. Nama Lengkap : Yosina Maria Bara
2. Nomor Induk Mahasiswa : 14020116140056
3. Tempat / Tanggal Lahir : Semarang, 21 Mei 1998
4. Jurusan / Program Studi : Administrasi Publik
5. Alamat : Jl. Payung Prasetya IX No.6, Puduk Payung,
Banyumanik, Semarang

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah Skripsi yang saya tulis berjudul :

**Evaluasi Kebijakan Retribusi Izin Mendirikan Bangunan di Kota
Semarang Berdasarkan Peraturan Daerah
Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2012**

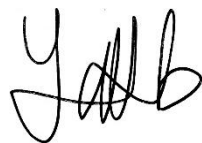
Adalah benar-benar **Hasil Karya Ilmiah Tulisan Saya Sendiri**, bukan hasil karya ilmiah orang lain atau jiplakan karya ilmiah orang lain.

Apabila dikemudian hari ternyata karya ilmiah yang saya tulis itu terbukti bukan hasil karya ilmiah saya sendiri atau hasil jiplakan karya orang lain, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan hasil karya ilmiah saya dengan seluruh implikasinya, sebagai akibat kecurangan yang saya lakukan

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan dengan penuh kesadaran serta tanggung jawab.

Semarang, 19 Maret 2020

Pembuat Pernyataan,



Yosina Maria Bara

NIM. 14020116140056

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Evaluasi Kebijakan Retribusi Izin Mendirikan di Kota Semarang Berdasarkan Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2012

Nama Penyusun : Yosina Maria Bara

NIM : 14020116140056

Program Studi : Administrasi Publik

Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Pendidikan Strata 1

Semarang, 19 Maret 2020

Dekan



Dr. Drs. Hardi Warsono, MTP
NIP. 19640827.199001.1.001

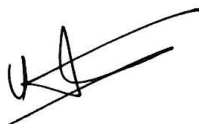
Wakil Dekan I



Dr. Drs. Teguh Yuwono, M. Pol. Admin
NIP. 1969082219940311003

Dosen Pembimbing :

1. Dr.A.P Tri Yuniningsih M.Si

()

Dosen Penguji Skripsi :

1. Drs. R Slamet Santoso, M.Si

()

2. Yuliana Kristanto, S.A.P., M.Si

()

3. Dr.A.P Tri Yuniningsih M.Si

()

HALAMAN MOTTO

“Be strong and courageous.

Do not be afraid or discouraged.

For the Lord your God is with you wherever you go.”

-Joshua 1:9-

“AD MAIOREM DEI GLORIAM”

(For the greater glory of God)

-Saint Ignatius Loyola-

“NON SCHOLAE SED VITAE DISCIMUS”

(We do not learn for school, but for live)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan segala kerendahan hati, saya persembahkan skripsi ini untuk:

1. Kedua orang tua saya Bapak dan Mama yang saya cintai dan saya banggakan, terimakasih atas kasih sayang, doa dan bimbingan yang senantiasa diberikan.
2. Adik saya Gisela Valeriena Bara yang menjadi motivasi dalam menyelesaikan skripsi.
3. Mbah Kakung dan Mbah Putri yang senantiasa mendorong dan memotivasi penulis untuk segera menyelesaikan skripsi.
4. Seluruh keluarga besar yang selalu memberi dukungan bagi penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
5. Pakdhe Alo, terimakasih atas ilmu dan bimbingan yang selalu diberikan.
6. Keluarga Eks Kolese Loyola cabang Fisip Undip khususnya Dio, Radit, Ega yang selalu ada bagi penulis sejak masa SMA, awal perkuliahan hingga saat ini.
7. Raafinda Nur Afifa yang menjadi tempat bagi penulis dalam berkeluh kesah, bertukar pikiran dan selalu ada bagi penulis dalam suka dan duka.
8. Keluarga besar PRMK Fisip Undip khususnya angkatan 2016 Rosi, Felis, Henessy, Agnes, Christin, Nandana, Wynne, Rian, Gerald, Daffa, Dhimas, Lusia, terimakasih atas kebersamaan dalam pelayanan bagi Tuhan dan sesama, juga atas kenangan manis yang diberikan pada masa perkuliahan.

9. Keluarga besar Orange Choir khususnya angkatan 2016 Dhimas, Dini, Wike, Hana, Chrisanty, Yati, Wahyu, Maya, Bella terimakasih atas kebersamaan kita selama ini dalam suka dan duka terutama selama menjalankan proker dan perjuangan selama kompetisi.
10. Stella, Fardha, Puan, Cindy, Dhea, Angie sahabat-sahabat yang selalu ada sejak SMA dan ada bagi penulis hingga saat ini.
11. Fathya, Rafika, Damaris, Bunga, Fauzan, Shafira squad bimbingan Ibu Yuni yang selalu berjuang bersama dalam menyelesaikan skripsi ini.
12. Teman-teman KKN Desa Karanggondang, Jepara khususnya Desi, Mahda, Dina, Elvina terimakasih atas kebersamaannya selama 42 hari kemarin.
13. Sahabat ibu Nadmus, Misva, Evita, Sintya, Dea, Nabila, Merry, Diyas, Ayas yang hadir di awal masa perkuliahan.
14. Keluarga besar HMJ Administrasi Publik 2017 khususnya bidang kewirausahaan.
15. Keluarga Adminstrasi Publik 2016 untuk semua kenangan dan kebersamaan selama masa perkuliahan.
16. Dan semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu penulis menyelsaikan skripsi ini dan melewati masa perkuliahan.

Judul : Evaluasi Kebijakan Retribusi Izin Mendirikan Bangunan di Kota Semarang Berdasarkan Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2012
Nama : Yosina Maria Bara
NIM : 14020116140056

ABSTRAK

Izin Mendirikan Bangunan (IMB) merupakan salah satu syarat administratif yang harus dimiliki suatu bangunan. Dalam pemberian pelayanan retribusi IMB akan dipungut retribusi dan hal tersebut diatur dalam Peraturan Daerah Kota Semarang Nomor 4 Tahun 2012 tentang Retribusi Perizinan Tertentu di Kota Semarang. Sebagai salah satu kota metropolitan, Kota Semarang tentu memiliki potensi yang besar dalam penerimaan pendapatan retribusi IMB, namun pemungutan retribusi IMB di Kota Semarang masih belum maksimal, oleh sebab itu penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi Kebijakan Retribusi IMB melalui kriteria yang dikemukakan oleh William Dunn dan mengidentifikasi kendala dalam kebijakan Retribusi IMB yang dikemukakan oleh Budiman dan Kiswanto. Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif. Informan dipilih menggunakan teknik *snowball*. Data dikumpulkan melalui observasi, wawancara dan dokumentasi sedangkan pengujian keabsahan data dilakukan melalui triangulasi sumber data, triangulasi teknik dan triangulasi waktu. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kriteria efektivitas, efisiensi, kecukupan, pemerataan dan ketepatan belum tercapai sedangkan kriteria responsivitas telah tercapai. Kendala dalam Kebijakan Retribusi IMB adalah minimnya SDM dari segi kuantitas dan kualitas, pengawasan bangunan tidak merata, rendahnya partisipasi masyarakat dan rendahnya kepatuhan implementor. Saran yang diberikan adalah peningkatan kapasitas pegawai, pengawasan bangunan secara lebih merata, sanksi yang tegas bagi bangunan yang tidak memiliki IMB dan komitmen pegawai atau implementor dalam mematuhi SOP yang ditetapkan.

Kata Kunci: Evaluasi, Kebijakan, Retribusi, Izin Mendirikan Bangunan (IMB)

Judul : Policy Evaluation of Building Permitt Retribution in Semarang
according to Regional Regulation Number 4 of 2012
Nama : Yosina Maria Bara
NIM : 14020116140056

ABSTRACT

Building permitt – also know as Izin Mendirikan Bangunan (IMB) – is one of the administrative requirements to build a building. In regard to get IMB, there is retribution that needed to be paid to local government. The retribution of IMB in Semarang has regulated in Regional Regulation number 4 of 2012. As one of the metropolitan cities in Indonesia, Semarang has great potential in IMB retribution. However, the building permitt retribution policy has not been optimal yet. The purpose of this study is to evaluate the building permitt retribution with the evaluation criteria by William Dunn and identify the obstacles of the regulation stated by Budiman and Kiswanto. The method used in this study is qualitative-descriptive approach. The informant choosen using the snowball sampling. The data collected by observation, interview, and documentation. Validation of data verify by source triangulation, technique triangulation and time triangulation. This study found that the criteria of effectiveness, efficiency, adequacy, equity and accuary that have not been set in while the criteria of responsiveness has already been set in. This study also found that the obstacles of building permitt retribution policy are lack of human resources, building control, public participation, and complience of the staff. This study suggest that the government should intensify the capability of human resources, the sanction to those who have not had IMB, and the commitment of the staff to obey the standard operating procedure that has been set in.

Keywords: Policy, Evaluation, Retribution, Building Permitt (IMB)

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, sebab berkat rahmat dan kasih karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan lancar. Skripsi ini diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro Semarang.

Penulis menyadari bahwa penulisan Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna terlebih jika tanpa bimbingan dan bantuan seluruh pihak yang terlibat dalam penulisan Skripsi ini. Oleh sebab itu penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Drs. Hardi Warsono, MTP selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro
2. Ibu Dr. A.P. Tri Yuniningsih, M.Si selaku Ketua Departemen Administrasi Publik dan Dosen Pembimbing yang selama ini senantiasa sabar membimbing penulis hingga skripsi ini selesai.
3. Ibu Dra. Maesaroh M.Si selaku Ketua Prodi S1 Administrasi Publik
4. Ibu Yuliana Kristanto S.A.P, M.Si selaku dosen wali penulis selama menjalani masa perkuliahan.
5. Bapak Drs. R Slamet Santoso, M.Si selaku dosen penguji yang memberikan arahan dan bimbingan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi.
6. Seluruh Dosen Departemen Administrasi Publik dan seluruh anggota civitas akademika Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro yang telah memberikan ilmu selama masa perkuliahan.
7. Seluruh Pegawai Dinas Penataan Ruang Kota Semarang, DPMPTSP Kota Semarang dan Bapenda Kota Semarang atas segala kebaikan, keramahan dan keterbukaan informasi bagi penulis dalam melaksanakan penelitian.
8. Bapak/Ibu Informan atas segala keramahan dan kesempatan bagi penulis untuk melakukan penelitian pada penyusunan skripsi ini.
9. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna oleh sebab itu penulis mohon maaf apabila terjadi kekeliruan dan mengharapkan kritik dan saran yang membangun agar penulisan skripsi ini makin sempurna

Akhir kata semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca, penulis dan instansi terkait dan semoga penelitian ini dapat mendorong penelitian-penelitian selanjutnya.

Semarang, 19 Maret 2020

Penulis

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'YMB', with a stylized, cursive script.

Yosina Maria Bara

NIM.1402011614005

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN MOTTO.....	iv
PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	14
1.3 Tujuan Penulisan.....	14
1.4 Kegunaan Penelitian.....	15
1.5 Landasan Teori.....	15
1.5.1 Penelitian Terdahulu.....	15
1.5.2 Administrasi Publik	25
1.5.3 Paradigma Administrasi Publik.....	26
1.5.4 Kebijakan Publik	32
1.5.5 Proses Kebijakan Publik	33
1.5.6 Evaluasi Kebijakan	33
1.5.6.1 Definisi Evaluasi Kebijakan	37
1.5.6.2 Tujuan Evaluasi Kebijakan	37
1.5.6.3 Fungsi Evaluasi Kebijakan.....	38
1.5.6.4 Jenis Evaluasi Kebijakan.....	41
1.5.6.5 Pendekatan Evaluasi Kebijakan.....	43
1.5.6.6 Kriteria Evaluasi Kebijakan	48
1.5.7 Retribusi Daerah	52

1.5.7.1 Objek dan Golongan Retribusi Daerah.....	52
1.5.7.2 Retribusi Izin Mendirikan Bangunan.....	55
1.5.8 Retribusi IMB	57
1.6 Kerangka Pikir.....	59
1.7 Fenomena Penelitian.....	60
1.8 Metode Penelitian	63
1.8.1 Desain Penelitian.....	63
1.8.2 Situs Penelitian.....	64
1.8.3 Subjek Penelitian.....	65
1.8.4 Jenis Data	66
1.8.5 Sumber Data.....	66
1.8.6 Teknik Pengumpulan Data.....	67
1.8.7 Analisis dan Interpretasi Data	69
1.8.8 Kualitas Data.....	71
BAB II GAMBARAN LOKASI PENELITIAN	74
2.1 Gambaran Umum Kota Semarang	73
2.2 Gambaran Umum Dinas Penataan Ruang Kota Semarang	82
2.3 Gambaran Umum Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kota Semarang.....	85
BAB III HASIL PENELITIAN.....	89
3.1 Deskripsi Informan Penelitian	89
3.2 Evaluasi Kebijakan Retribusi Izin Mendirikan Bangunan	91
3.2.1 Efektivitas	91
3.2.2 Efisiensi.....	94
3.2.3 Kecukupan	107
3.2.4 Pemerataan	109
3.2.5 Responsivitas.....	114
3.2.6 Ketepatan	116
3.3 Kendala dalam Kebijakan Retribusi IMB	119
3.3.1 Sumber Daya Manusia.....	119
3.3.2 Pengawasan	121

3.3.3 Partisipasi Masyarakat	123
3.3.3 Kepatuhan Implementor	126
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN	128
4.1 Evaluasi Kebijakan Retribusi Izin Mendirikan Bangunan	127
4.1.1 Efektivitas	129
4.1.2 Efisiensi.....	134
4.1.3 Kecukupan	143
4.1.4 Pemerataan	146
4.1.5 Responsivitas.....	156
4.1.6 Ketepatan	158
4.2 Kendala dalam Kebijakan Retribusi IMB	162
4.2.1 Sumber Daya Manusia.....	162
4.2.2 Pengawasan	163
4.2.3 Partisipasi Masyarakat	165
4.2.4 Kepatuhan Implementor	167
BAB V PENUTUP	169
5.1 Kesimpulan	169
5.2 Saran.....	170
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 PAD Kota Semarang Tahun 2019	6
Tabel 1.2 Pendapatan Retribusi Daerah Kota Semarang tahun 2019	7
Tabel 1.3 Pendapatan Retribusi Daerah Kota Semarang Tahun 2019.....	8
Tabel 1.4 Pendapatan Retribusi Daerah Dinas Penataan Ruang Kota Semarang ...	9
Tabel 1.5 Pendapatan Retribusi IMB Kota Semarang	11
Tabel 1.6 Penelitian Terdahulu.....	16
Tabel 1.7 Tiga Pendekatan Evaluasi.....	47
Tabel 1.8 Kriteria Evaluasi.....	50
Tabel 1.9 Indikator Evaluasi Kebijakan.....	52
Tabel 2.1 Kecamatan dan Luas Wilayah Kota Semarang.....	77
Tabel 2.2 Persentase Jumlah Penduduk Menurut Kecamatan di Kota Semarang .	79
Tabel 3.1 Informan Penelitian	90
Tabel 4.1 Tarif Retribusi IMB di Kota Semarang	132
Tabel 4.2 Pendapatan Retribusi IMB Kota Semarang	134
Tabel 4.3 Jumlah Pegawai DPMPTSP Kota Semarang.....	136
Tabel 4.4 Jumlah Pegawai Dinas Penataan Ruang Kota Semarang	136
Tabel 4.5 Realisasi Anggaran Kegiatan Sosialisai oleh Dinas Penataan Ruang .	142
Tabel 4.6 Rekapitulasi Permohonan IMB.....	146
Tabel 4.7 PAD Kota Semarang Tahun 2019	147
Tabel 4.8 Indeks untuk Fungsi Bangunan Gedung di Kota Semarang	149
Tabel 4.9 Indeks Klasifikasi untuk Bangunan Gedung di Kota Semarang.....	149
Tabel 4.10 Indeks Waktu Penggunaan untuk Bangunan Gedung di Kota Semarang	150
Tabel 4.11 Indeks Prasarana dan Tingkat Kerusakan Banguna Gedung di Kota Semarang.....	150
Tabel 4.12 Rumus Penghitungan Biaya Penyelenggaraan Bangunan Gedung ...	159
Tabel 4.13 Realisasi Anggaran Program Peningkatan Kapasitas Personil Pelayanan Perijinan IMB	163
Tabel 4.14 Capaian Kinerja Optimalisasi Pemanfaatan, Penataan dan Pengawasan Bangunan	164

Tabel 4.15 Realisasi Anggaran Program Optimalisasi penataan, pemanfaatan, dan Pengawasan bangunan	165
---	-----

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Grafik Pendapatan Daerah Kota Semarang tahun 2019	5
Gambar 1.2 Bagan Proses Kebijakan Publik	33
Gambar 1.3 Bagan Tahapan Kebijakan Publik	35
Gambar 1.4 Evaluasi Kebijakan Berdasarkan Proses	42
Gambar 1.5 Bagan Kerangka Berpikir.....	59
Gambar 1.6 Komponen Dalam Analisis Data (<i>Interactive Model</i>)	70
Gambar 2.1 Peta Kota Semarang.....	76
Gambar 2.2 Persentase Luas Wilayah Kecamatan di Kota Semarang	78
Gambar 2.3 Jumlah Penduduk di Kota Semarang	80
Gambar 2.4 Kantor Dinas Penataan Ruang Kota Semaarang	82
Gambar 2.5 Struktur Organisasi Dinas Penataan Ruang Kota Semarang.....	83
Gambar 2.6 Kantor DPMPTSP Kota Semarang.....	85
Gambar 2.7 Struktur Organisasi DPMPTSP Kota Semarang	86
Gambar 4.1 Sistem, Mekanisme dan Prosedur Pelayanan IMB.....	138
Gambar 4.2 Brosur IMB	152
Gambar 4.3 Website DPMPTPS Kota Semarang.....	153
Gambar 4.4 Website Dinas Penataan Ruang Kota Semarang	154
Gambar 4.5 Penghitungan Besaran Tarif Retribusi IMB.....	160
Gambar 4.6 Grafik Persentase Bangunan ber IMB di Kota Semarang.....	166