



**EVALUASI PELAKSANAAN KEBIJAKAN KAWASAN TANPA ROKOK (KTR) DI  
BALAIKOTA SEMARANG**

**Skripsi**

**Disusun Untuk Memenuhi Persyaratan Menyelesaikan Pendidikan Strata-1  
Departemen Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik**

**Dosen Pembimbing : Dra. Dewi Rostyaningsih, M.Si**

**Penyusun:**

**Nama : Dea Ranita Br Situmorang**

**NIM :14020116130096**

**DEPARTEMEN ADMINISTRASI PUBLIK  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS DIPONEGORO  
SEMARANG  
2020**

**SURAT PERNYATAAN**  
**KEASLIAN KARYA ILMIAH (SKRIPSI)**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama Lengkap : Dea Ranita Br Situmorang  
Nomor Induk Mahasiswa : 14020116130096  
Tempat / Tanggal Lahir : Medan, 25 Agustus 1998  
Program : S1 Reguler FISIP UNDIP  
Jurusan / Program Studi : Administrasi Publik  
Alamat : Jl. Kotacane, Gg. Purba, Kabanjahe, Kab.Karo.

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah (Skripsi) yang saya tulis berjudul :

**Evaluasi Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok (KTR) di Balaikota  
Semarang**

Adalah benar-benar **Hasil Karya Ilmiah Tulisan Saya Sendiri**, bukan hasil karya ilmiah orang lain atau jiplakan karya ilmiah orang lain.

Apabila dikemudian hari ternyata karya ilmiah yang saya tulis itu terbukti bukan hasil karya ilmiah saya sendiri atau hasil jiplakan karya orang lain, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan hasil karya ilmiah saya dengan seluruh implikasinya, sebagai akibat kecurangan yang saya lakukan

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan dengan penuh kesadaran serta tanggungjawab.

Semarang,

Pembuat Pernyataan,



Dea Ranita Br Situmorang  
NIM.14020116130096

## HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Evaluasi Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok (KTR) di Balaikota Semarang  
Nama Penyusun : Dea Ranita Br Situmorang  
NIM : 14020116130096  
Program Studi : Administrasi Publik

Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata I

Semarang,

Dekan

Wakil Dekan I



Dr. Hardi Warsono, MTP  
NIP. 19640827.199001.1.001

Dr. Drs. Teguh Yuwono, M.Pol.Admin  
NIP. 1969082219940311003

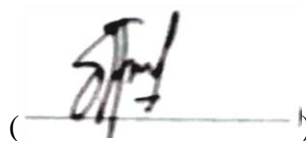
### Dosen Pembimbing :

1. Dra. Dewi Rostyaningsih, M.Si



### Dosen Penguji Skripsi :

1. Titik Djumiarti, S.Sos, M.Si



2. Dra. Dyah Lituhayu, M.Si



3. Dra. Dewi Rostyaningsih, M.Si



## **MOTTO**

*“Bersukacitalah dalam pengharapan, sabarlah dalam kesesakan, dan bertekunlah dalam doa.”*  
(Roma 12 :12)

*“Segala perkara dapat kutanggung di dalam Dia yang memberi kekuatan kepadaku.”*  
(Filipi 4 : 13)

*“There's nothing is impossible in this world. If you're willing to do it, you'll succeed!”*  
(Kim Hanbin)

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Dengan segenap rasa syukur, penelitian ini saya persembahkan untuk kedua orang tua yang paling saya banggakan dan cintai :

Bapak dan Mamak. Terimakasih atas segala doa, kasih sayang dan pengorbanan yang telah diberikan selama ini. Aku sungguh mengasihi kalian.

## ABSTRAK

**Judul** : Evaluasi Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok (KTR) di Balaikota Semarang

**Nama** : Dea Ranita Br Situmorang

**NIM** : 14020116130096

**Departemen** : Administrasi Publik

---

Sebagai upaya meningkatkan derajat kesehatan masyarakat Kota Semarang dan memberi perlindungan bagi masyarakat dari dampak buruk rokok, Pemerintah Kota Semarang menerapkan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengevaluasi dan mendeskripsikan hasil dari pelaksanaan Kebijakan kawasan Tanpa Rokok di Balaikota Semarang serta faktor apa saja yang menjadi kendala dalam pelaksanaannya. Metode penelitian yang digunakan adalah kualitatif deskriptif. Teknik penentuan informan yang digunakan adalah *purposive sampling* dan *snowball sampling* dengan teknik pengumpulan data melalui observasi, wawancara dan dokumentasi. Penelitian ini menggunakan tiga indikator evaluasi yaitu efektivitas, responsivitas dan ketepatan. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok di Balaikota Semarang masih belum efektif karena belum dapat mencapai tujuan kebijakan, responsivitas dalam pelaksanaannya juga belum tercapai karena belum mampu memenuhi preferensi masyarakat sasaran dan belum memenuhi ketepatan berdasarkan parameter kelayakan teknis, politik dan administratif. Kendala yang dihadapi antara lain tidak tersedia Tempat Khusus Merokok karena keterbatasan ruang, rendahnya kesadaran dan pengetahuan masyarakat akan bahaya rokok dan batas Kawasan Tanpa Rokok, masih adanya penjualan rokok dan sumber daya manusia yang kurang. Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok di Balaikota Semarang perlu diperbaiki lagi dengan cara melakukan komunikasi tentang penyediaan Tempat Khusus Merokok dan pelabelan tempat-tempat yang memungkinkan sebagai Kawasan Bebas Merokok, sosialisasi terhadap masyarakat akan bahaya rokok dan batas Kawasan Tanpa Rokok, melakukan sidak penjualan rokok di Balaikota Semarang serta menambah sumber daya tim penegak kebijakan.

**Kata Kunci:** Evaluasi Kebijakan, Rokok, KTR

## ABSTRACT

**Title** : Evaluation of No Smoking Area Policy's Implementation in Semarang City Hall

**Name** : Dea Ranita Br Situmorang

**Student Number** : 14020116130096

**Major** : Public Administration

---

*To improve the health status of the Semarang City community and provide protection for the public from the adverse effects of smoking, the Semarang City Government implements a No Smoking Area Policy. The purpose of this study is to evaluate and describe the results of the No Smoking Area Policy's Implementation in Semarang City Hall and what are obstacle factors in its implementation.. The research method used is descriptive qualitative and the technique of determining the informants used was purposive sampling and snowball sampling. Observation, interviews and documentation techniques was used for collecting data . This study uses three evaluation indicators each are effectiveness, responsiveness and accuracy. The results of this study indicate that the implementation of the No Smoking Area Policy in Semarang City Hall is not effective yet because it has not been able to achieve the policy purposes, responsiveness in its implementation has also not been achieved because it has not been able to fulfill the preferences of the target community and has not met the accuracy based on technical, political and administrative feasibility parameters. Constraints faced include there are no smoking spots available due to limited space, low awareness and knowledge of the public about the dangers of smoking and No Smoking Area boundaries, the continued sales of cigarettes and lack of human resources. The implementation of the No Smoking Area Policy in the Semarang City Hall needs to be improved by communicating about the provision of Smoking Spots and labeling possible locations as Smoking Areas, socializing the public about the dangers of smoking and No Smoking Area boundaries, conducting cigarette sales inspection in the City Hall of Semarang as well as adding resources to the policy enforcement team.*

*Keywords : Evaluation, No Smoking Area, Cigarettes*

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kita panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan karuniaNya penulis dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi ini dengan judul **“Evaluasi Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok (KTR) di Balaikota Semarang”**. Skripsi ini diajukan guna memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Administrasi Publik pada Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan masih banyak kekurangan dikarenakan keterbatasan dan kemampuan yang dimiliki oleh penulis.

Penulis banyak mendapat bimbingan, dukungan dan bantuan dari berbagai pihak sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik. Oleh karena itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yesus atas berkat, penyertaan dan anugerahNya yang melimpah kepada penulis
2. Keluarga besar terutama kedua orang tua saya Bapak dan Mamak serta adik saya Willman atas segala dukungan, doa, dan kasih sayang yang diberikan kepada penulis
3. Bapak Dr. Hardi Warsono, MTP selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Diponegoro
4. Ibu Dra.Tri Yuniningsih, M.Si selaku Ketua Jurusan Ilmu Administrasi Publik, FISIP, UNDIP
5. Ibu Dra. Dyah Lituhayu, M.Si. selaku Dosen Wali selama saya menempuh pendidikan Jurusan Administrasi Publik, FISIP, UNDIP



6. Ibu Titik Djumiarti, S.Sos, M.Si selaku dosen penguji skripsi yang sudah banyak memberi masukan.
7. Ibu Dra. Dewi Rostyaningsih, M.Si selaku Dosen Pembimbing dalam penyusunan skripsi yang selalu sabar, meluangkan waktu, dan selalu memberi masukan sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini
8. Seluruh Dosen Departemen Administrasi Publik yang sudah membimbing dan memberikan ilmu selama penulis menempuh pendidikan
9. Keluarga Administrasi Publik, seluruh karyawan dan teman-teman Administrasi Publik 2016 yang telah memberikan dukungan, semangat dan bantuan kepada penulis
10. Seluruh pegawai Satpol PP Kota Semarang, Dinas Kesehatan Kota Semarang dan ASN Balaikota yang telah mengarahkan penulis selama melakukan penelitian
11. Semua pegawai BAPPEDA Kota Semarang yang sudah membimbing dan membantu penulis dalam kegiatan magang dan pengumpulan data skripsi.
12. Sahabat dalam pergumulan pelayanan, Tiar, Laela dan Efita yang telah memberikan dukungan besar kepada penulis dalam menyelesaikan pelayanan dan perkuliahan
13. Sahabat Gelora Wacana, Dena, Sela, Santi, Arina, Ika, Henessy, Anjar dan Riwana yang selalu mendukung dan membantu penulis.
14. Pengurus PMKP 2018, Perapong Squad. Ekho, Laela, Tiar, Efita, Dena, Bang Abed, Priska, Lisa, Irene, Francis, Niap, dan Vincent yang sudah berproses bersama dengan penulis
15. Pengurus PMKP 2019, The Caretaker. Tiar, Laela, Efita, Dek Sonia, Dek Miranda, Dek Mumu, Dek Jericho, Dek Diza dan Dek Vanya yang sudah

membantu penulis dalam menjalankan kepengurusan selama setahun di PMKP FISIP UNDIP

16. Semua kakak dan Alumni PMKP FISIP UNDIP terkhusus kak Ipin, Kak Ocha, Kak Yobel, Kak Rahel, Kak Ruth, Kak Ribka, Bang Melky, Bang Yosafat dan Bang Brian yang selalu membantu penulis saat kesusahan dalam pelayanan dan perkuliahan
17. Persepupuan pinompar Op. Situmorang. Bang Eka, Bang Dos, Kak Sarma, Kak Nia, Dian dan Juli yang selalu mendukung dalam perjalanan studi penulis
18. Sahabat kos ADUH KOCAG, Oci dan Sukma yang selalu memberikan semangat
19. Sahabat kampung halaman, Prima, Lea , Enin, Yuni yang meskipun jauh tetapi tetap memberikan dukungan
20. HMJ Administrasi Publik terutama Bidang PSDM 2017 yang sudah memberikan banyak pembelajaran
21. Teman seperbimbingan Nadmus dan Inta yang sudah berproses bersama dengan penulis sejak awal dalam penyusunan skripsi
22. Sahabat KKN Desa Morobongo, Tata, Fabi, Kiki, Husni, Ichsan, Dinda, Dudus dan Mas Fathan, yang sudah memberi kenangan tersendiri
23. Semua member iKon, June, Jinan, Bobby, Hanbin, Yoyo, Chanu dan Dongi yang menjadi penyemangat penulis melalui karya mereka
24. WINNER, BTOB, Bol4, The Rose, Mamamoo, dan IU yang selalu menemani penulis menyusun skripsi hingga selesai
25. Sahabat Twitter, Nay, Kak Tin, Kak El, Mba Ica, Mba Rara, Pao dan teman-teman lainnya yang selalu menyemangati penulis untuk menyelesaikan skripsi
26. Terima kasih kepada semua pihak yang turut membantu dalam penulisan skripsi ini yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini jauh dari kata sempurna, kritik dan saran yang membangun sangat sangat diharapkan untuk penyempurnaan. Semoga penelitian ini memberi informasi yang berguna bagi pembaca. Mohon maaf apabila dalam penyusunan skripsi ini terdapat kata- kata yang kurang berkenan.

Semarang,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dea Ranita Br S', with a horizontal line underneath.

Dea Ranita Br S  
NIM. 14020116130096

## DAFTAR ISI

<b>Halaman Pernyataan .....</b>	<b>i</b>
<b>Halaman Pengesahan.....</b>	<b>ii</b>
<b>Moto .....</b>	<b>iii</b>
<b>Halaman Persembahan .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR GRAFIK.....</b>	<b>xvi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xvii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	11
1.2 Rumusan Masalah .....	11
1.3 Tujuan Penelitian .....	11
1.4 Kegunaan Penelitian .....	12
1.5 Kerangka Pemikiran Teoritis .....	13
1.5.1 Penelitian Terdahulu.....	13
1.5.2 Administrasi dan Administrasi Publik .....	23
1.5.3 Kebijakan Publik .....	26
1.5.4 Evaluasi Kebijakan Publik .....	31
1.5.4.1 Pengertian Evaluasi Kebijakan .....	31
1.5.4.2 Tujuan Evaluasi Kebijakan .....	33
1.5.4.3 Tipe Evaluasi Kebijakan .....	34
1.5.4.4 Indikator Evaluasi Kebijakan .....	39

1.6 Konsep Kawasan Tanpa Rokok.....	48
1.8 Fenomena Penelitian.....	50
1.9 Metodologi Penelitian.....	52
1.9.1 Desain Penelitian .....	53
1.9.2 Situs Penelitian .....	54
1.9.3 Subjek Penelitian .....	55
1.9.4 Teknik Pemilihan Informan.....	56
1.9.5 Jenis dan Sumber Data .....	58
1.9.6 Teknik Pengumpulan Data .....	59
1.9.7 Pengolahan Data.....	60
1.9.8 Analisis Data .....	61
1.9.9 Kualitas Data .....	63
<b>BAB II GAMBARAN UMUM.....</b>	<b>65</b>
2.1 Gambaran Umum Wilayah Kota Semarang .....	65
2.1.1 Visi dan Misi Kota Semarang.....	65
2.1.2 Letak dan Keadaan Geografi Kota Semarang .....	67
2.1.3 Kondisi Kesehatan Kota Semarang .....	72
2.2 Gambaran Umum Dinas Kesehatan Kota Semarang .....	75
2.2.1 Visi dan Misi Dinas Kesehatan .....	75
2.2.3 Tugas, Fungsi dan Struktur Organisasi .....	76
2.3 Gambaran Umum Kawasan Tanpa Rokok Balaikota Semarang .....	79
2.3.1 Kawasan Tanpa Rokok.....	79
2.3.2 Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok.....	80
2.3.3 Pengendalian Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok.....	81
2.3.4 Balaikota Semarang.....	82
<b>BAB III HASIL PENELITIAN (PENYAJIAN DATA) .....</b>	<b>85</b>
<b>3.1 Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok (KTR) di Balaikota</b>	

<b>Semarang .....</b>	<b>85</b>
3.1.1 Efektivitas.....	87
3.1.2 Responsivitas.....	94
3.1.3 Ketepatan.....	102
<b>3.2 Faktor yang Menjadi Kendala dalam Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok (KTR) di Balaikota Semarang .....</b>	<b>109</b>
3.2.1 Sikap/Kecenderungan.....	109
3.2.2 Sumber Daya Keberhasilan .....	111
3.2.3 Komunikasi Antar Organisasi dan Aktivitas Pelaksana .....	112
<b>BAB IV PEMBAHASAN .....</b>	<b>115</b>
<b>4.1 Evaluasi Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok di Balaikota Semarang .....</b>	<b>115</b>
4.1.1 Sikap/Kecenderungan Perokok Aktif dalam Pencapaian Tujuan Kawasan Tanpa Rokok .....	116
4.1.2 Sumberdaya Keberhasilan dalam Pemenuhan Kebutuhan Masyarakat Bukan Perokok di Balaikota Semarang dan Perwujudan Kelayakan Administrasi .....	121
4.1.3 Komunikasi Antara Organisasi dengan Pelaksana dalam Pemenuhan Kebutuhan Masyarakat Perokok Aktif, Kelayakan Teknis dan Kelayakan Politik.....	124
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>127</b>
<b>5.1 Kesimpulan .....</b>	<b>127</b>
5.1.1 Hasil Evaluasi Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok (KTR) di Balaikota Semarang.....	128
5.1.2 Kendala Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok (KTR) di Balaikota Semarang .....	130
<b>5.2 Saran .....</b>	<b>131</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>132</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Negara Jumlah Perokok Tertinggi di Dunia .....	2
Tabel 1.2 Penelitian Terdahulu .....	13
Tabel 1.3 Jenis Evaluasi Menurut Islamy .....	34
Tabel 1.4 Tipe Evaluasi Menurut Beberapa Ahli .....	36
Tabel 1.5 Indikator Evaluasi Kebijakan.....	43
Tabel 1.6 Indikator Evaluasi Pelaksanaan Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok (KTR) di Balaikota Semarang .....	47
Tabel 2.1 Jumlah Penduduk Tiap Kecamatan Kota Semarang.....	70
Tabel 2.2 Perkembangan Kelahiran dan Kematian Penduduk Kota Semarang.....	73
Tabel 2.3 Sebaran Kantor Pemerintahan di Balaikota Semarang .....	82
Tabel 3.1 Informan penelitian Evaluasi Kebijakan Kawasan Tanpa Rokok di Balaikota Semarang.....	86

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Tahap Kebijakan Publik.....	29
Gambar 2.1 Peta Kota Semarang .....	68
Gambar 2.2 Struktur Organisasi Dinas Kesehatan Kota Semarang.....	79
Gambar 3.1 Sudut Ruangan yang Digunakan untuk Merokok .....	89
Gambar 3.2 Pelanggaran KTR di Ruang Kantin dengan AC .....	91
Gambar 3.3 Penjualan Rokok di Kantin yang Sudah diberi Label KTR.....	93
Gambar 3.4 Sidang Pelanggaran KTR.....	96
Gambar 3.5 Sosialisasi Berbentuk Poster KTR .....	98



## DAFTAR GRAFIK

Grafik 1.1 Persentase Perokok di Negara-Negara Asia Tenggara.....	3
Grafik 1.2 Pelanggaran KTR di Balai kota Semarang.....	9
Grafik 2.1 Perkembangan UHH Kota Semarang.....	70

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1	Interview Guide.....	134
Lampiran II	Matriks Hasil Penelitian .....	139
Lampiran III	Dokumentasi.....	141
Lampiran IV	Surat Izin Penelitian .....	145
Lampiran V	Surat Keterangan Selesai Penelitian.....	146