

ABSTRAK

Bank dalam menjalankan usahanya harus berlandaskan pada prinsip kehati-hatian untuk menjaga kepercayaan masyarakat. Bank sebagai lembaga keuangan tidak selalu mengikuti prosedur yang ada dan terkadang melakukan kesalahan yang merugikan nasabahnya. Kesalahan tersebut salah satunya adalah pemblokiran uang nasabah secara sepihak yang dapat merugikan nasabahnya.

Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui tanggung jawab bank terhadap kerugian nasabah karena pemblokiran uang dalam rekening yang dilakukan bank secara sepihak dan mengetahui bentuk pelanggaran prinsip kehati-hatian dalam pemblokiran rekening secara sepihak.

Metode pendekatan dalam penulisan ini menggunakan pendekatan yuridis normatif dengan meneliti data sekunder yang dijelaskan secara deskriptif dan dianalisis secara kualitatif.

Hasilnya adalah Bank HSBC karena perbuatannya melakukan pemblokiran secara bertentangan dengan peraturan yang ada telah memenuhi unsur perbuatan melawan hukum yang menyebabkan kerugian bagi nasabahnya, maka harus bertanggung jawab dengan cara mengganti kerugian nasabahnya baik materiil maupun imateriil. Selain itu Bank HSBC juga terbukti tidak menerapkan prinsip kehati-hatian dengan baik karena telah melanggar beberapa peraturan perundang-undangan yang ada.

Kata kunci : *Tanggung Jawab Bank, Prinsip Kehati-Hatian, Pemblokiran Uang*

ABSTRACT

Bank in their businesses must be based on the prudential principle to maintain public trust. Bank as financial institutions did not always follow procedures and sometimes made a mistake which create the advantages for the customers. The guilt one is blocking money customers unilaterally. The guilt one is blocking money customers unilaterally that can be detrimental to its customers.

The purpose of this research to know the responsibility of a bank to the customer losses because blocking the money in the accounts of the bank unilaterally and determine the form of violation committed by the bank.

A method in this paper uses normative juridical approach by examining secondary data described descriptively and analyzed qualitatively.

The result are Bank HSBC for it has done blocking is contrary to the rules have been meet the illegal actions causing loss for its customer, so must be responsible by means of compensated customer either material or imateriil. Besides Bank HSBC also proved not to apply the prudential principle so well because bank has violated several laws and regulations that exist.

Key words: *Responsibility of bank, Prudential Principle, Blocking Money*