

**UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS
INSTRUMEN PENILAIAN *PROFESSIONAL BEHAVIOUR* DALAM *WORK-
BASED LEARNING* PADA MAHASISWA PROGRAM PROFESI NERS**

SKRIPSI

Disusun untuk Memenuhi Salah Satu Tugas Mata Kuliah Skripsi



Oleh:

NATAFA QOLBINA

NIM 22020122130091

DEPARTEMEN ILMU KEPERAWATAN

FAKULTAS KEDOKTERAN

UNIVERSITAS DIPONEGORO

SEMARANG, JULI 2026

LEMBAR PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Natafa Qolbina

NIM : 22020122130091

Fakultas/Jurusan : Fakultas Kedokteran/S1 Ilmu Keperawatan

Jenis : Skripsi

Judul : Uji Validitas dan Reliabilitas Instrument penilaian *Professional Behaviour* dalam Work-Based Learning pada Mahasiswa Program Profesi Ners

Dengan ini menyatakan bahwa menyetujui untuk:

1. Memberikan hak bebas *royalty* kepada Perpustakaan Departemen Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro atas Penulisan karya ilmiah saya, demi pengembangan ilmu pengetahuan.
2. Memberikan hak menyimpan, mengalih formatkan/mediakan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, serta menampilkan dalam bentuk softcopy untuk kepentingan akademis kepada Departemen Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro, tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis.
3. Bersedia dan menjamin untuk menanggung secara pribadi tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Departemen Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro dari semua bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan semoga dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 30 Juni 2026

Yang menyatakan,



Natafa Qolbina

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Nama : Natafa Qolbina

Tempat/Tanggal lahir :

Alamat Rumah

No. Telepon : 085293124921

Email : natafaqolbina@gmail.com

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penelitian saya yang berjudul “Uji Validitas dan Reliabilitas Instrument penilaian *Professional Behaviour* dalam Work-Based Learning pada Mahasiswa Program Profesi Ners” bebas dari plagiarism dan bukan hasil karya orang lain. Apabila di kemudian hari sebagian atau seluruh bagian dari penelitian dan dan karya ilmiah dari hasil penelitian tersebut terdapat indikasi plagiarism, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar tanpa ada unsur paksaan.

Semarang, 30 Juni 2026

Yang menyatakan,



Natafa Qolbina

HALAMAN PERSETUJUAN

Yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa Skripsi yang berjudul:
**UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS
INSTRUMEN PENILAIAN PROFESSIONAL BEHAVIOUR DALAM
WORK-BASED LEARNING PADA MAHASISWA PROGRAM PROFESI
NERS**

Dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Natafa Qolbina
NIM : 22020122130091

Telah disetujui sebagai laporan penelitian dan
dinyatakan telah memenuhi syarat untuk direview

Pembimbing,

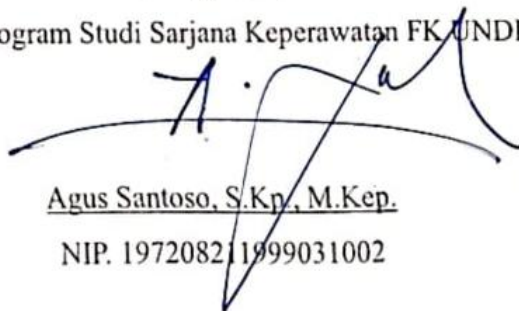


Ns. Fatikhu Yatuni Asmara, S.Kp., M.Sc.

NIP. 198002222007102001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Sarjana Keperawatan FK UNDIP



Agus Santoso, S.Kp., M.Kep.

NIP. 197208211999031002

HALAMAN PENGESAHAN

Yang bertanda tangan dibawah ini menyatakan bahwa **Skripsi** yang berjudul :

**UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS INSTRUMEN PENILAIAN
PROFESSIONAL BEHAVIOUR DALAM WORK-BASED LEARNING PADA
MAHASISWA PROGRAM PROFESI NERS**

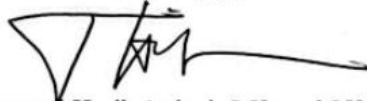
Dipersiapkan dan disusun oleh

Nama : Natafa Qolbina

NIM : 22020122130091

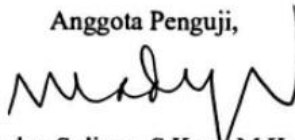
Telah di uji pada 2 Juli 2026 dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk
mendapatkan gelar sarjana

Ketua Penguji,



Muhammad Hasib Ardani, S.Kep., M.Kes.
NIP. 197412182010121001

Anggota Penguji,



Madya Sulisno, S.Kep., M.Kes.
NIP. 197405052010121001

Pembimbing,



Ns. Fatikhu Yatuni Asmara, S.Kp., M.Sc.
NIP. 198902222007102001

Mengetahui,

Ketua Departemen Ilmu Keperawatan FK Undip



Dr. Anggorowati S.Kp., Ns.Sp.Kep.Mat., M.Kep.
NIP. 197708302001122001

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan proposal penelitian yang berjudul “Uji Validitas Dan Reliabilitas Instrumen Penilaian *Professional Behaviour* Dalam *Work Based Learning* Pada Mahasiswa Program Profesi Ners” untuk memenuhi syarat memperoleh kelulusan pendidikan sarjana keperawatan.

Peneliti menyadari bahwa dalam penyusunan proposal ini masih terdapat kekurangan dalam hal isi maupun penulisan. Oleh karena itu, peneliti sangat terbuka dan mengharapkan masukan dan kritik yang membangun untuk dapat memperbaiki proposal penelitian ini. Peneliti berharap penelitian ini dapat bermanfaat dalam pengembangan ilmu keperawatan.

Semarang, 30 Juni 2026

Peneliti,



Natafa Qolbina

HALAMAN UCAPAN TERIMA KASIH

Peneliti menyadari bahwa dalam penyusunan proposal ini tidak dapat berjalan lancar tanpa adanya arahan, bimbingan, dukungan, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, peneliti mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Anggorowati, S.Kp., M.Kep., Sp.Mat. selaku Ketua Departemen Ilmu Keperawatan, Fakultas Kedokteran, Universitas Diponegoro
2. Bapak Agus Santoso, S.Kp., M.Kep. selaku Ketua Program Studi S1 Ilmu Keperawatan, Fakultas Kedokteran, Universitas Diponegoro
3. Ibu Ns. Fatikhu Yatuni Asmara, S.Kp.,M.Sc. selaku dosen pembimbing yang telah memberikan arahan, bimbingan, dan motivasi selama proses penyusunan proposal
4. Bapak Muhammad Hasib Ardani, S.Kp.,M.Kes., selaku penguji I atas kesediaan waktu dan arahan dalam memberikan kritik serta saran yang membangun untuk perbaikan proposal
5. Bapak Madya Sulisno, S.Kp.,M.Kes., selaku penguji II atas kesediaan waktu dan arahan dalam memberikan kritik serta saran yang membangun untuk perbaikan proposal
6. Civitas akademik Fakultas Kedokteran dan Departemen Ilmu Keperawatan yang telah membantu dalam proses administrasi penyusunan proposal
7. Orang tua, keluarga, dan seluruh sahabat yang telah memberikan bantuan, motivasi, dan doa selama proses penyusunan proposal ini
8. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah memberikan dukungan dan bantuan peneliti dalam penyusunan proposal.

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH.....	ii
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
KATA PENGANTAR.....	vi
HALAMAN UCAPAN TERIMA KASIH	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
HALAMAN DAFTAR SINGKATAN.....	xiv
ABSTRAK	xv
ABSTRACT	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	6
1.3. Tujuan Penelitian.....	7
1.4. Manfaat Penelitian	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	9
2.1. <i>Professional Behaviour</i> dalam Pendidikan Profesi Ners	9
2.1.1. Program Profesi Ners	9
2.1.2. Karakteristik Pendidikan Profesi.....	10
2.1.3. <i>Work- Based Learning</i>	11
2.1.4. Kompetensi <i>Professional Behaviour</i> pada mahasiswa profesi Ners .	12
2.2. Metode Penilaian <i>Professional Behaviour</i>	15
2.2.1. <i>Multi Source Feedback</i>	15
2.2.2. <i>Self</i> -Assessment.....	16
2.3. SPRAT Sebagai Instrumen Penilaian PB	17

2.3.1.	Domain, Struktur, Validitas dan Reliabilitas SPRAT	18
2.3.2.	Adaptasi SPRAT untuk Mahasiswa Keperawatan	19
2.3.3.	Modifikasi dan Rekonstruksi SPRAT	20
2.3.4.	Urgensi Reduksi Item.....	21
2.4.	<i>Educational Design Research</i> (EDR)	22
2.4.1.	Konsep EDR.....	22
2.4.2.	Fase – Fase EDR	23
2.4.3.	Uji Validitas dan Reliabilitas.....	25
2.5.	Kerangka Teori.....	28
2.6.	Kerangka Konsep.....	29
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		30
3.1.	Jenis dan Rancangan Penelitian	30
3.2.	Populasi dan Sampel Penelitian	30
3.3.	Tempat dan Waktu Penelitian.....	32
3.4.	Variabel Penelitian, Definisi Operasional, dan Skala Pengukuran	33
3.5.	Instrumen Penelitian dan Cara Pengumpulan data.....	36
3.6.	Teknik Pengolahan dan Analisa Data.....	40
3.7.	Etika Penelitian	48
BAB IV HASIL DAN ANALISIS DATA.....		50
4.1.	Karakteristik Lembar penilaian.....	50
4.2.	Analisis Deskriptif	52
4.3.	Analisis Kelayakan EFA	54
4.4.	Analisis Uji <i>Exploratory Factor Analysis</i>	55
4.4.1.	Data Gabungan (<i>pooled</i>) (N=247)	55
4.4.2.	Data <i>Self</i> (N=29)	60
4.4.3.	Data <i>Peer</i> (N=106).....	65
4.4.4.	Data Pembimbing Klinik (N=101).....	69
4.5.	Uji Korelasi Spearman	73
4.6.	Ringkasan perbandingan struktur Faktor antarsumber penilai.....	75

4.7.	Analisis Uji Reliabilitas	76
BAB V PEMBAHASAN		78
5.1.	Gambaran Umum kelayakan instrumen <i>Professional Behaviour</i>	78
5.2.	Karakteristik data	79
5.3.	Kelayakan data untuk Uji EFA serta metode yang dipilih	79
5.4.	Validitas Konstruk Instrumen.....	81
5.4.1.	EFA Penilaian <i>Pooled</i>	81
5.4.2.	EFA Penilaian <i>Self</i>	82
5.4.3.	EFA penilaian <i>Peer</i>	83
5.4.4.	EFA penilaian Dosen Pembimbing Klinik	83
5.5.	Uji Korelasi Spearman Penilaian Dosen Akademik.....	84
5.6.	Dimensi-dimensi pada Instrumen	85
5.7.	Reliabilitas Instrumen	87
5.8.	Keterbatasan Penelitian.....	89
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN.....		90
6.1.	Simpulan	90
6.2.	Saran.....	91
DAFTAR PUSTAKA.....		93
LAMPIRAN.....		xi

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Tabel Definisi Operasional	33
Tabel 3. 2 Instrumen Penilaian PB	36
Tabel 3. 3 <i>Coding</i>	41
Tabel 3. 4 <i>Exploratory Index Fit</i>	47
Tabel 4. 1 Distribusi Lembar Penilaian	50
Tabel 4. 2 Deskripsi Statistik	52
Tabel 4. 3 Hasil Uji Kelayakan EFA	54
Tabel 4. 4 Hasil MSA data <i>pooled</i>	55
Tabel 4. 5 Communalities data <i>pooled</i>	56
Tabel 4. 6 Nilai <i>Eigenvalue</i> pada data <i>pooled</i>	57
Tabel 4. 7 Perbandingan Rotasi pada data <i>Pooled</i>	58
Tabel 4. 8 Struktur faktor pada data <i>pooled</i>	59
Tabel 4. 9 Hasil MSA data <i>Self</i>	60
Tabel 4. 10 Communalities pada data <i>Self</i>	61
Tabel 4. 11 Nilai <i>Eigenvalue</i> pada data <i>Self</i>	62
Tabel 4. 12 Distribusi item pada data <i>Self</i>	64
Tabel 4. 13 Struktur faktor pada data <i>Self</i>	64
Tabel 4. 14 Hasil MSA data <i>Peer</i>	65
Tabel 4. 15 Communalities pada data <i>Peer</i>	66
Tabel 4. 16 Nilai <i>Eigenvalue</i> pada data <i>Peer</i>	66
Tabel 4. 17 Distribusi rotasi pada data <i>Peer</i>	68
Tabel 4. 18 Struktur faktor pada data <i>peer</i>	68
Tabel 4. 19 Hasil MSA data Pembimbing Klinik	69
Tabel 4. 20 <i>Communalities</i> pada data Pembimbing Klinik	70
Tabel 4. 21 Nilai <i>Eigenvalue</i> pada data Pembimbing Klinik	71
Tabel 4. 22 Nilai <i>Eigenvalue</i> pada data Pembimbing Klinik (15 item)	72
Tabel 4. 23 Distribusi item pada Data Pembimbing Klinik	73
Tabel 4. 24 Struktur faktor pada data Pembimbing Klinik	73
Tabel 4. 25 Hasil Spearman Rho data Dosen Akademik	74
Tabel 4. 26 Perbandingan data berdasarkan sumber penilai	75
Tabel 4. 27 Hasil uji Reliabilitas	76

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Tahapan EDR	23
Gambar 2. 2 Kerangka Teori	28
Gambar 2. 3 Kerangka Konsep	29
Gambar 4. 1 Scree Plot data Pooled	58
Gambar 4. 2 <i>Scree plot</i> data <i>Self</i>	63
Gambar 4. 3 <i>Scree Plot</i> data <i>Peer</i>	67
Gambar 4. 4 <i>Scree Plot</i> data Pembimbing Klinik	72

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 <i>Ethical Clearance</i>	xi
Lampiran 2 Surat izin Penelitian	xii
Lampiran 3 Instrumen Penelitian	xiv
Lampiran 4 Bukti Turnitin	xviii
Lampiran 5 Contoh Bukti Sampel	xix
Lampiran 6 Hasil Analisa Uji Statistik	xxi
Lampiran 7 Lembar Konsultasi	xxv
Lampiran 8 Catatan Hasil Konsultasi	xxvii

HALAMAN DAFTAR SINGKATAN

EDR	<i>Educational Design Research</i>
EFA	<i>Exploratory Factor Analysis</i>
MSF	<i>Multi Source Feedback</i>
PB	<i>Professional Behaviour</i>
SPRAT	<i>Sheffield Peer Review Assessment Tool</i>
WBL	<i>Work-Based Learning</i>

ABSTRAK

Natafa Qolbina

**Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penilaian *Professional Behaviour* dalam Work-Based Learning pada Mahasiswa Profesi Ners
xxi + 107 Halaman + 31 Tabel + 7 Gambar + 8 Lampiran**

Professional Behaviour merupakan kompetensi esensial bagi mahasiswa keperawatan, khususnya pada tahap pembelajaran klinik, namun instrumen penilaian PB yang valid dan reliabel dalam konteks pendidikan profesi ners di Indonesia masih terbatas. Instrumen penilaian PB hasil rekonstruksi sebanyak 16 item bagi mahasiswa Program Profesi Ners (PPN) Universitas Diponegoro belum pernah diuji secara empiris. Tujuan penelitian ini adalah menguji validitas konstruk dan reliabilitas instrumen penilaian PB 16 item yang dinilai melalui pendekatan *Multi-Source Feedback* (MSF). Penelitian ini menggunakan desain analisis data sekunder terhadap data penilaian PB mahasiswa PPN Angkatan 46 pada tiga stase (Keperawatan Gawat Darurat dan Kritis, serta Keperawatan Maternitas). Sebanyak 247 lembar penilaian dari empat sumber penilai (mahasiswa sendiri, teman sejawat, pembimbing klinik, dan dosen akademik) dianalisis menggunakan *Exploratory Factor Analysis* (EFA) dengan metode ekstraksi *Principal Axis Factoring* dan rotasi *oblique*, dilengkapi uji korelasi Spearman untuk kelompok dosen akademik, serta uji reliabilitas *Cronbach Alpha*. Hasil penelitian menunjukkan data gabungan (*pooled*, N=247) memenuhi syarat kelayakan EFA (KMO=0,931; Bartlett's test $p<0,001$) dan menghasilkan tiga faktor dengan total varians 54,089%, yaitu Pengembangan Profesional dan Pengelolaan Diri, Hubungan Profesional dengan Pasien dan Kolega, serta Asuhan Klinis Holistik Berbasis Bukti. Reliabilitas kelompok *pooled*, *self*, *peer*, dan pembimbing klinik berada di atas ambang batas 0,70 (rentang 0,745-0,927), sedangkan kelompok dosen akademik (N=11) tidak memenuhi kelayakan EFA dan menunjukkan reliabilitas rendah (0,595) akibat keterbatasan sampel. Kesimpulan penelitian ini adalah instrumen penilaian PB 16 item hasil rekonstruksi memiliki validitas konstruk dan reliabilitas yang memadai ketika dinilai melalui sumber gabungan, *self*, *peer*, dan pembimbing klinik, serta mendukung sifat multidimensionalnya. Penelitian lanjutan dengan sampel yang lebih besar dan seimbang antarsumber penilai, disertai uji *confirmatory factor analysis*, disarankan untuk memperkuat bukti psikometri instrumen ini.

Kata Kunci : Perilaku Profesional, Validitas Konstruk, Reliabilitas, Analisis Faktor Eksploratori

Daftar Pustaka : 72 (1999–2026)

Natafa Qolbina

**Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penilaian *Professional Behaviour* dalam
Work-Based Learning pada Mahasiswa Profesi Ners**

xxi + 107 Halaman + 31 Tabel + 7 Gambar + 8 Lampiran

ABSTRACT

Professional Behavior is an essential competency for nursing students, especially in the clinical learning stage, but valid and reliable PB assessment instruments in the context of nursing professional education in Indonesia are still limited. The reconstructed PB assessment instrument of 16 items for students of the Nursing Professional Program (PPN) at Diponegoro University has never been empirically tested. The purpose of this study was to test the construct validity and reliability of the 16-item PB assessment instrument assessed through the Multi-Source Feedback (MSF) approach. This study used a secondary data analysis design on PB assessment data of PPN Batch 46 students in three stages (Emergency and Critical Care Nursing, and Maternity Nursing). A total of 247 assessment sheets from four assessor sources (students themselves, colleagues, clinical supervisors, and academic lecturers) were analyzed using Exploratory Factor Analysis (EFA) with the Principal Axis Factoring extraction method and oblique rotation, supplemented by Spearman's correlation test for the academic lecturer group, and *Cronbach Alpha* reliability test. The results showed that the combined data (*pooled*, N=247) met the EFA eligibility requirements (KMO=0.931; Bartlett's test $p<0.001$) and produced three factors with a total variance of 54.089%, namely Professional Development and *Self-Management*, Professional Relationships with Patients and Colleagues, and Evidence-Based Holistic Clinical Care. The reliability of the *pooled*, *self*, *peer*, and clinical supervisor groups was above the threshold of 0.70 (range 0.745-0.927), while the academic lecturer group (N=11) did not meet the EFA eligibility and showed low reliability (0.595) due to sample limitations. The conclusion of this study is that the reconstructed 16-item PB assessment instrument has adequate construct validity and reliability when assessed by *pooled*, *self*, *peer*, and clinical supervisor sources, and supports its multidimensional nature. Further research with a larger sample and balanced across assessor sources, accompanied by confirmatory factor analysis tests, is recommended to strengthen the psychometric evidence of this instrument.

Keywords : Professional Behavior, Construct Validity, Reliability, Exploratory Factor Analysis

References : 72 (1999–2026)