

ABSTRAK

Prinsip estoppel adalah sebuah prinsip hukum internasional yang bertumpu pada prinsip *good faith* dan *consistency* guna mencegah suatu negara bertindak tidak konsisten sehingga merugikan pihak lain. Peneliti terfokus untuk menganalisis putusan PCA pada kasus *Chagos Marine Protected Area* 2015 (Mauritius v. Inggris Raya) dan putusan ICJ pada kasus *Obligation to Negotiate Access to Pacific Ocean* 2018 (Bolivia v. Chili) guna membandingkan penerapan prinsip estoppel pada penyelesaian sengketa wilayah internasional. Penulisan hukum ini membahas tentang pemenuhan elemen-elemen prinsip estoppel pada kasus *Chagos Marine Protected Area* 2015 dan kasus *Obligation to Negotiate Access to Pacific Ocean* 2018 serta faktor-faktor yang mempengaruhi inkonsistensi implementasi prinsip estoppel di forum peradilan internasional. Penelitian hukum ini menggunakan pendekatan perbandingan hukum dengan metode penelitian yuridis normative yaitu penulisan yang didasarkan pada penerapan prinsip-prinsip dan asas-asas hukum terhadap norma-norma atau peraturan-peraturan hukum positif. Dari hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pada kasus *Chagos Marine Protected Area*, elemen-elemen prinsip estoppel terpenuhi sehingga Inggris Raya diberhentikan (*estopped*) untuk menyangkal efek mengikatnya Lancaster Undertakings 1965. Berbeda halnya dengan kasus *Obligation to Negotiate Access to Pacific Ocean*, elemen-elemen prinsip estoppel tidak terpenuhi sehingga prinsip estoppel tidak dapat diterapkan. Inkonsistensi pada implementasi prinsip estoppel di latar belakang oleh perbedaan penafsiran hakim atau arbiter, penggunaan yurisprudensi pada forum peradilan yang berbeda sehingga dapat menjadikan penerapannya berbeda juga. Penulisan hukum ini merekomendasikan agar negara-negara bersikap tanggap dan berhati-hati dalam membuat atau menerima representasi serta merekomendasikan Komisi Hukum Internasional untuk membuat unifikasi terhadap pengaturan elemen-elemen prinsip estoppel.

Kata kunci: Prinsip Estoppel, Penyelesaian Sengketa Wilayah, *Chagos Marine Protected Area*, *Obligation to Negotiate Access to Pacific Ocean*

ABSTRACT

Estoppel principle is a general principle of international law, resting on principles of good faith and consistency in order to prevent a state from acting inconsistently to the detriment of others. The researcher focused on analyzing the PCA award on the Chagos Marine Protected Area 2015 (Mauritius v. United Kingdom) case and the ICJ judgement on the Obligation to Negotiate Access to Pacific Ocean 2018 (Bolivia v. Chile) case to compare the implementation of estoppel principle in territorial dispute settlement. This paper discusses the fulfillment of the principles of the estoppel principle in the case of the Chagos Marine Protected Area 2015 and the Obligation to Negotiate Access to Pacific Ocean 2018 case and the factors that influence the inconsistency of the implementation of estoppel principle in international judicial forums. This paper was compiled using a comparative approach with a normative juridical research method based on the application of legal principles and positive legal norms or regulations. This paper argues that in the case of the Chagos Marine Protected Area, the elements of the estoppel principle were fulfilled so that United Kingdom was estopped to deny the binding effect of Lancaster Undertakings 1965. Unlike the case of the Obligation to Negotiate Access to Pacific Ocean, the elements of estoppel principle were not fulfilled so the principle cannot be applied. The background of the inconsistency in the implementation of estoppel principle were different interpretations by judges or arbitrators, the use of jurisprudence in different judicial forums so that they can make their implementation different too. This paper recommends states to be responsive and careful in making or receiving representation from others and a recommendation for International Law Commission to make unification of regulations for the elements of estoppel principle.

Keywords: *Estoppel Principle, Territorial Dispute Settlement, Chagos Marine Protected Area, Obligation to Negotiate Access to Pacific Ocean*