

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Kualitas Pelayanan Pajak, Sanksi Perpajakan, dan Pemahaman Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi di KPP Pratama Semarang Barat, berdasarkan hasil penelitian yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Kualitas Pelayanan Pajak berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi di KPP Pratama Semarang Barat. Hal ini dapat dilihat dari nilai koefisien regresi yang bernilai positif sebesar 0,037 dan nilai $T_{hitung} 2,780 > \text{nilai } T_{tabel} 1,981$ pada signifikansi 5%. Nilai signifikansi Kualitas Pelayanan Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel Kualitas Pelayanan Pajak berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi.
2. Sanksi Perpajakan berpengaruh negatif dan signifikan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi di KPP Pratama Semarang Barat. Hal ini dapat dilihat dari nilai koefisien regresi yang bernilai negatif yaitu sebesar -0.082 dan nilai $T_{hitung} -6,044 < \text{nilai } T_{tabel} 1,981$ pada signifikansi 5%. Nilai signifikansi Sanksi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel Sanksi Perpajakan berpengaruh negatif dan signifikan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi.

3. Pemahaman Perpajakan tidak berpengaruh signifikan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi di KPP Pratama Semarang Barat. Hal ini dapat dilihat dari nilai koefisien regresi yang bernilai positif sebesar 0,003 dan nilai $T_{hitung} 0,220 < T_{tabel} 1,981$ pada signifikansi 5%. Nilai signifikansi Pemahaman Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi lebih besar daripada nilai 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel Pemahaman Perpajakan berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi.

5.2 Keterbatasan

Penelitian ini telah dilaksanakan sesuai dengan prosedur ilmiah, namun masih ada keterbatasan sebagai berikut :

1. Hasil penelitian ini diambil hanya didasarkan pada data yang diperoleh dari kuesioner sehingga hasilnya mencerminkan pandangan dan jawaban responden tanpa melibatkan metode pengumpulan lainnya.
2. Proses penyampaian surat menyurat melalui sistem e-Riset mengalami waktu tunggu yang relatif lama sehingga dapat menghambat pelaksanaan kegiatan penelitian (penyebaran kuesioner).

5.3 Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah diuraikan di atas, dapat diusulkan saran yang diharapkan dapat bermanfaat untuk penelitian selanjutnya antara lain :

1. Penelitian selanjutnya disarankan untuk menggunakan metode pengumpulan data lain selain kuesioner guna mendapatkan hasil yang lebih objektif serta mempertimbangkan penambahan variabel baru yang belum diteliti atau memilih topik yang relevan dengan perkembangan.
2. Perlu dilakukan percepatan proses administrasi surat menyurat melalui sistem e-Riset agar waktu tunggu dapat diminimalkan sehingga tidak menghambat pelaksanaan terutama dalam tahap pengumpulan data seperti penyebaran kuesioner.