

ABSTRAK

Pada praktiknya banyak yang pembebanan hak tanggungan dengan menjaminkan sertipikat milik anak di bawah umur. Hal ini dapat dilakukan namun harus disertai dengan putusan pengadilan dengan tujuan untuk melindungi harta milik anak, namun apabila tidak disertai dengan putusan pengadilan maka apabila debitur mengalami wanprestasi akan sulit untuk melakukan eksekusi jaminan. Oleh sebab itu, penulis membagi pokok permasalahan tersebut menjadi 2 (dua) bagian. **Pertama**, Bagaimana legalitas pengikatan jaminan pada sertipikat hak milik atas nama anak di bawah umur yang digunakan sebagai jaminan dalam perbankan, yang **Kedua**, Bagaimana proses eksekusi jaminan sertipikat hak milik atas nama anak di bawah umur yang digunakan sebagai jaminan dalam perbankan. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menganalisis legalitas pengikatan jaminan pada sertipikat hak milik atas nama anak di bawah umur yang digunakan sebagai jaminan dalam perbankan dan mengetahui eksekusi sertipikat hak milik atas nama anak di bawah umur yang digunakan sebagai jaminan dalam perbankan. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif dengan jenis penelitian yuridis empiris, dengan spesifikasi deskriptif analitis. Sumber dan jenis data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan data primer yang berupa wawancara dan data sekunder yaitu bahan hukum primer, bahan hukum sekunder serta bahan hukum tersier. Teknik pengumpulan data penelitian lapangan yaitu berupa wawancara dan penelitian kepustakaan yang menggunakan teori kepastian hukum dan teori perlindungan hukum. Hasil penelitian ini dapat disimpulkan, **Pertama**, secara hukum mengenai legalitas pengikatan jaminan sertipikat hak milik atas nama anak di bawah umur sebagai jaminan kredit dapat ditinjau dari prosedur pelaksanaannya, dengan syarat yang harus dipenuhi dan harus sesuai dengan syarat sah perjanjian. Karena pengikatan jaminan dengan harta kekayaan milik anak di bawah umur wajib disertai dengan penetapan pengadilan, namun jika tidak ada penetapan pengadilan maka pengikatan jaminan tidak sempurna dan tidak bisa dilakukan dengan Hak Tanggungan yang mengakibatkan sulitnya proses eksekusi. Ketika terjadi wanprestasi. **Kedua**, proses eksekusi jaminan dengan sertipikat hak milik atas nama anak di bawah umur yang tidak dibebani hak tanggungan dapat dilakukan melalui eksekusi di bawah tangan sebagai opsi yang paling sederhana dan disepakati oleh kedua belah pihak, dengan tujuan untuk mencapai harga tertinggi. Namun jika pihak debitur tidak korporatif maka pihak kreditur dapat melakukan upaya terakhir yaitu mengeksekusi barang jaminan secara paksa dengan bantuan Pengadilan Negeri.

Kata Kunci: Perjanjian Kredit; Hak Tanggungan; Anak di Bawah Umur; Perbankan.

ABSTRACT

*In practice, there are many mortgages that are encumbered by pledging certificates belonging to minors. This can be done but must be accompanied by a court decision with the intention of protecting the child's property, but if it is not accompanied by a court decision, if the debtor defaults, it will be difficult to excute the guarantee. Therefore, the autor divides the subject matter into 2 (two) parts. **First**, what is the legality of the binding of collateral on certificates of property rights in the name of minors used as collateral in banking, **Second**, what is process of execution of collateral certificates of property rights in the name of minors used as collateral in banking. The purpose of this study is to determine and analyze the legality of the binding of collateral on certificates of property rights in the name of minors used as collateral in banking and know the execution of certificates of property right in the name of minors used as collateral in banking. This research uses qualitative research methods with empirical juridical research types, with analytical descriptive specifications. The sources and types of data used in this research are primary data in the form of interviews and secondary data, namely primary legal materials, secondary legal materials and tertiary legal materials. Fiels research data collection techniques in the form of interviews and literature research using legal certainly theory and legal protection theory. The result of this study can be concluded. **First**, legally regarding the legality of the binding of collateral land certificate belonging to minors as credit guarantees can be reviewed from the implementation procedure, with conditions that must be met and must be in accordance with the legal requirements of the agreement. Because the binding of collateral with land certificates owned by minors must be accompanied by a court order, but if there is no court order, the binding of collateral is not perfect and cannot be done with mortgage rights which results in the difficulty of execution process when there is a default. **Second**, the process of executing collateral with a land certificate belonging to minors who is not encumbered by a mortgage can be carried out through underhand execution as the simplest option and agreed by both parties, with the purpose of achieving the highest price. However, if the debtor is not corporative, the creditor can make a last resort by forcibly executing the collateral with the assistance of the District Court.*

Keywords: Credit Agreement; Mortgage Rights; Children Under-age; Banking.