



**PENERAPAN E-OFFICE PADA BADAN KESATUAN BANGSA
DAN POLITIK PROVINSI DAERAH KHUSUS JAKARTA
DITINJAU DARI *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL* (TAM)**

Skripsi

Disusun untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan Pendidikan Strata 1

Departemen Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Universitas Diponegoro

Penyusun

GRESIA RACHEL TARIDA

14020221140010

DEPARTEMEN ADMINISTRASI PUBLIK

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

UNIVERSITAS DIPONEGORO

SEMARANG

2025

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS DIPONEGORO
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

Jalan Prof. Sudarto, 5 H
Tembalang Semarang KodePos 50275
Tel./Faks. (024) 74605407
www.fkip.undip.ac.id | email: fkip@undip.ac.id

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH (SKRIPSI)

Saya yang bertandatangan dibawah ini :

1. Nama Lengkap : Gresia Rachel Tarida
2. Nomor Induk Mahasiswa : 14020221140010
3. Tempat / Tanggal Lahir : Jakarta, 10 Agustus 2003
4. Jurusan / Program Studi : Administrasi Publik K. Rembang
5. Alamat : Plumpang B No. 70

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah (Skripsi) yang saya tulis berjudul :

**Penerapan E-Office Pada Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Provinsi DKI Jakarta Ditinjau
Dari Technology Acceptance Model (TAM)**

Adalah benar-benar **Hasil Karya Ilmiah Tulisan Saya Sendiri**, bukan hasil karya ilmiah orang lain dan juga tidak mengandung plagiasi dari sumber informasi lainnya. Hal ini diperkuat dengan hasil uji kemiripan Turnitin yang kurang dari 20 %.

Apabila dikemudian hari ternyata karya ilmiah yang saya tulis itu terbukti bukan hasil karya ilmiah saya sendiri atau hasil plagiasi karya orang lain, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan hasil karya ilmiah saya dengan seluruh implikasinya, sebagai akibat kecurangan yang saya lakukan.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan dengan penuh kesadaran serta tanggung jawab.

Semarang, 7 Februari 2025

Mengetahui,
Dosen Pembimbing

Retna Hanani, S.Sos., MPP
NIP. 198107212006042002

Pembuat Pernyataan,

Gresia Rachel Tarida

Ketua Program Studi

Dr. Drs. R Slamet Santoso, M.Si
NIP. 196707271993031005

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Penerapan E-Office Pada Badan Kesatuan Bangsa
Dan Politik Provinsi Daerah Khusus Jakarta Ditinjau
Dari Technology Acceptance Model (TAM)

Nama Penyusun : Gresia Rachel Tarida

NIM : 14020221140010

Departemen : Administrasi Publik

**Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Pendidikan
Strata 1**

Dekan



Dr. Drs. Teguh Yuwono, M. Pol. Admin
NIP. 196908221994031003

Semarang, 14 Februari 2025

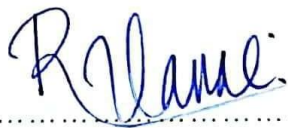
Wakil Dekan Akademik dan Kemahasiswaan



S. Rouli Manalu, S.Sos., MCommSt., Ph.D
NIP. 198209282005012001

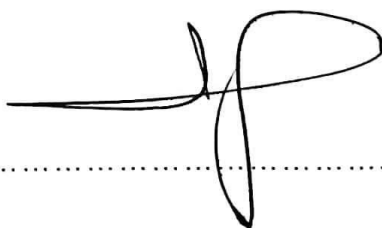
Dosen Pembimbing Skripsi :

1. Retna Hanani, S.Sos., MPP.


(.....)

Dosen Penguji Skripsi :

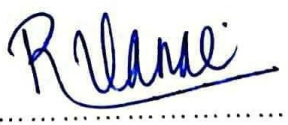
1. Dr. Drs. R. Slamet Santoso, M.Si.


(.....)

2. Drs. Aufarul Marom, M.Si.


(.....)

2. Retna Hanani, S.Sos., MPP.


(.....)

MOTTO

Berserah Penuh kepada Tuhan dengan IMAN, Berlarilah dalam Keyakinan,
Berjuanglah dalam Doa, dan Percayalah bahwa Tuhan akan memberikan jalan
keluar

*“Dengan diri kami sendiri kami tidak sanggup untuk memperhitungkan sesuatu
seolah-olah pekerjaan kami sendiri; tidak, kesanggupan kami adalah pekerjaan
Allah”*

(2 Korintus 3:5)

*"Sebab Aku ini, TUHAN, Allahmu, memegang tangan kananmu dan berkata
kepadamu: "Janganlah takut, Akulah yang menolong engkau."*

(Yesaya 41:13)

“Karena masa depan sungguh ada dan harapan-Mu tidak akan hilang”

(Amsal 23:18)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Segala puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus sudah atas rahmat dan karuniaNya kepada saya sehingga saya bisa menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Skripsi ini saya persembahkan kepada pihak yang berperan dalam penyusunan skripsi saya:

Kedua orang tua saya, kakak-kakak dan adik-adik yang selalu mendoakan, memberikan dukungan dan kasih sayangnya untuk saya.

Kepada sahabat serta teman-teman yang selalu menemani dan mendengarkan keluhan-keluhan saya selama mengerjakan skripsi.

Kepada Dosen Pembimbing saya Ibu Retna Hanani, S.Sos., MPP yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, semangat dan motivasi sampai skripsi ini selesai.

Terakhir, Terimakasih untuk diri saya sendiri yang telah sanggup berjuang menyelesaikan skripsi ini hingga tuntas.

**PENERAPAN E-OFFICE PADA BADAN KESATUAN BANGSA DAN
POLITIK PROVINSI DAERAH KHUSUS JAKARTA DITINJAU DARI
*TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)***

ABSTRAK

Penerapan Aplikasi E-office merupakan upaya Pemerintah Provinsi Daerah Khusus Jakarta dalam menerapkan e-Government. Penelitian ini mengkaji penerapan aplikasi E-Office di Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Provinsi Daerah Khusus Jakarta khususnya di tingkat Subankesbangpol, yang belum optimal dan merata. Tujuannya adalah untuk mengetahui pengaruh persepsi kegunaan (Perceived Usefulness) dan persepsi kemudahan (Perceived Ease of Use) terhadap penerimaan pengguna (Acceptance of System) aplikasi E-Office. Metode penelitian kuantitatif digunakan dengan pengumpulan data melalui kuesioner terhadap 54 responden, yaitu pegawai di badan tersebut. Analisis data meliputi uji validitas, reliabilitas, dan regresi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Persepsi kegunaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap penerimaan pengguna, dibuktikan dengan koefisien regresi 0,496 dan uji T dengan nilai T hitung (2,583) > T tabel (1,66) pada signifikansi 0,006 ($p < 0,05$). (2) Persepsi kemudahan juga berpengaruh positif dan signifikan terhadap penerimaan pengguna, dibuktikan dengan koefisien regresi 0,365 dan uji T dengan nilai T hitung (1,817) > T tabel (1,66) pada signifikansi 0,036 ($p < 0,05$). (3) Secara bersama-sama, persepsi kegunaan dan kemudahan berpengaruh signifikan terhadap penerimaan pengguna, dibuktikan dengan uji F dengan nilai F hitung (48,925) > F tabel (3,18) pada signifikansi 0,01. Nilai R-Square sebesar 0,675 menunjukkan bahwa 67,5% variasi dalam penerimaan sistem dapat dijelaskan oleh kedua faktor tersebut. Kesimpulan dari penelitian ini adalah persepsi kegunaan dan kemudahan memiliki peran penting dalam penerimaan aplikasi E-Office di kalangan pegawai Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Provinsi Daerah Khusus Jakarta. Oleh karena itu, upaya peningkatan sosialisasi, pelatihan, dan perbaikan sistem E-Office perlu dilakukan agar pegawai merasakan manfaat dan kemudahan dalam menggunakan aplikasi ini, sehingga penerapannya dapat lebih optimal.

Kata Kunci: Aplikasi E-Office, Penerimaan Pengguna, Persepsi Kegunaan, Persepsi Kemudahan Penggunaan, TAM

**THE IMPLEMENTATION OF E-OFFICE AT THE NATIONAL AND
POLITICAL UNITY AGENCY OF THE JAKARTA SPECIAL REGION
PROVINCE IN TERMS OF THE TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL
(TAM)**

ABSTRACT

The implementation of the E-office application is an effort of the DK Jakarta Provincial Government in implementing e-Government. This study examines the application of the E-Office application at the DK Jakarta Provincial National and Political Unity Agency, especially at the Tribal level of the National and Political Unity Agency, which is not yet optimal and evenly distributed. The aim is to determine the effect of perceived usefulness (Perceived Usefulness) and perceived ease of use (Perceived Ease of Use) on user acceptance (Acceptance of System) of the E-Office application. Quantitative research methods were used by collecting data through questionnaires to 54 respondents, namely employees at the agency. Data analysis includes validity, reliability, and regression tests. The results showed that: (1) Perceived usefulness has a positive and significant effect on user acceptance, as evidenced by the regression coefficient of 0.496 and the T test with the value of T count (2.583) > T table (1.66) at a significance of 0.006 ($p < 0.05$). (2) Perceived convenience also has a positive and significant effect on user acceptance, as evidenced by the regression coefficient of 0.365 and the T test with a value of T count (1.817) > T table (1.66) at a significance of 0.036 ($p < 0.05$). (3) Together, perceived usefulness and convenience have a significant effect on user acceptance, as evidenced by the F test with a value of F count (48,925) > F table (3.18) at a significance of 0,01. The R-Square value of 0.675 indicates that 67.5% of the variation in system acceptance can be explained by these two factors. The conclusion of this study is that perceived usefulness and convenience have an important role in the acceptance of the E-Office application among employees of the DK Jakarta Province National and Political Unity Agency. Therefore, efforts to increase socialization, training, and improvement of the E-Office system need to be made so that employees feel the benefits and ease of using this application, so that its application can be more optimal.

Keywords: *E-Office Application, TAM, Perceived usefulness, Perceived Ease of use, Acceptance of the system*

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas kebaikanNya dan pertolonganNya yang telah memberikan kekuatan dan kemampuan kepada penulis hingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Penerapan E-Office Pada Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Provinsi Daerah Khusus Jakarta Ditinjau Dari Technology Acceptance Model (TAM)” dengan baik. Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan dalam menyelesaikan pendidikan Starta 1 Departemen Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro. Pada proses penelitian dan penyusunan skripsi ini penulis banyak mendapat dukungan, bantuan dan motivasi dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Suharnomo, S.E., M.Si. selaku Rektor Universitas Diponegoro.
2. Bapak Dr. Drs. Teguh Yuwono, M. Pol. Admin. Selaku Dekan Fakultas Ilmus Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro.
3. Ibu Dr. AP. Tri Yuniningsih, M. Si. selaku Ketua Departemen Administrasi Publik Fakultas Ilmus Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro.
4. Bapak Drs. R. Slamet Santoso, M.Si. selaku Ketua Prodi S1 Administrasi Publik PSDKU Rembang dan dosen penguji peneliti yang telah memberikan ilmu bermanfaat kepada penulis.
5. Drs. Aufarul Marom, M.Si selaku dosen wali dan dosen penguji peneliti yang telah memberikan ilmu bermanfaat kepada penulis.
6. Ibu Retna Hanani, S.Sos., MPP selaku dosen selaku dosen pembimbing yang selalu meluangkan waktunya dan selalu sabar membimbing penulis hingga skripsi ini selesai.
7. Seluruh Dosen dan Staff Departemen Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro yang telah memberikan ilmu yang sangat bermanfaat bagi penulis.
8. Kedua orang tua tercinta, Papskiku Binton Rumahorbo dan Mamskiku Dumaria Panjaitan yang senantiasa mendoakan, memberikan dukungan, memotivasi kepada penulis.

9. Kakak-kakak dan adik-adik yang saya cintai, Naomi Thesaurina, Monika Naulia Marina, Marshinta Rona Pasti, dan Gabriel Putra Halasson yang senantiasa memberikan dukungan dan memotivasi kepada penulis.
10. Sahabat saya, Bella Fransisca yang selalu mendengarkan keluhan kesah, menemani, menghibur, memberikan saran dan semangat kepada penulis dikala senang dan sedih.
11. Teman seperjuangan perkuliahan dan skripsi, Sophia, Loura, Jihan, Irna, dan Putri yang selalu menemani, membantu, menghibur dan mendengarkan cerita penulis selama masa perkuliahan.
12. Teman KKN Desa Pulosari yang telah menjadi bagian dalam kegiatan perkuliahan penulis.
13. Teman-Teman S1 Administrasi Publik PSDKU Rembang angkatan 2021 yang menjadi bagian dalam masa perkuliahan.
14. Kesatuan Bangsa dan Politik Provinsi Daerah Khusus Jakarta, Suku Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Administrasi Jakarta Selatan, Pusat, Barat, Timur dan Utara yang telah memberikan informasi, arahan dan bantuan kepada penulis selama melaksanakan penelitian.
15. Seluruh pihak yang membantu penulis dalam penyelesaian skripsi secara tidak langsung yang tidak bisa disebutkan satu-persatu
16. *Last but not least, i wanna thank me, i wanna thank me for believing in me, i wanna thank me for doing all this hard work, i wanna thank me for having no days off, i wanna thank me for never quitting, i wanna thank me for always being a giver and trying give more than i receive, i wanna thank me for trying to do more right than wrong, i wanna thank me for just being me at all times.*

Penulis menyadari kekurangan skripsi ini dan mengharapkan saran serta kritik membangun demi perbaikan penelitian selanjutnya.

Semarang, 14 Februari 2025

Gresia Rachel Tarida
NIM. 14020221140010

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Identifikasi Masalah	11
1.3. Rumusan Masalah	12
1.4. Tujuan Penelitian.....	13
1.5. Kegunaan Penelitian.....	13
1.6. Kajian Teori	14
1.6.1. Penelitian Terdahulu	14
1.6.2. Administrasi Publik.....	22

1.6.3. Paradigma Administrasi Publik	23
1.6.4. Manajemen Publik.....	26
1.6.5. E-Government	28
1.6.6. Penerapan Electronic Office (E-Office)	29
1.6.7. <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM).....	31
1.7. Kerangka Konseptual	37
1.8. Pengembangan Hipotesis	39
1.8.1. Pengaruh <i>Perceived Usefulness</i> (X1) terhadap <i>Acceptance of System</i> (Y)	39
1.8.2. Pengaruh <i>Perceived Ease of Use</i> (X2) terhadap <i>Acceptance of System</i> (Y)	39
1.8.3. Pengaruh <i>Perceived Usefulness</i> (X1) dan <i>Perceived Ease of Use</i> (X2) terhadap <i>Acceptance of System</i> (Y)	40
1.9. Definisi Konsep dan Definisi Operasional	40
1.9.1. <i>Perceived Usefulness</i> (X1)	41
1.9.2. <i>Perceived Ease of Use</i> (X2)	44
1.9.3. <i>Acceptance of System</i> (Y).....	48
1.10. Metode Penelitian.....	54
1.10.1. Tipe Penelitian.....	54
1.10.2. Populasi dan Sampel	54
1.10.3. Teknik Pengambilan Sampel	55
1.10.4. Jenis dan Sumber Data	56
1.10.5. Skala Pengukuran	56
1.10.6. Teknik Pengumpulan Data	59
1.10.7. Instrumen Penelitian.....	59
1.10.8. Teknik Analisis Data	62

BAB II	66
GAMBARAN UMUM	66
2.1. Gambaran Umum Provinsi Daerah Khusus Jakarta	66
2.1.1. Luas dan Batas Wilayah Administrasi.....	66
2.1.2. Letak dan Kondisi Geografis Provinsi Daerah Khusus Jakarta	67
2.1.3. Kondisi Demografis Provinsi Daerah Khusus Jakarta	67
2.2. Gambaran Umum Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Provinsi Daerah Khusus Jakarta.....	69
2.2.1. Tugas dan Fungsi Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Provinsi Daerah Khusus Jakarta.....	69
2.2.2. Struktur Organisasi Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Provinsi Daerah Khusus Jakarta.....	71
2.3. Gambaran Umum Suku Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Administrasi.	72
2.3.1. Tugas dan Fungsi Suku Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Administrasi	72
2.3.2. Susunan Organisasi Suku Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Administrasi	73
2.4. Gambaran umum Aplikasi Electronic Office (E-Office).....	74
2.4.1. Surat Masuk.....	75
2.4.2. Disposisi.....	78
2.4.3. Surat Keluar.....	82
BAB III.....	84
HASIL DAN PEMBAHASAN	84
3.1 Analisis Demografi Responden.....	84

3.2.	Analisis Model Pengukuran Outer Model.....	89
3.2.1.	Uji Validitas Data	89
3.2.2.	Uji Reliabilitas.....	94
3.3.	Hasil Penelitian	95
3.3.1.	Hasil Pengukuran dan Analisis Data	95
3.3.2.	Deskripsi Variabel Penelitian	96
3.3.3.	Hasil Penelitian	144
3.3.4.	Tabel Silang <i>Perceived Usefulness</i> / Persepsi Kegunaan (X1) dan <i>Acceptance of System</i> / Penerimaan Pengguna (Y).....	148
3.3.5.	Tabel Silang <i>Perceived Ease Of Use</i> / Persepsi Kemudahan Penggunaan (X2) dan <i>Acceptance of System</i> / Penerimaan Pengguna (Y).....	149
3.4.	Hasil Uji Inner Model	150
3.4.1.	Pengujian <i>Inner Model</i> dengan <i>R-square</i>	150
3.4.2.	Uji Path <i>Coefficient</i> (Koefisien Jalur)	151
3.5.	Pengujian Hipotesis.....	153
3.6.	Interpretasi dan Pembahasan Hasil Analisis.....	155
BAB IV		170
PENUTUP		170
4.1.	Kesimpulan.....	170
4.2.	Saran.....	173
DAFTAR PUSTAKA		175
LAMPIRAN		179

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Data Surat Masuk OPD	3
Tabel 1. 2 Data Surat Masuk Untuk UKPD	4
Tabel 1. 3 Data Surat Keluar untuk OPD	5
Tabel 1. 4 Data Surat Keluar untuk UKPD	6
Tabel 1. 5 Penelitian Terdahulu	15
Tabel 1. 6 Variabel, Indikator, Pertanyaan Pada Penelitian.....	52
Tabel 1. 7 Skala Likert	58
Tabel 1. 8 Kisi Kisi Instrumen Penelitian	60
Tabel 2. 1 Pembagian Wilayah Jakarta	67
Tabel 3. 1 Hasil Pengujian Convergent Validity	90
Tabel 3. 2 Nilai AVE	93
Tabel 3. 3 Nilai Fornell – Larker Criterion	94
Tabel 3. 4 Uji Reliabilitas.....	94
Tabel 3. 5 Hasil Data Kuesioner Variabel Perceived Usefulness	98
Tabel 3. 6 Hasil Persepsi Responden terhadap Kegunaan Aplikasi E-Office dibandingkan dengan metode manual	99
Tabel 3. 7 Besaran Persentase PU1.1	101
Tabel 3. 8 Hasil Persepsi Responden terhadap Kegunaan Aplikasi E-Office untuk mencapai target kinerja	101
Tabel 3. 9 Besaran Persentase PU1.2	103
Tabel 3. 10 Hasil Persepsi Responden terhadap Kegunaan Aplikasi E-Office untuk menghemat waktu	103
Tabel 3. 11 Besaran Persentase PU1.3	105
Tabel 3. 12 Hasil Persepsi Responden terhadap Kegunaan Aplikasi E-Office menyelesaikan tugas lebih banyak dalam waktu singkat	105
Tabel 3. 13 Besaran Persentase PU2.1	107
Tabel 3. 14 Hasil Persepsi Responden tentang kemudahan beradaptasi terhadap Aplikasi E-Office	107
Tabel 3. 15 Besaran Persentase PU2.2	109

Tabel 3. 16 Hasil Persepsi Responden terhadap Kegunaan Aplikasi E-Office dalam kemudahan mengelola persuratan	109
Tabel 3. 17 Besaran Persentase PU2.3	111
Tabel 3. 18 Tabel Rekapitulasi Persepsi Kegunaan (X1)	111
Tabel 3. 19 Hasil Data Kuesioner Variabel Perceived Ease Of Use	114
Tabel 3. 20 Hasil Persepsi Responden terhadap Kemudahan Aplikasi E-Office untuk dipelajari.....	116
Tabel 3. 21 Besaran Persentase PEOU 1.1	117
Tabel 3. 22 Hasil Persepsi Responden terhadap Kegunaan Aplikasi E-Office dalam memudahkan pekerjaan	117
Tabel 3. 23 Besaran Persentase PEOU1.2.....	119
Tabel 3. 24 Hasil Persepsi Responden terhadap Kemudahan Penggunaan Fitur- fitur dalam Aplikasi E-office.....	119
Tabel 3. 25 Besaran Persentase PEOU1.3.....	120
Tabel 3. 26 Hasil Persepsi Responden terhadap kemudahan Informasi dalam Aplikasi E-Office	121
Tabel 3. 27 Besaran Persentase PEOU2.1	123
Tabel 3. 28 Hasil Persepsi Responden terhadap Kemudahan dalam memantau persuratan pada Aplikasi E-office	123
Tabel 3. 29 Besaran Persentase PEOU2.2.....	124
Tabel 3. 30 Hasil Persepsi Responden terhadap Kemudahan dalam mengoperasikan Aplikasi E-office	125
Tabel 3. 31 Besaran Persentase PEOU2.3.....	126
Tabel 3. 32 Tabel Rekapitulasi Persepsi Kemudahan Penggunaan (X2)	127
Tabel 3. 33 Hasil Data Kuesioner Variabel Acceptance of System.....	130
Tabel 3. 34 Hasil Persepsi Responden terhadap Penerimaan Aplikasi E-Office digunakan dalam pekerjaan sehari-hari.....	131
Tabel 3. 35 Besaran Persentase ACC1.1	132
Tabel 3. 36 Hasil Persepsi Responden terhadap Penerimaan Aplikasi E-Office kepada seluruh pegawai	133
Tabel 3. 37 Besaran Persentase ACC1.2	134

Tabel 3. 38 Hasil Persepsi Responden terhadap Kegunaan Aplikasi E-Office dalam pengadministrasian yang lebih baik	135
Tabel 3. 39 Besaran Persentase ACC1.3	136
Tabel 3. 40 Hasil Persepsi Responden terhadap Penggunaan Aplikasi E-Office dalam pekerjaan sehari-hari	136
Tabel 3. 41 Besaran Persentase ACC2.1	137
Tabel 3. 42 Hasil Persepsi Responden terhadap Kegunaan Aplikasi E-Office dalam berkoordinasi dengan rekan kerja.....	138
Tabel 3. 43 Besaran Persentase ACC2.2	139
Tabel 3. 44 Hasil Persepsi Responden terhadap Penerimaan fitur pada Aplikasi E-Office.....	140
Tabel 3. 45 Besaran Persentase ACC2.3	141
Tabel 3. 46 Tabel Rekapitulasi Penerimaan Pengguna (Y).....	141
Tabel 3. 47 Nilai Rata-Rata Indikator	144
Tabel 3. 48 Akumulasi Tiap Variabel	148
Tabel 3. 49 Tabulasi Silang Persepsi Kegunaan (X1) dengan Penerimaan Pengguna (Y).....	148
Tabel 3. 50 Tabulasi Silang Persepsi Kemudahan Penggunaan (X2) dengan Penerimaan Pengguna (Y).....	149
Tabel 3. 51 Hasil Analisis R-square untuk mengukur Hubungan antara Variabel Independen dan Variabel Dependen	150
Tabel 3. 52 Uji Path coefficient.....	152
Tabel 3. 53 Hasil Pengujian Hipotesis	153
Tabel 3. 54 Hasil Uji F	153

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Tampilan Aplikasi E-Office Pemerintah Provinsi DK Jakarta	2
Gambar 1. 2 Penomoran Surat yang Dibuat Secara Manual.....	9
Gambar 1. 3 Penomoran Surat yang Dibuat dengan E-Office	9
Gambar 1. 4 Sosialisasi E Office Surat Keluar Sesi 1	10
Gambar 1. 5 Kerangka Technology Acceptance Model (TAM)	31
Gambar 1. 6 Model TAM Hasil Modifikasi Model Davis (1989) & Oktavianti (2007).....	35
Gambar 1. 7 Kerangka Konseptual	38
Gambar 2. 1 Peta Administrasi Provinsi Daerah Khusus Jakarta	66
Gambar 2. 2 Distribusi Penduduk Jakarta Tahun 2023	68
Gambar 2. 3 Bagan Susunan Organisasi Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Provinsi Daerah Khusus Jakarta	71
Gambar 2. 4 Tampilan E-Office Daerah Khusus Jakarta	74
Gambar 2. 5 Alur Persuratan E-Office Daerah Khusus Jakarta	74
Gambar 2. 6 Bagan Alur Surat Masuk	76
Gambar 2. 7 Input Surat Masuk pada aplikasi E-Office	77
Gambar 2. 8 Pengeditan Surat Masuk pada aplikasi E-Office.....	77
Gambar 2. 9 Surat Masuk pada aplikasi E-Office.....	78
Gambar 2. 10 Bagan Alur Disposisi.....	78
Gambar 2. 11 Disposisi Masuk dan track surat pada aplikasi e-office	80
Gambar 2. 12 Mengirim Disposisi pada Aplikasi E-Office	80
Gambar 2. 13 Meneruskan Disposisi pada Aplikasi E-Office	81
Gambar 2. 14 Status Disposisi Pada Aplikasi E-Office	81
Gambar 2. 15 Tampilan Disposisi	81
Gambar 2. 16 Bagan Alur Surat Keluar	83
Gambar 3. 1 Pendidikan Terakhir Responden.....	85
Gambar 3. 2 Latar Belakang Pendidikan Responden.....	85
Gambar 3. 3 Jenis Kelamin	86
Gambar 3. 4 Status Penggunaan E-Office.....	87

Gambar 3. 5 Lama Penggunaan Aplikasi E-Office	87
Gambar 3. 6 Wilayah Unit Kerja.....	88

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian.....	179
Lampiran 2 Surat telah melaksanakan Penelitian	180
Lampiran 3 Kuesioner Penelitian.....	181
Lampiran 4 Dokumentasi Penelitian.....	186
Lampiran 5 Data Responden.....	188
Lampiran 6 Hasil Analisis Data	189