



**PRAKTIK DISKURSIF AMERIKA SERIKAT DALAM MEMBANGUN NARASI
TERORISME GLOBAL : STUDI KASUS KEJAHATAN OLEH ALI MUHAMMAD
BROWN DAN STEPHEN CRAIG PADDOCK**

Dosen Pembimbing:

- 1. Mohamad Rosyidin, S.Sos., M.A.**
- 2. Muhammad Faizal Alfian, S.I.P., M.A.**

SKRIPSI

**Disusun untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan Pendidikan Strata 1
Departemen Hubungan Internasional
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Diponegoro**

Penyusun

Nama: Sapen Sartika Unyi Putri

NIM: 14050118130098

**DEPARTEMEN HUBUNGAN INTERNASIONAL
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS DIPONEGORO**

2021


HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Praktik Diskursif Amerika Serikat dalam Membangun Narasi Terorisme Global: Studi Kasus Kejahatan oleh Ali Muhammad Brown dan Stephen Craig Paddock
Nama Penyusun : Sapen Sartika Unyi Putri
NIM : 14050118130098
Program Studi : Hubungan Internasional

Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata 1.

Semarang, 29 Desember 2021

Dekan



Dr. Hardi Warsono, MTP.
NIP. 196408271990011001

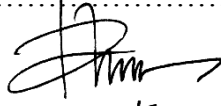
Wakil Dekan



Dr. Drs. Teguh Yuwono, M.Pol.Admin
NIP. 196908221994031003


Dosen Pembimbing:

1. Mohamad Rosyidin, S.Sos., M.A.
2. Muhammad Faizal Alfian, S.I.P., M.A.


(.....)
(.....)

Dosen Penguji:

1. Fendy Eko Wahyudi, S.I.P., M.Hub.Int.
2. Mohamad Rosyidin, S.Sos., M.A.
3. Muhammad Faizal Alfian, S.I.P., M.A.


(.....)
(.....)
(.....)

HALAMAN PERNYATAAN

KEASLIAN KARYA ILMIAH (SKRIPSI/TA*)

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

1. Nama : Sapen Sartika Unyi Putri
2. Nomor Induk Mahasiswa : 14050118130098
3. Tempat/Tanggal Lahir : Mataram Baru, 28 Agustus 2000
4. Jurusan/Program Studi : Hubungan Internasional
5. Alamat : Teluk Dalem, Mataram Baru, Lampung Timur, Lampung.

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah (Skripsi/TA) yang saya tulis berjudul:

***Praktik Diskursif Amerika Serikat dalam Membangun Narasi Terorisme Global: Studi Kasus
Kejahatan oleh Ali Muhammad Brown dan Stephen Craig Paddock***

Adalah benar-benar **Hasil Karya Ilmiah Tulisan Saya Sendiri**, bukan hasil karya ilmiah orang lain dan juga tidak mengandung plagiasi dari sumber informasi lainnya. Hal ini diperkuat dengan hasil uji kemiripan Turnitin yang kurang dari 20 %.

Apabila di kemudian hari ternyata karya ilmiah yang saya tulis itu terbukti bukan hasil karya ilmiah saya sendiri atau hasil plagiasi karya orang lain, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan hasil karya ilmiah saya dengan seluruh implikasinya, sebagai akibat kecurangan yang saya lakukan.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan dengan penuh kesadaran serta tanggung jawab.

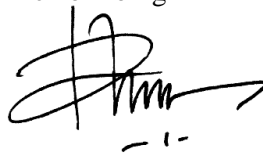
Semarang, 16 Desember 2021

Mengetahui,
Pembimbing 1



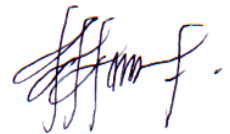
Mohamad Rosyidin, S.Sos., M.A
NIP. 198507032015041001

Pembimbing 2



Muhammad Faizal Alfian, S.I.P., M.A.
NIP. 199404172019031013

Pembuat Pernyataan



Sapen Sartika Unyi Putri
NIM. 14050118130098

Ketua Departemen/Program Studi



Dr. Dra. Reni, Windiani, M.S

NIP. 19650903198902200

KATA PENGANTAR

Assalaamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillahirabbil 'alamiin. Puji syukur Penulis panjatkan kehadiran Allah Swt., karena atas limpahan berkah dan hidayah-Nya sehingga Penulis mampu menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul **“Praktik Diskursif Amerika Serikat dalam Membangun Narasi Terorisme Global: Studi Kasus Kejahatan oleh Ali Muhammad Brown dan Stephen Craig Paddock”** dengan baik dan tepat waktu. Shalawat serta salam semoga selalu tercurahkan kepada Baginda Nabi Muhammad Saw., yang kita nantikan syafaatnya di Hari Akhir nanti.

Skripsi ini tentu tidak akan selesai tanpa bantuan dan kontribusi dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini Penulis ingin menyampaikan rasa hormat dan terima kasih setulus-tulusnya kepada:

1. Bapak Akip Suhaimi (Papi) dan Ibu (Almh.) Nur'aini (Mami) selaku orang tua penulis yang telah mencurahkan segenap kasih sayang, support, doa, dan upaya yang tak terhingga sehingga Penulis mampu menyelesaikan skripsi ini dengan baik;
2. Aries Andriti Unyi Putri (Daing) selaku Saudara kandung Penulis yang juga selalu mencurahkan segenap kasih sayang, dukungan, dan segenap bantuan yang tulus dalam proses penulisan skripsi ini;
3. (Almh.) Anggun Afriani Unyi Putri (Atu) selaku Saudara kandung Penulis yang juga selalu mencurahkan segenap kasih sayangnya selama masa tumbuh kembang Penulis;
4. Ibu Dr. Dra. Reni Windiani., M.S., selaku Kepala Departemen Hubungan Internasional FISIP Undip yang telah memimpin, mengelola, dan memajemen Departemen Hubungan Internasional FISIP Undip dengan baik;
5. Mas Mohamad Rosyidin S.Sos., M.A., selaku Dosen Pembimbing 1 Penulis yang telah sangat sabar membimbing dan mengarahkan Penulis serta meluangkan waktu beliau tanpa pernah sekalipun lama dalam merespon Penulis ketika konsultasi. Terima kasih banyak atas segenap masukannya yang sangat solutif tanpa pernah menyulitkan Penulis saat proses bimbingan Skripsi. Semoga Mas Rosyid dan keluarga sehat selalu.
6. Mas Muhammad Faizal Alfian, S.IP., M.A., selaku Dosen Pembimbing 2 Penulis yang juga telah dengan sangat sabar membimbing, mengarahkan, memberi segenap masukan dan perbaikan, partner diskusi, serta telah meluangkan segenap waktunya untuk membantu Penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.
7. Mas Marten Hanura, S.IP., MPS., yang telah berkenan memberikan kesempatan kepada Penulis untuk menjadi asisten dan *Research Assistant* di Jurnal Ilmu Sosial selama 2 tahun sehingga Penulis bisa belajar dan menyerap ilmu terkait penelitian dan penulisan riset.
8. Bapak Tri Cahyo Utomo, M.A., selaku dosen wali Penulis yang telah membimbing dan mengarahkan Penulis dalam masa perkuliahan dengan sangat sabar dan inspiratif

9. Seluruh Dosen Departemen Hubungan Internasional FISIP Undip yang telah mengajarkan dan mendidik Penulis dengan segenap ilmu dan kesabaran sehingga Penulis mampu menyelesaikan pendidikan Strata 1 dengan baik dan tepat waktu. Serta Admin Prodi HI, Pak Priyo, yang sudah sangat sabar membantu Penulis selama berkuliah di HI Undip dalam hal pengurusan administrasi.
10. Farah Salsabilla, sahabat sekaligus support system selama masa perkuliahan bahkan sampai saat ini
11. Hanifa Tazqia dan Mujahidah Azzah Karimah, sahabat yang sekaligus menjadi inspirasi dalam berbuat kebaikan
12. Diah Andreani (Usrok), sahabat seperjuangan sejak zaman SMA
13. Chandra Rizki Meliana (Bunda Nda), Sahabat yang irreplaceable, my support system saat magang maupun sampai sekarang
14. Oktaviana, Siti Munawaroh, Mba Rekti Nurul Hidayah, sahabat seperjuangan sejak zaman SMA
15. Adilah Hasna Khairunnisa, kawan seperjuangan dalam menyusun skripsi, partner diskusi, partner simulasi sidang, partner seperjuangan daftar wisuda, terima kasih banyak, ya! Terima kasih banyak atas segala bantuanmu. Terima kasih juga untuk tidak pernah berhenti berjuang sampai saat ini!
16. Mba Anita Sefti, Mentor yang sangat sabar sekaligus tempat bertumbuh
17. Adek Siti Aisyah, Adek sekaligus Sahabat, saksi perjuangan dalam setiap stage hidupku
18. Auralia Wahyu Pradipta, Mayang Debhy, Alya Fajriati, Sahabat seperjuangan selama masa organisasi di Kampus
19. Seluruh keluarga wisma: Mba Diina Ul Qoyyima, Mba Asti, Mba Hanif, Mba Novi, Mba Mojang, Mba Rizka, Mba Vivi, Mba Bibil, Mba Ais, Mba Iil, Irma, Fina, Septi, Mba Zulfa,
20. Dwi Suranti, Fajar Ziyad Barieklana, dan M. Ibrahim Khalil: partner belajar, tumbuh, dan berkembang dalam meraih prestasi
21. Seluruh teman-teman SM FISIP 2020
22. Dzikri, Izzah, Kania, dan seluruh teman-teman FKMM 2019
23. Alim, Rafly, Ardhi, Mba Ayu, Danti, Ganis, Fira, Feny, Afitrah, Zarah, dan seluruh teman-teman BK MWA 2021
24. Data, Afifah, Arum, Dhini, Bibil, Mba Chindy, seluruh teman-teman magang, dan seluruh karyawan Rumah Detensi Imigrasi Semarang yang telah kebersamai dan memberi kesempatan kepada Penulis untuk belajar di instansi ini.
25. Nurul Husna, Shamira, Dinar Elly Ardianti, Abednego Mardiatmadja, dan seluruh rekan-rekan Hubungan Internasional angkatan 2018 yang telah kebersamai dan menumbuhkan Penulis selama masa belajarnya di HI UNDIP.

26. Rama, Mba Marsya, Mba Rhayza, dan seluruh rekan-rekan Youlead Club Indonesia 2020 dan seluruh teman-teman Youngleaders angkatan 1 yang telah kebersamai dan menjadi tempat Penulis tumbuh dan menuai pengalaman
27. Mas Aab, Mas Aji, Mba Nisa, Mba Fathin, Mba Elsys, Mas Rahmat, Mas Aldo, dan seluruh tim LIFES yang telah menjadi tempat belajar dan menimba pengalaman di ranah nasional dan internasional
28. Seluruh teman-teman KKN Tim 2 di Kelurahan Kramas, terkhusus RW 2.
29. Seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu oleh Penulis yang telah berkontribusi dan membantu Penulis selama belajar dan bertumbuh sampai sejauh ini.
30. Sapen Sartika Unyi Putri, yang tak pernah berhenti berjuang, belajar, dan selalu melakukan yang terbaik versi dirimu. Terima kasih, ya tidak pernah menyerah sampai detik ini. Kudoakan agar dirimu selalu dalam petunjuk dan keridhoan-Nya.

Penulis ucapkan terimakasih yang setulus-tulusnya kepada seluruh pihak yang telah berkontribusi dan membantu Penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Semoga segala kebaikan dan bantuan yang telah diberikan, Allah SWT., balas dengan yang lebih baik lagi. Akhir kata, tak ada gading yang tak retak. Penulis sadar bahwa skripsi ini masih sangat jauh dari kesempurnaan. Oleh karenanya, kritik dan saran yang membangun Penulis harapkan demi perbaikan yang akan datang.

Wassalaamu'alaikum Wr. Wb.

Lampung Timur, 12 Desember 2021
Penulis,

Sapen Sartika Unyi Putri

ABSTRAK

Amerika Serikat sebagai negara adikuasa, mampu menciptakan dan membangun pengetahuan, ‘realitas’, dan narasi global yang dipercaya oleh masyarakat dunia sesuai dengan kepentingannya. Hal ini tidak terkecuali dalam hal terorisme. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menjelaskan bagaimana praktik diskursif yang dilakukan oleh Pemerintah dan media AS dalam membangun narasi global terkait terorisme melalui studi kasus kejahatan yang dilakukan oleh Ali Muhammad Brown dan Stephen Craig Paddock. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan deskriptif kualitatif. Penelitian ini ditinjau dari perspektif poststrukturalisme yang hal ini belum ada dalam penelitian-penelitian sebelumnya. Hasil dari penelitian ini yaitu pengidentifikasian terhadap siapa yang pantas disemati label teroris di Amerika Serikat terjadi hanya pada Muslim dan terkhusus mereka yang mempunyai kulit berwarna (*people of color*). Hal ini terjadi akibat hasil konstruksi sosial yang berkembang di masyarakat global melalui praktik-praktik diskursif Pemerintah dan Media Amerika Serikat dalam membentuk pengetahuan tentang siapa-siapa saja yang pantas dan tidak pantas disebut teroris, baik melalui *labelling* di media cetak, media massa lainnya, ataupun melalui pemilihan diksi yang digunakan oleh pemerintah dalam mendefinisikan terorisme yang hanya tertuju dan menyudutkan satu identitas : Muslim dan orang-orang dengan kulit berwarna. Dari hasil penelitian ini, menunjukkan bagaimana praktik diskursif dapat dipergunakan dalam membentuk realitas dan pengetahuan yang ada, sehingga kemudian diskursus tersebut akan mengandung makna yang berbeda-beda tergantung siapa yang menginterpretasikannya. Dalam realitanya, praktik diskursif yang dilakukan oleh aktor politik ini dipergunakan untuk membingkai tujuan-tujuan politis. Selain itu, dari penelitian ini dapat disimpulkan bahwa realitas dan narasi serta pengetahuan terkait terorisme global tidaklah *free value* melainkan bias akan kepentingan politik dan terbangun oleh konstruksi dan praktik diskursif yang dibangun oleh negara yang berkuasa.

Kata Kunci: Praktik Diskursif, Terorisme, Muslim, Kulit Putih, Amerika Serikat

ABSTRACT

The United States of America as a superpower, is able to create and build knowledge, 'reality', and global narratives that are trusted by the world community according to their interests. This is no exception in terms of terrorism. The purpose of this study is to explain how the discursive practices carried out by the US Government and media in building a global narrative related to terrorism through case studies of crimes committed by Ali Muhammad Brown and Stephen Craig Paddock. The method used in this research is a qualitative descriptive approach. This research is viewed from the perspective of poststructuralism which has not been found in previous studies. The result of this study is that the double standard of who deserves the label of terrorist in the United States occurs only in Muslims and especially those who have people of color. This double standard occurs as a result of the social construction that develops in global society through the discursive practices of the United States Government and Media in forming knowledge about anyone who deserves and does not deserve to be called a terrorist, either through labeling in media or through the selectiveness of diction used by The Government in defining terrorism that only targets one identity: Muslims and people of color. From the results of this study, it shows how discursive practice can be used in shaping existing reality and knowledge, so the discourse will contain different meanings depending on who interprets it. In reality, this discursive practice carried out by political actors is used to frame political goals. In addition, from this research, it can be concluded that the reality, narration, and knowledge related to global terrorism are not free values but are biased towards political interests and are built by constructions and discursive practices developed by the ruling state.

Keywords: Discursive Practices, Terrorism, Muslims, Whites, United States of America

DAFTAR ISI

Halaman Sampul	i
Kata Pengantar	ii
Halaman Pengesahan	ii
Surat Pernyataan Keaslian Karya Ilmiah (Skripsi/TA).....	iii
Kata Pengantar	iv
Abstrak	vii
<i>Abstract</i>	viii
Daftar Isi	ix
Daftar Gambar	xi
BAB 1	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Kegunaan Penelitian.....	5
1.5 Kerangka Pemikiran Teoritis.....	5
1.6 Operasionalisasi Konsep	8
1.6.1 Terorisme Menurut <i>USA Patriot Act</i> (Undang-undang Terorisme AS)	9
1.6.2 Terorisme menurut Konvensi PBB 1937	9
1.6.3 Terorisme menurut Tokoh	9
1.6.4 Terorisme menurut Romaniuk & Webb	9
1.6.5 Terorisme menurut UU Terorisme Nevada	10
1.6.6 Terorisme menurut <i>Treaty on Cooperation among the States Members of the Commonwealth of Independent States in Combating Terrorism, 1999</i>	10
1.6.7 Terorisme menurut <i>The Arab Convention on the Suppression of Terrorism</i>	11
1.7 Argumen Penelitian	12
1.8 Metode Penelitian	12
1.8.1 Tipe Penelitian	12
1.8.2 Situs Penelitian.....	13
1.8.3 Subjek Penelitian	13
1.8.4 Jenis Data	13
1.8.5 Sumber Data.....	14
1.8.6 Teknik Pengumpulan Data.....	14
1.8.7 Analisis dan Interpretasi Data	15
BAB 2	16
Terorisme Islam dan Terorisme Kulit Putih di Amerika Serikat	16
2.1 Dinamika Global dan Narasi Terorisme Muslim oleh AS.....	16
2.2 Kebijakan Global War on Terror dan Invasi Irak	21

2.3	Supremasi Kulit putih dan Narasi Terorisme Kulit Putih.....	25
2.3.1	Ku Klux Klan.....	27
2.3.2	Peristiwa Penembakan di Christchurch, New Zealand.....	28
2.3.3	Peristiwa Penembakan Orang Kulit Hitam oleh Dylann Roof.....	30
2.3.4	Peristiwa Penabrakan oleh James Alex Fields Jr.....	31
2.4	Kesimpulan.....	34
BAB 3	36
	Analisis Praktik Diskursif Pemerintah dan Media AS dalam Pewacanaan Pelaku Terorisme.....	36
3.1	Analisis Penggunaan Bahasa/ Diskursus (Pernyataan) dalam Praktik Diskursif Pemerintah AS dalam Pewacanaan Pelaku Terorisme.....	36
3.2	Analisis Penggunaan Bahasa/ Diskursus dalam Praktik Diskursif Media AS dalam Pewacanaan Pelaku Terorisme.....	44
3.3	Kesimpulan.....	53
BAB 4	54
	PENUTUP	54
4.1	Kesimpulan.....	54
4.2	Saran.....	56
	DAFTAR PUSTAKA	58

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1.....	30
Gambar 1.2.....	32