



**PERTANGGUNGJAWABAN NEGARA CHINA ATAS  
KEJAHATAN SPIONASE YANG DILAKUKAN OLEH  
DIPLOMATNYA DI AMERIKA SERIKAT PADA TAHUN 2019**

**TUGAS AKHIR – SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana dalam

Program Sarjana (S1) Hukum

Oleh:

**Ananda Windra Syaifullah**

**NIM 11000120120091**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS DIPONEGORO  
SEMARANG**

**2024**



**PERTANGGUNGJAWABAN NEGARA CHINA ATAS  
KEJAHATAN SPIONASE YANG DILAKUKAN OLEH  
DIPLOMATNYA DI AMERIKA SERIKAT PADA TAHUN 2019**

**TUGAS AKHIR – SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana dalam

Program Sarjana (S1) Hukum

Oleh:

**Ananda Windra Syaifullah**

**NIM 11000120120091**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS DIPONEGORO  
SEMARANG**

**2024**

**HALAMAN PENGESAHAN**

**PERTANGGUNGJAWABAN NEGARA CHINA ATAS  
KEJAHATAN SPIONASE YANG DILAKUKAN OLEH  
DIPLOMATNYA DI AMERIKA SERIKAT PADA TAHUN 2019**

**TUGAS AKHIR – PENULISAN HUKUM**

Diajukan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana dalam

Program Sarjana (S1) Hukum

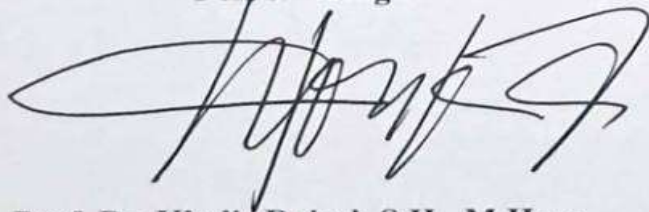
Oleh:

**ANANDA WINDRA SYAIFULLAH**

**NIM 11000120120091**

Tugas Akhir – Penulisan Hukum dengan judul di atas telah disahkan dan disetujui  
untuk diperbanyak

**Pembimbing I**



**Prof. Dr. Kholis Roisah S.H., M.Hum.**

NIP: 196012301986032004

**Pembimbing II**



**Peni Susetyorini, S.H., M.H.**

NIP: 196809121994032001

## HALAMAN PENGUJIAN

### **PERTANGGUNGJAWABAN NEGARA CHINA ATAS KEJAHATAN SPIONASE YANG DILAKUKAN OLEH DIPLOMATNYA DI AMERIKA SERIKAT PADA TAHUN 2019**

Dipersiapkan dan disusun

Oleh:

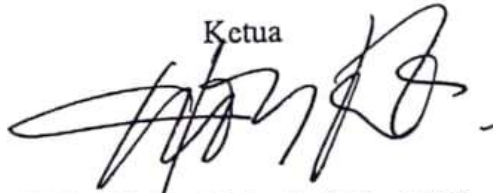
**ANANDA WINDRA SYAIFULLAH**

NIM 11000120120091

Telah diujikan di depan Dewan Penguji pada tanggal 14 Juni 2024

Dewan Penguji

Ketua



**Prof. Dr. Kholis Roisah, S.H., M.Hum**

NIP 196012301986032004

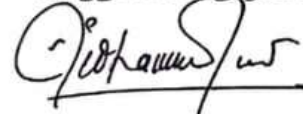
Anggota Penguji I



**Peni Susetyorini, S.H., M.H**

NIP 196809121994032001

Anggota Penguji II



**Dr. Elfia Farida, S.H., M.Hum**

NIP 197010291995122001

Mengesahkan:

Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Diponegoro,



**Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H., M.Hum.**

NIP 1967111919993032002

Mengetahui:

Ketua Program Studi Sarjana Hukum



**Dr. Aditya Yuli Sulistyawan, S.H., M.H.**

NIP 198407092008121002

## PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa Tugas Akhir ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang sepengetahuan saya di dalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diaju dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar Pustaka.

Semarang 06 Mei 2024



METERAI  
TEMPEL  
07E64ALX172191658  
Ananda Windra Syaifullah  
11000120120091

## **HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

“Kerja Keras adalah kunci untuk kesuksesan”

-Benjamin Franklin

“Sukses bukanlah sesuatu yang kebetulan. Itu adalah kerja keras, ketekunan dan belajar dari kegagalan.”

-Colin Powell

“Orang yang hebat adalah orang yang memiliki kemampuan menyembunyikan kesusahan, sehingga orang lain mengira bahwa ia selalu senang”

-Imam Syafi'i

**Penulisan Hukum ini penulis persembahkan untuk:**

Allah SWT. Tuhan Yang Maha Esa

Ananda Windra Syaifullah

Papa, Mama, Adik dan seluruh keluarga penulis

Almamater Fakultas Hukum Universitas Diponegoro

Seluruh pembaca

## **KATA PENGANTAR**

Penulis mengucapkan rasa Syukur yang dalam kepada Allah SWT atas limpahan Rahmat dan karunia-Nya, serta berterima kasih atas segala doa, restu dan dukungan yang diberikan oleh kedua orang tua , yang telah memungkinkan penulis untuk menyelesaikan penelitian ilmiah penulisan hukum dengan judul **“PERTANGGUNGJAWABAN NEGARA CHINA ATAS KEJAHATAN SPIONASE YANG DILAKUKAN OLEH DIPLOMATNYA DI AMERIKA SERIKAT PADA TAHUN 2019”** yang merupakan syarat kelulusan dari Program Sarjana (S-1) di Fakultas Hukum, Universitas Diponegoro, Semarang.

Penulis mengakui bahwa tanpa dukungan, doa, dan bimbingan dari banyak pihak, keterbatasan pengetahuan dan pengalaman yang dimiliki akan menjadikan penyelesaian penelitian penulisan hukum ini sangat sulit. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Suharnomo, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Diponegoro.
2. Ibu Prof. Dr. Retno Saraswati, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Diponegoro serta para Pembantu Dekan.
3. Bapak Dr. Aditya Yuli Sulistyawan, S.H., M.H. selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Diponegoro
4. Ibu Dr. Adya Paramita Prabandari, S.H., MLI., M.H. selaku Ketua Bagian Hukum Internasional.

5. Ibu Prof. Dr. Kholis Roisah, S.H., M.Hum, selaku Dosen Pembimbing I sekaligus sebagai Ketua Penguji dan Ibu Peni Susetyorini, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing II sekaligus sebagai Dosen Penguji I yang telah membimbing dan memberikan doa kepada penulis sejak awal penelitian penulisan hukum ini dimulai.
6. Ibu Dr. Elfia Farida, S.H., M.Hum. Selaku Dosen Penguji II yang sudah memberikan bimbingan serta saran yang membangun demi kebaikan penelitian ilmiah penulisan hukum ini.
7. Bapak Untung Sri Hardjanto, S.H., M.H. selaku Dosen Wali dan semua dosen di Fakultas Hukum Universitas Diponegoro yang telah memberikan ilmu dan pengalaman selama masa perkuliahan.
8. Keluarga tercinta penulis, khususnya kedua orang tua dan adik, yang senantiasa memberikan doa, dukungan dan bantuan sepanjang proses penulisan skripsi ini.
9. Sahabat-Sahabat dari Titik Kumpul, Dwiki Radhitya Irawan, Rachel Angelica Christy, M. Dean Wishnu Wijaya, Cantinesya Harasti Cessanari, Fatimah Shafa Prabaswara, Maulana Siddiq Adlan Lubis, Riris Ratri Prameswari, Yundira Khairani Santoso, Alifah Syafaa Nabilah, Adam Adhira Naufal, Danang M. Saputra, Naufal Damara Lubis, M. Arya Yogi, dan Sabdiel Tarigan. Terimakasih sudah selalu ada untuk mendampingi, memberi dukungan memberikan kasih sayang dalam cara yang unik.



10. Teman-Teman Board of Director dan Badan Pengurus Harian ALSA LC Undip Local Board 2022-2023, Vivi Tri Meidiani Putri, Andi Difa Shafira Zahra, Katya Namora Dalimunthe, Gifrani Salsabila Nakaputri, Fadhlan Husni Ramadhan, Josia Pedro, Mochammad Aflah Alfayyadh, Mohammad Reyhan, Anastasia Jasmine, Luthfi Rizqulloh Nasution, David Caesar, Tania Artha, Nursyifa Ramadhani, Khosyi Meitsany, Mochammad Fadhli Akbarsyach, Rendi Adiguna Putra, Natasya Putri, Farhan Fabian, Vhianda Ignasia, Hanif Nugroho, Raissa Zahra, dan Ramalina Mikea Manitra. Terima Kasih sudah memberikan saya pengalaman sebagai Badan Pengurus Harian di ALSA, memberikan kenangan yang tidak akan pernah saya lupakan selama ber-ALSA, In ALSA Always Be One!
11. Teman-Teman MODD 2020, Aghine, Alisa, Cendra, Berliana, Caca, Dalma, Dian, Luthfi, Mozza, Pretty, Salwa, Shareen, Meci, Vikri dan Wira.
12. Teman-Teman MODD 2021, Amanda, Dapdip, Dita, Don, Ery, Farah, Handy, Hanifan, Niken, Fauzia, Dafa, Alya, dan Putri Wibowo.
13. Teman-Teman MODD 2022, Agus, Bagas, Dian, Havid, Dhanti, Keysha, Khayara, Liza, Nasywa, Naufal, Satrio dan Vanya
14. Teman-Teman KKN Desa Karangwaru Tim I, Irfan, Vania, Raissa, Wildy, Jean, Vinder, dan El.
15. Semua Individu yang tidak dapat disebutkan namanya satu per satu, yang telah membantu penulis baik secara langsung maupun tidak langsung, termasuk teman-teman yang telah memberikan kontribusi penting dalam

penulisan hukum ini dan dalam menyelesaikan studi saya di Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.

Penulis menyadari bahwa penulisan hukum ini tidak luput dari kekurangan. Oleh karenanya, penulis sangat menghargai setiap kritik dan saran yang konstruktif untuk perbaikan penulisan hukum ini. Penulis berharap semoga hasil penulisan hukum ini bermanfaat dalam pengembangan ilmu Hukum Internasional serta bagi mereka yang memanfaatkannya.

Semarang, 06 Mei 2024

Penulis,

Ananda Windra Syaifullah

## ABSTRAK

Praktik Spionase oleh pejabat diplomatik di negara penerima merupakan fenomena yang tidak jarang terjadi di antara negara yang memiliki hubungan diplomatik. Pada kali ini, membahas kasus kejahatan spionase yang terjadi pada September 2019, dua pejabat diplomatik dari Tiongkok yang bertugas di Amerika Serikat diusir karena terlibat dalam kegiatan spionase. Tujuan dari penelitian ini yaitu menganalisis bentuk-bentuk pertanggungjawaban apa saja yang dilakukan oleh Negara China terhadap diplomatnya yang melakukan kejahatan spionase dan menganalisis dampak apa saja yang ditimbulkan dari pengusiran diplomat China. Metode yang digunakan yaitu metode pendekatan yuridis normatif. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan data sekunder, serta metode pengumpulan data ini melalui studi kepustakaan yang nantinya dianalisis melalui metode analisis kualitatif. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa Konvensi Wina 1961 mengatur mengenai keistimewaan dan kekebalan diplomatik serta memberikan hak kepada Negara Penerima. Berdasarkan Kasus yang terjadi antara China-Amerika Serikat, Amerika Serikat menuntut pertanggungjawaban melalui *Satisfaction* namun China tidak merespons sehingga Amerika Serikat melakukan *Persona Non Grata* kepada Diplomat tersebut. Akibat dari pengusiran Diplomat China dari Amerika Serikat, menimbulkan beberapa dampak kepada kedua belah negara seperti, memburuknya hubungan diplomatik China dengan Amerika Serikat, menyebabkan kerugian ekonomi, mengganggu lembaga politik, serta meningkatkan ketegangan dan kecurigaan antara China dengan Amerika Serikat.

**Kata Kunci: Hubungan Diplomatik, Spionase, Persona Non Grata, Tanggung Jawab Negara**

## **ABSTRACT**

*Espionage by diplomatic officials in the host country is a phenomenon that is not uncommon among nations with diplomatic relations. This study discusses the case of espionage that occurred in September 2019, where two Chinese diplomatic officials working in the United States were expelled for engaging in espionage activities. The purpose of this research is to analyze the forms of accountability that the Chinese state executed in response to its diplomats committing espionage and to analyze the impacts resulting from the expulsion of Chinese diplomats. The method used is a normative juridical approach. The data for this study are secondary, and data collection is done through literature review which will later be analyzed using qualitative analysis methods. The result of this study indicate that the Vienna Convention of 1961 governs the privileges and immunities of diplomatic personnel and grants rights to the host state. Based on the case between China and the United States, the United States demanded accountability through Satisfaction, but China did not respond, leading the United States to declare the diplomats Persona Non Grata. The expulsion of Chinese diplomats from the United States has caused several impacts on both countries, such as deteriorating diplomatic relations between China and the United States, economic losses, disruption to political institutions, and an increase in tension and suspicion between China and the United States.*

**Keyword: Diplomatic Relations, Espionage, Persona Non Grata, State Responsibility**

## DAFTAR ISI

|  |     |
|--|-----|
| HALAMAN PENGESAHAN .....                           | ii  |
| HALAMAN PENGUJIAN .....                            | iii |
| PERNYATAAN .....                                   | iv  |
| HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....                | v   |
| KATA PENGANTAR.....                                | vi  |
| ABSTRAK .....                                      | x   |
| <i>ABSTRACT</i> .....                              | xi  |
| DAFTAR ISI.....                                    | xii |
| DAFTAR TABEL.....                                  | xv  |
| BAB I .....  | 1   |
| PENDAHULUAN .....                                  | 1   |
| 1.1. Latar Belakang.....                           | 1   |
| 1.2. Rumusan Masalah.....                          | 9   |
| 1.3. Tujuan Penelitian .....                       | 9   |
| 1.4. Manfaat Penelitian .....                      | 9   |
| 1.5. Metode Penelitian.....                        | 10  |
| 1.6. Sistematika Penulisan .....                   | 14  |
| 1.7. Orisinalitas Penelitian.....                  | 16  |
| BAB II .....                                       | 21  |
| TINJAUAN PUSTAKA.....                              | 21  |
| 2.1. Tinjauan Umum Tentang Hukum Diplomatik .....  | 21  |
| 2.1.1. Pengertian Hukum Diplomatik.....            | 21  |
| 2.1.2. Sejarah Hukum Diplomatik .....              | 22  |
| 2.1.3. Sumber Hukum Diplomatik.....                | 25  |
| 2.1.4. Perwakilan Diplomatik.....                  | 28  |
| 2.2. Tinjauan Umum Tentang Kejahatan Spionase..... | 36  |
| 2.2.1. Pengertian Kejahatan Spionase .....         | 36  |
| 2.2.2. Karakteristik Kejahatan Spionase .....      | 37  |

|  |   |    |
|--|---|----|
| 2.3.   | <b>Tinjauan Umum Tentang Persona Non Grata.....</b>   | 38 |
| 2.3.1  | <b>Pengertian Persona Non Grata .....</b>   | 38 |
| 2.3.2  | <b>Faktor-Faktor Persona Non Grata .....</b>  | 40 |
| 2.3.3  | <b>Akibat Hukum Persona Non Grata.....</b>  | 41 |
| 2.3.4  | <b>Pengaruh Persona Non Grata Terhadap Hubungan Diplomatik .....</b>  | 42 |
| 2.4.   | <b>Tinjauan Umum Tentang US <i>Diplomatic and Consular Immunity Act</i> .....</b>   | 43 |
| 2.4.1.                                       | <b>Pengertian Imunitas Diplomatik .....</b>   | 43 |
| 2.4.2.                                       | <b>Dasar Hukum dan Praktik Imunitas.....</b>  | 44 |
| 2.4.3.                                       | <b>Kategori Yang Berhak Atas Hak Istimewa dan Imunitas .....</b>  | 45 |
| 2.5.   | <b>Tinjauan Umum Tentang Pertanggungjawaban Negara.....</b>   | 46 |
| 2.5.1.                                       | <b>Pengertian Pertanggungjawaban Negara .....</b>   | 46 |
| 2.5.2.                                       | <b>Unsur-Unsur Pertanggungjawaban Negara .....</b>  | 48 |
| 2.5.3.                                       | <b>Pembenaran Atas Adanya Pelanggaran.....</b>  | 50 |
| 2.5.4.                                       | <b>Bentuk-Bentuk Pertanggungjawaban Negara.....</b>   | 52 |
| 2.5.5.                                       | <b>Permintaan Pertanggungjawaban Negara Terhadap Perlakuan Atas Orang Asing.....</b>  | 53 |
| <b>BAB III .....</b>                         |   | 55 |
| <b>HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b> |   | 55 |
| 3.1.   | <b>Kronologi Kasus Spionase Yang Dilakukan Oleh Diplomat China di Negara Amerika Serikat .....</b>  | 55 |
| 3.2.   | <b>Bentuk Pertanggungjawaban Negara China Yang Diplomatnya Melakukan Kejahatan Spionase di Amerika Serikat .....</b>                                    | 56 |
| 3.2.1.                                       | <b>Hak dan Kewajiban Diplomatik China di Amerika Serikat. ....</b>  | 56 |
| 3.2.2.                                       | <b>Hak dan Kewajiban Pemerintah Amerika Serikat Terhadap Diplomat China .....</b>   | 61 |
| 3.2.3.                                       | <b>Pertanggungjawaban China Terhadap Kejahatan Spionase Yang Dilakukan Oleh Diplomatnya .....</b>   | 69 |
| 3.2.4.                                       | <b>Penyelesaian Kasus Kejahatan Spionase Diplomat China di Amerika Serikat .....</b>  | 73 |
| 3.3.   | <b>Dampak Dari Pengusiran Diplomat China Yang Melakukan Spionase di Amerika Serikat Terhadap Hubungan Diplomatik Antara China-Amerika Serikat .....</b> | 79 |

|                       |  |           |
|-----------------------|--|-----------|
| <b>3.3.1.</b>         | <b>Dampak Terhadap Negara China Atas Pengusiran Diplomat China Yang Melakukan Spionase di Amerika Serikat.....</b>           | <b>79</b> |
| <b>3.3.2.</b>         | <b>Dampak Terhadap Negara Amerika Serikat Atas Pengusiran Diplomat China Yang Melakukan Spionase di Amerika Serikat.....</b> | <b>82</b> |
| <b>BAB IV</b>         | <b>.....</b>   | <b>90</b> |
| <b>PENUTUP</b>        | <b>.....</b>   | <b>90</b> |
| <b>4.1.</b>           | <b>Kesimpulan .....</b>  | <b>90</b> |
| <b>4.2.</b>           | <b>Saran.....</b>  | <b>92</b> |
| <b>DAFTAR PUSTAKA</b> | <b>.....</b>   | <b>94</b> |

**DAFTAR TABEL**

**TABEL 1.1 Orisinalitas Penelitian.....16**