



**EVALUASI KEBIJAKAN PEMERINTAH KOTA SEMARANG
TENTANG BADAN PROMOSI PARIWISATA KOTA SEMARANG**

SKRIPSI

Disusun untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan

Pendidikan Strata 1

Departemen Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Universitas Diponegoro

Disusun oleh:

Nama : Odiakta Iqtyar

NIM : 14020113120038

**DEPARTEMEN ADMINISTRASI PUBLIK
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS DIPONEGORO
SEMARANG
2020**

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Odiakta Iqtyar
NIM : 14020113120038
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Departemen : Ilmu Administrasi Publik

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi yang saya susun dengan judul :

EVALUASI KEBIJAKAN PEMERINTAH KOTA SEMARANG TENTANG BADAN PROMOSI PARIWISATA KOTA SEMARANG

Adapun benar – benar hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan plagiat dari skripsi atau karya ilmiah orang lain. Apabila di kemudian hari pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademis yang berlaku (dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaannya).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan bilamana diperlukan.

Semarang, 17 Desember 2020

Pembuat Pernyataan,



Odiakta Iqtyar
NIM. 14020113120019

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Evaluasi Kebijakan Pemerintah Kota Semarang Tentang Badan Promosi Pariwisata Kota Semarang

Nama Penyusun : Odiakta Iqtyar

NIM : 14020113120038

Departemen : Ilmu Administrasi Publik

Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata I

Semarang, 17 Desember 2020

Dekan

Dr. Hardi Warsono, MTP
NIP. 19640827.199001.1.001

Wakil Dekan I

Dr. Teguh Yuwono, M.Pol. Admin
NIP. 19690822.199403.1.003

Dosen Pembimbing

Drs. R Slamet Santoso, M.Si
NIP. 19670727.199303.1.005

(.....)

Dosen Pengaji

Prof. Dr. Endang Larasati Setianingsih, MS (.....)
NIP. 19570618.198303.2.001

Dra. Maesaroh, M.Si
NIP. 19661222.199303.2.001

(.....)

Drs. R Slamet Santoso, M.Si
NIP. 19670727.199303.1.005

(.....)

MOTTO

“Dan milik-Nya siapa yang di langit dan di bumi. Dan yang disisi-Nya, tidak mempunyai rasa angkuh untuk menyembah-Nya dan tidak merasa letih.”

(Al - Anbiyaa : 19)

“I am enough of an artist to draw freely upon my imagination. Imagination is more important than knowledge. Knowledge is limited. Imagination encircles the world.”

-Albert Einstein-

“Keajaiban hanya akan terjadi pada mereka yang percaya bahwa keajaiban itu ada.”

-Penulis-

“Inherited Will, the Destiny of the Age, and the Dreams of it’s people. These are things that will not be stopped. As long as people continue to pursue the meaning of freedom, these things will never cease to be.”

-Gol D. Roger / Eichiro Oda-

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan kepada :

1. Allah SWT yang selalu memberikan jalan, ridho serta kemudahan dalam kelancaran skripsi ini.
2. Kedua orang tua Bapak Nur Sudjadi dan Ibu Novita Indriani yang tidak lelah memberikan semangat serta doa yang tak putus kepada saya.
3. Adik saya, Vania Naura Pasya yang tak henti memberikan dukungan serta selalu menghibur dikala penulis sedang patah semangat.
4. Teman-teman saya Faizal Reza P, Wahyu Aji W, Wirasto Tri A, Cuher Santoso, Arief Rizki B, Wahyu Intan N, Edwi Azmi M, Windy Dwi L, Fitri Handayani, dan lainnya yang telah menemani dan memberikan pengalaman berkesan selama menjalani perkuliahan.
5. Teman-teman Mahasiswa Tingkat *Mythic* Dika Pratama D, Muhammad Tha'at A, Usy Tiaranika, Robby Indra L, Ega Aditya A, Atika Syuri B, yang telah memberikan motivasi dan semangat untuk menyelesaikan skripsi dan perkuliahan
6. Teman-teman Administrasi Publik 2013 yang telah bersama-sama menjalani perkuliahan.
7. Teman-teman *8rothers* Hasriwidjaja D, Qausar Ohara, Wikky Z, Nugraha H, Suryo A, Fajryan R, dan Akbar S, yang telah menemani dan memberikan semangat serta menghibur penulis.
8. Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kota Semarang, BP2KS, dan seluruh pihak terkait yang telah membantu penelitian saya, sejak pengumpulan data hingga observasi lapangan.

ABSTRAK

**JUDUL : EVALUASI KEBIJAKAN PEMERINTAH
KOTA SEMARANG TENTANG BADAN
PROMOSI PARIWISATA KOTA
SEMARANG**

NAMA : ODIAKTA IQTYAR

NIM : 14020113120038

DEPARTEMEN : ILMU ADMINISTRASI PUBLIK

Pariwisata di Kota Semarang memiliki potensi yang sangat besar, namun dalam pelaksanaannya masih kalah dibanding kota-kota besar lainnya, hal ini dikarenakan kurangnya promosi pariwisata yang dilakukan. Untuk membantu dan mengembangkan pariwisata Kota Semarang, Pemerintah Kota Semarang membentuk Badan Promosi Pariwisata Kota Semarang (BP2KS) yang diatur dalam Peraturan Walikota Kota Semarang Nomor 2 Tahun 2012 Tentang Badan Promosi Pariwisata Kota Semarang. Penelitian ini mencoba untuk mengevaluasi Kebijakan Pemerintah Kota Semarang Tentang Badan Promosi Pariwisata Kota Semarang terkait perlu atau tidaknya BP2KS dibentuk. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dan metode deskriptif. Penelitian ini menggunakan indikator evaluasi menurut William Dunn berdasarkan Peraturan Walikota Kota Semarang Nomor 2 Tahun 2012 Tentang Badan Promosi Pariwisata Kota Semarang. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa meskipun BP2KS memegang peran yang cukup penting dalam pemasaran dan pengembangan pariwisata, namun organisasinya sendiri masih belum optimal. BP2KS sebagai sebuah Badan yang mandiri masih memiliki banyak kekurangan seperti kurangnya kejelasan peran organisasi, dan pemenuhan tugas dan fungsi organisasi yang masih belum maksimal. Saran yang diberikan untuk mengoptimalkan BP2KS adalah pembuatan sarana prasarana BP2KS agar pengurus dan anggota BP2KS dapat berfokus secara maksimal pada peningkatan citra kepariwisataan Kota Semarang, serta pelaksanaan program-program yang berkelanjutan dan melibatkan seluruh elemen terutama pelaku industri pariwisata dan masyarakat umum.

Kata Kunci : *Evaluasi, Peraturan Walikota, Badan Promosi Pariwisata*

ABSTRACT

TITLE : POLICY EVALUATION OF THE SEMARANG CITY GOVERNMENT CONCERNING THE CITY OF SEMARANG TOURISM PROMOTION BOARD

NAME : ODIAKTA IQTYAR

NUMBER : 14020113120038

DEPARTEMENT : PUBLIC ADMINISTRATION

Tourism in Semarang City has enormous potential, but in its implementation it is still inferior to other big cities, this is due to the lack of tourism promotion carried out. To assist and develop Semarang tourism, the Semarang City Government has formed the Semarang City Tourism Promotion Board (BP2KS) which is regulated in Semarang City Mayor Regulation Number 2 of 2012 concerning the Semarang City Tourism Promotion Board. This study attempts to evaluate the Semarang City Government Policy regarding the Semarang City Tourism Promotion Board regarding whether or not BP2KS should be formed. This research uses a qualitative approach and descriptive methods. This study uses evaluation indicators according to William Dunn based on Semarang Mayor Regulation Number 2 of 2012 concerning the Semarang City Tourism Promotion Board. The results of this study indicate that although BP2KS plays an important role in marketing and tourism development, the organization itself is still not optimal. BP2KS as an independent body still has many shortcomings such as a lack of clarity on the role of the organization, and the fulfillment of organizational tasks and functions that are still not optimal. Suggestions given to optimize BP2KS are making BP2KS infrastructure facilities so that the management and members of BP2KS can focus optimally on improving the tourism image of Semarang City, as well as implementing sustainable programs involving all elements, especially tourism industry players and the general public.

Keywords: Evaluation, Mayor Regulation, Tourism Promotion Board

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas limpahan rahmat, karunia serta hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“EVALUASI KEBIJAKAN PEMERINTAH KOTA SEMARANG TENTANG BADAN PROMOSI PARIWISATA KOTA SEMARANG”**. Skripsi ini disusun guna memenuhi syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata 1 pada Departemen Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro Semarang.

Proses penulisan skripsi ini, tak lepas dari bantuan dan dukungan berbagai pihak. Penulis sadar bahwa skripsi ini terselesaikan berkat dukungan dan motivasi dari banyak pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran untuk dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Dr. Hardi Warsono, MTP selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro Semarang.
3. Ibu Dra. Maesaroh, M.Si selaku Ketua Departemen Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro Semarang.
4. Bapak Drs. R Slamet Santoso, M.Si selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membimbing dan memberikan masukan serta arahan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
5. Seluruh Dosen pengajar Departemen Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro.
6. Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kota Semarang atas bantuannya dalam pengumpulan informasi dan data selama penyusunan skripsi.
7. Ibu Niken Wijayanti, S.Ip selaku Kepala Bidang Pemasaran Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kota Semarang
8. Ibu Tri Rahayu, SH selaku Sepaka Seksi Informasi dan Dokumentasi

Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kota Semarang

9. Ibu Eriyati Rianto selaku anggota Badan Promosi Pariwisata Kota Semarang
10. Kedua Orang tua penulis atas cinta yang tak terkira dan atas dukungan moral selama penyusunan skripsi.
11. Kawan – kawan *Public One* yang senantiasa menemani berjuang dari awal masuk kuliah hingga saat ini yang masih bersama berjuang dalam penyusunan skripsi.
12. Khusus untuk kawan saya Dika Pratama, Edwi Azmi, dan Muhammad Thaat yang telah memberikan semangat, motivasi, dan saran dalam pembuatan skripsi.
13. Khusus untuk kawan saya Usy Tiaranika, Robby Indra, dan Ega Aditya yang senantiasa menemani perjuangan dalam konsultasi skripsi.
14. Seluruh kawan Administrasi Publik 2013
15. Seluruh pihak yang terlibat dalam proses penyusunan skripsi ini.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih sangat jauh dari kesempurnaan. Kritik dan saran sangat diharapkan untuk memperbaiki skripsi ini. Akhir kata penulis mohon maaf sebesar – besarnya jika dalam proses pembuatan skripsi ini penulis melakukan banyak kesalahan.

Semoga skripsi ini bermanfaat sehingga dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 17 Desember 2020



Odiakta Iqtyar
NIM. 14020113120038

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I: PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	10
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Kegunaan Penelitian	10
1.5 Kerangka Penikiran Teoritis	10
1.5.1 Pengertian Administrasi Publik	11
1.5.1.1 Paradigma Administrasi Publik	12
1.5.2 Pengertian Kebijakan Publik	17
1.5.3 Pengertian Evaluasi Kebijakan Publik	20
1.5.3.1 Tujuan Evaluasi Kebijakan Publik	20

1.5.3.2 Pendekatan Evaluasi Kebijakan Publik	21
1.5.3.3 Tahapan Evaluasi Kebijakan Publik	22
1.5.3.4 Tipe-tipe Evaluasi Kebijakan Publik	23
1.5.3.5 Indikator Evaluasi Kebijakan Publik	25
1.5.4 Teori Penataan Organisasi	29
1.5.5 Penelitian Terdahulu	33
1.6 Operasionalisasi Konsep	35
1.7 Metode Penelitian	39
1.7.1 Desain Penelitian	39
1.7.2 Situs Penelitian	40
1.7.3 Subjek Penelitian	40
1.7.4 Jenis Data	41
1.7.5 Sumber Data	41
1.7.6 Teknik Pengumpulan Data	42
1.7.7 Analisis dan Interpretasi Data	43
1.7.8 Kualitas Data	45
BAB II: GAMBARAN UMUM	47
2.1 Gambaran Umum Kota Semarang	47
2.2 Gambaran Umum Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kota Semarang	49
2.3 Gambaran Umum Badan Promosi Pariwisata Kota Semarang	54
BAB III: HASIL PENELITIAN	56
3.1 Deskripsi Informan	56

3.2 Evaluasi Kebijakan Pemerintah Kota Semarang Tentang Badan Promosi Pariwisata Kota Semarang	57
3.2.1. Efektivitas	57
3.2.2. Efisiensi	58
3.2.3. Kecukupan	60
3.2.4. Pemerataan	61
3.2.5. Responsivitas	62
3.2.6. Ketepatan	63
BAB IV: PEMBAHASAN	65
4.1 Evaluasi Kebijakan Pemerintah Kota Semarang Tentang Badan Promosi Pariwisata Kota Semarang	65
4.1.1. Efektivitas	65
4.1.2. Efisiensi	69
4.1.3. Kecukupan	71
4.1.4. Pemerataan	72
4.1.5. Responsivitas	73
4.1.6. Ketepatan	74
BAB V: PENUTUP	76
5.1 Kesimpulan	76
5.2 Saran	77
DAFTAR PUSTAKA	79
LAMPIRAN	81

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Data Wisatawan Kota Semarang	8
Tabel 1.2 Pendekatan Evaluasi Kebijakan Publik	22
Tabel 1.3 Indikator Evaluasi Kebijakan menurut William Dunn	25
Tabel 1.4 Indikator Evaluasi Kebijakan Publik menurut Langbein	29
Tabel 2.1 Jumlah Penduduk Kota Semarang Per Kecamatan Tahun 2015 ..	49
Tabel 2.2 Struktur Organisasi Badan Promosi Pariwisata Kota Semarang ..	55
Tabel 3.1 Informan Penelitian	56
Tabel 4.1 Data Wisatawan Kota Semarang	68
Tabel 4.2 Perincian Pelaksanaan Program dan Kegiatan Pada Urusan Pariwisata Tahun 2017	69
Tabel 4.3 Capaian Program Pengembangan Destinasi Pariwisata	75

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Tahap-Tahap Kebijakan Publik	18
Gambar 1.2 Komponen Dalam Analisis Data (<i>Interactive Model</i>)	43
Gambar 2.1 Peta Kota Semarang.....	47
Gambar 2.2 Dinas Kebudayaan Dan Pariwisata Kota Semarang	50
Gambar 2.3 Struktur Organisasi Tata Kerja Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kota Semarang	53
Gambar 4.1 Kegiatan Jogjavaganza Famtrip	72

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Dokumentasi

Lampiran 2 Transkrip Wawancara

Lampiran 3 Dokumen Penelitian