BABI

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Bronkoskopi merupakan salah satu tindakan medis *invasive* yang menjadi *gold standard* untuk tujuan diagnosis dan terapi berbagai kelainan bronkopulmonar. Kebutuhan bronkoskopi semakin meningkat sejalan dengan peningkatan kejadian kanker paru secara statistik terutama dinegara berkembang. Pada tahun 2000 di Indonesia terdapat 1,2 juta kasus baru dan 1,1 juta kasus meninggal karena kanker paru dan diperkirakan meningkat setiap tahunnya. Indikasi lain dilakukan bronkoskopi adalah menegakkan diagnosis penyakit seperti TB, ekstraksi benda asing, *plug* sputum dan secret yang berlebihan serta pengobatan tumor dengan terapi laser.

Tindakan bronkoskopi dilakukan dengan memasukkan alat *bronchoscope*; berupa serat *flexible* dengan panjang sekitar 60 cm, diameter 1 cm dilengkapi dengan kamera pada ujungnya untuk visualiasi jalan nafas mulai hidung atau mulut ke saluran nafas atas dan saluran nafas bagian bawah. ¹ Efek samping bronkoskopi dapat berupa batuk saat alat *bronkoscope* memasuki lumen trakea dan melewati plika vokalis, serta rasa nyeri pada hidung dan tenggorokan. Sekitar 25% pasien menyebutkan batuk merupakan efek samping paling tidak menyenangkan dari tindakan bronkoskopi, selain itu, batuk juga mengganggu visualisasi operator selama tindakan dan berpotensi menimbulkan perdarahan *intrabronchial*, *bronchospasm* dan *pneumothorax*, sehingga direkomendasikan untuk penggunaan sedasi dan anestesi. ²

Beberapa obat golongan *benzodiazepines*, *opioids*, kombinasi *benzodiazepines* dan *opioids*, propofol, serta *dexmedetomidine* telah digunakan dalam tindakan bronkoskopi sebagai agen sedasi dan anestesi.³ Fentanyl menjadi salah satu jenis opioid pilihan yang digunakan pada tindakan bronkoskopi, karena selain memiliki sifat anti nyeri, fentanyl juga dapat menekan batuk selama prosedur tindakan.³ Namun efek samping pemberian fentanyl seperti mual dan muntah pada 44% - 72% kasus, peningkatan ambang apnea hingga depresi pernafasan pada 3% - 17% kasus,⁴ menjadi perhatian khusus, disamping harga obat yang mahal dan ketersediaan obat yang juga terbatas, sehingga dirasa perlu mencari teknik lain sebagai alternatif pengganti fentanyl yang lebih efektif dan efisien.

Nervus laryngeus superior secara anatomis merupakan cabang dari nervus vagus (N.X) dan memiliki dua cabang utama, yakni internal branch yang bersifat sensoris mempersarafi dasar lidah, bagian superior epiglottis, lipatan ariepiglotis, aritenoid dan mukosa laring sampai ke plika vokalis, serta eksternal branch yang bersifat motorik mempersarafi m, cricotiroid, sementara nervus recurrent laryngeus yang bersifat sensoris mempersarafi bagian distal plika vokalis dan trakea. Penelitian sebelumnya menyebutkan, blokade aktivitas nervus laryngeus superior cabang interna dan nervus recurrent laryngeus menggunakan lidokain 2% berhasil menimbulkan relaksasi plika vokalis, hilangnya reflek batuk dan muntah saat dilakukan laringoskopi dan insersi pipa endotrakeal pada awake intubasi, serta tidak menimbulkan gejolak hemodinamik, sehingga diharapkan teknik blokade nervus ini dapat menjadi alternatif pilihan pada tindakan bronkoskopi.

Lidokain merupakan agen anestesi lokal golongan amide yang umumnya diberikan dengan metode infiltrasi, anestesi spinal, epidural, kaudal maupun blok saraf. Lidokain memiliki waktu paruh yang pendek dengan risiko toksisitas minimal dan sudah cukup luas digunakan karena murah serta mudah didapatkan. Lidokain memiliki mekanisme kerja menghambat aktivasi kanal natrium, transimisi impuls, mencegah depolarisasi dan potensial aksi sehingga menimbulkan relaksasi.⁶

Berdasarkan uraian tersebut diatas, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian perbandingan efektivitas antara blok *nervus laryngeus* dan fentanyl intravena terhadap supresi batuk pada tindakan bronkoskopi.

1.2. Rumusan Masalah

Bagaimana perbandingan efektivitas antara blok *nervus laryngeus* dan fentanyl intravena terhadap supresi batuk pada tindakan bronkoskopi

1.3. Tujuan Penelitian

1.3.1. Tujuan Umum

Mengetahui perbedaan efektivitas antara blok *nervus laryngeus* dibandingkan fentanyl intravena terhadap supresi batuk pada tindakan bronkoskopi

1.3.2. Tujuan Khusus

- Menilai efek blok nervus laryngeus dalam supresi batuk pada tindakan bronkoskopi
- Menilai efek pemberian fentanyl intravena dalam supresi batuk pada tindakan bronkoskopi
- 3. Menilai perbandingan efektivitas antara blok *nervus laryngeus* dan fentanyl intravena terhadap supresi batuk pada tindakan bronkoskopi

1.4. Manfaat Penelitian

1.4.1 Bidang Akademis

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi tambahan di bidang kedokteran pada umumnya, serta bidang Anestesi pada khususnya, terutama mengenai perbandingan efektivitas antara blok *nervus laryngeus* dan fentanyl intravena terhadap supresi batuk pada tindakan bronkoskopi.

1.4.2. Bidang Praktis

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi rujukan atau bahan pertimbangan dalam mengambil kebijakan klinis bagi pihak terkait.

1.4.3. Bidang Penelitian

Pengetahuan mengenai perbandingan efektivitas antara blok *nervus laryngeus* dan fentanyl intravena terhadap supresi batuk pada tindakan bronkoskopi diharapkan dapat menjadi dasar untuk melakukan penelitian selanjutnya.

1.5. Orisinalitas

Berdasarkan penelusuran pustaka, dijumpai artikel yang terkait dengan penelitian yang akan dilaksanakan. sebagai berikut:

Table 1. Artikel yang terkait dengan penelitian yang akan dilaksanakan

Jurnal	Persamaan	Perbedaan	Hasil
Antoniades, N. dan	Menggunakan agen	Administrasi	Tingkat batuk per
Worsnop, C. Topical	anestesi lokal jenis	anestesi lokal	menit (rata-rata (SD))
lidokaine through the	lidokain untuk	diberikan secara	lebih rendah (P
bronchoscope reduces	supresi batuk pada	topikal	<0,001) pada
cough during			kelompok lidokain,

bronchoscopy.	prosedur		12,20 (7,99), n = 18,
Respirology (2009) 14,	bronkoskopi.		dibandingkan pada
873–876			kelompok plasebo,
			27,50 (10,74), n = 31.
			Lidokain topikal
			melalui bronkoskop
			secara signifikan
			menurunkan frekuensi
			batuk dan dosis total
			sedasi yang diperlukan
			selama bronkoskopi
			fleksibel.
Mathur, P., Jain, N.,	Menggunakan	Menggunakan	Kondisi intubasi dan
Kumar, A., Thada, B.,	teknik blok saraf	lignocaine sebagai	tingkat kenyamanan
Mathur, V. and Garg,	laryngeus	agen anestesi	pasien lebih baik di
D.,. Comparison		lokal.	Grup B dibandingkan
between lignocaine		Dilakukan pada	dengan Grup N.
nebulization and airway		prosedur awake	Meskipun semua
nerve block for awake		intubasi.	pasien berhasil
fiberopticbronchoscopy-			diintubasi, kepuasan
guided nasotracheal			pasien lebih tinggi di
intubation: a single-			Grup B. Blok saraf
blind randomized			saluran napas lebih
prospective study.			disukai daripada

Korean Journal of			nebulisasi lignokain
Anesthesiology,(2018)			karena memberikan
71(2), pp.120-126.			anestesi pada saluran
			napas dengan kualitas
			yang lebih tinggi
Ghunatilaka PKG,	Terdapat kelompok	Menggunakan	Propofol memiliki
Ramjat K, Sankar J,	penelitian yang	Propofol sebagai	waktu induksi sedasi
Lodha R, Kabra SK.	menggunakan	perbandingan	yang lebih singkat,
Propofol versus	fentanyl sebagai	dalam prosedur	batuk lebih jarang,
Fentanyl for sedation in	prosedur sedasi	sedasi tindakan	waktu pulih lebih
pediatric bronchoscopy	pada tindakan	bronkoskopi	cepat, dan operator
: a randomized	bronkoskopi		lebih puas
controlled trial. Indian			dibandingkan
Pediatrics. Dec 2019;			penggunaan fentanyl
56: 1011-6			pada anak.
Pediatrics. Dec 2019;			penggunaan fentanyl